

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA - VICEMINISTERIO DE  
RECURSOS HÍDRICOS Y RIEGO  
COOPERACIÓN TÉCNICA BELGA

PROGRAMA DE APOYO  
AL RIEGO COMUNITARIO  
BOL 09 031 11  
INFORME DE RESULTADOS 2014

2014

AVENIDA ECUADOR NO 2523 EDIF. DALLAS PISO 2  
TELEFONO 2421655



**CTB**



**MMAyA**  
Ministerio de Medio Ambiente y Agua

**Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego**

# **INFORME DE RESULTADOS 2014**

**PROGRAMA DE APOYO AL RIEGO  
COMUNITARIO  
PARC**

## INDICE

<b>1</b>	<b>INTERVENCIÓN DE UN VISTAZO.....</b>	<b>6</b>
1.1	FORMULARIO DE INTERVENCIÓN .....	6
1.2	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO .....	7
1.3	AUTOEVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO.....	7
1.3.1	<i>Pertinencia</i> .....	7
1.3.2	<i>Eficacia</i> .....	8
1.3.3	<i>Eficiencia</i> .....	8
1.3.4	<i>Sostenibilidad potencial</i> .....	9
1.4	CONCLUSIONES .....	9
<b>2</b>	<b>RESULTADOS MONITORING .....</b>	<b>11</b>
2.1	DESARROLLO DEL CONTEXTO .....	11
2.1.1	<i>Contexto general</i> .....	11
2.1.2	<i>Contexto institucional</i> .....	11
2.1.3	<i>Contexto de gestión: modalidades de ejecución</i> .....	12
2.1.4	<i>Contexto armo</i> .....	13
2.2	OUTCOME DEL RENDIMIENTO .....	14
2.2.1	<i>Progreso de indicadores</i> .....	14
2.2.2	<i>Análisis del progreso realizado</i> .....	14
2.2.3	<i>Impacto potencial</i> .....	15
2.3	RENDIMIENTO OUTPUT 1 .....	17
2.3.1	<i>Progreso de indicadores</i> .....	17
2.3.2	<i>Progreso de actividades principales</i> .....	17
2.3.3	<i>Análisis del progreso realizado</i> .....	17
2.4	RENDIMIENTO OUTPUT 2 .....	19
2.4.1	<i>Progreso de indicadores</i> .....	19
2.4.2	<i>Progreso de actividades principales</i> .....	19
2.4.3	<i>Análisis del progreso realizado</i> .....	19
2.5	RENDIMIENTO OUTPUT 3 .....	22
2.5.1	<i>Progreso de indicadores</i> .....	22
2.5.2	<i>Progreso de actividades principales</i> .....	22
2.5.3	<i>Análisis del progreso realizado</i> .....	22
2.6	RENDIMIENTO OUTPUT 4 .....	23
2.6.1	<i>Progreso de indicadores</i> .....	23
2.6.2	<i>Progreso de actividades principales</i> .....	23
2.6.3	<i>Análisis del progreso realizado</i> .....	23
2.7	TEMAS TRANSVERSALES .....	24
2.7.1	<i>Género</i> .....	24
2.7.2	<i>Medio ambiente</i> .....	24
2.8	GESTIÓN DE RIESGOS.....	26
<b>3</b>	<b>DIRECCIÓN Y APRENDIZAJE.....</b>	<b>27</b>
3.1	REORIENTACIONES ESTRATÉGICAS.....	27
3.2	RECOMENDACIONES.....	27
3.3	ENSEÑANZAS APRENDIDAS.....	28

<b>4</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>29</b>
4.1	CRITERIOS DE CALIDAD .....	29
4.2	DECISIONES TOMADAS POR EL COMITÉ DIRECTIVO Y SEGUIMIENTO .....	33
4.3	MARCO LÓGICO ACTUALIZADO .....	34
4.4	MoRE RESULTADOS DE UN VISTAZO .....	37
4.5	INFORME “PRESUPUESTO FRENTE AL AÑO/MES ACTUAL” .....	38
4.6	RECURSOS DE COMUNICACIÓN .....	41
4.7	MUNICIPIOS QUE GESTIÓN PROYECTOS CON ATI .....	42
4.8	ACTORES CAPACITADOS EN EL CONCEPTO ATI .....	43
4.9	PIRCs EN FASE DE INVERSIÓN .....	44
4.10	PIRCs EN FASE DE PRE INVERSIÓN .....	45
4.11	PROYECTOS EJECUTADOS CON ALIANZAS ESTRATÉGICAS.....	46

## GLOSARIO

ATI	Asistencia Técnica Integral
ATI-Co	Asistente Técnico Internacional – Co responsable PARC
CBB	Departamento de Cochabamba
CHQ	Departamento de Chuquisaca
CTB	Cooperación Técnica Belga (Agencia Belga de Desarrollo)
DIPARC	Dirección del Programa de Apoyo al Riego Comunitario
DGAA	Dirección General Asuntos Administrativos
DGAJ	Dirección General Asuntos Jurídicos
DN	Director Nacional PARC
DTF	Documento Técnico y Financiero
EMAGUA	Entidad Ejecutora de Medio Ambiente y Agua
EMCL	Estructura Mixta de Concertación Local
EMT	Evaluación de Medio Término
ENR	Escuela Nacional de Riego
FIT	Financial Information Tool
GAMs	Gobiernos Autónomos Municipales
GECARI	Generación de Capacidades Técnicas en Riego Integral
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MPD	Ministerio de Planificación del Desarrollo
M&E	Monitoreo y Evaluación
PARC	Programa de Apoyo al Riego Comunitario
PEI	Plan Estratégico
PEI	Plan Estratégico Institucional
PICAS	Proyecto Integral de Cosecha de Agua
PIRCs	Proyectos Integrales de Riego Comunitario
PROAGUA	Programa de Desarrollo Agropecuario
PROCAPAS	Programa de Cadenas Productivas Agrícolas Sostenibles
PROMIC	Programa de Manejo Integral de Cuencas
RAF	Responsable Administrativo y Financiero
SDIR	Sistema Departamental de Información de Riego
SEDERI	Servicio Departamental de Riego
SENARI	Servicio Nacional de Riego
SGP	Sistema Gerencial de Proyectos
SICOES	Sistema de Contrataciones Estatales
SIGMA	Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa
SMART	Specific, Measurable, Achievable, Relevant and Timely
TDR	Términos de Referencia
VDRA	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VRHyR	Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego

# 1 Intervención de un vistazo

## 1.1 Formulario de intervención

<b>Nombre del programa</b>	Programa de Apoyo al Riego Comunitario
<b>Código del programa</b>	BOL 09 031 11
<b>Lugar</b>	Departamentos de Cochabamba y Chuquisaca - Bolivia
<b>Total presupuesto</b>	11.588.178 EUR (presupuesto total) 9.100.000 EUR (financiamiento belga) 2.488.178 EUR (financiamiento boliviano)
<b>Institución socia</b>	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
<b>Fecha inicio convenio específico</b>	13 de octubre del 2011
<b>Fecha inicio intervención /Apertura comité de dirección</b>	13 de octubre del 2011
<b>Fecha final planificada del periodo de ejecución</b>	12 de octubre del 2017
<b>Fecha final convenio específico</b>	12 de octubre del 2017
<b>Grupos meta</b>	2.638 familias de regantes
<b>Impact<sup>1</sup></b>	Contribuir a lograr la soberanía alimentaria y reducción de la pobreza en las sub-cuencas de intervención, generando aparatos productivos auto-sostenibles destinados a incrementar el ingreso de los productores agropecuarios y garantizar la producción de alimentos.
<b>Outcome</b>	Desarrollar riego comunitario autogestionario y eficiente con fines agropecuarios, promocionando la integralidad de los proyectos y el fortalecimiento de las instituciones y actores involucrados.
<b>Outputs</b>	<u>R1.</u> El concepto de proyectos integrales de riego está difundido y los servicios de Asistencia Técnica Integral están en proceso de implementación. <u>R2.</u> Se cuenta con proyectos integrales de riego comunitario de buena calidad. <u>R3.</u> Se amplió la ejecución de proyectos integrales de riego comunitario de buena calidad a otros municipios del departamento de Cochabamba <u>R4.</u> Se amplió la ejecución de proyectos integrales de riego comunitario de buena calidad a otros municipios del departamento de Chuquisaca
<b>Año cubierto por el informe</b>	<b>2014</b>

<sup>1</sup> Impact refiere al objetivo global, Outcome refiere al objetivo específico, output refiere al resultado esperado

## 1.2 Ejecución del presupuesto

	Presupuesto (€)	Gastos (€)		Saldo (€)	Tasa de desembolso al final del año 2014
		Años anteriores	2014		
<b>TOTAL</b>	<b>9.100.000</b>	<b>1.853.319,60</b>	<b>2.553.649,75</b>	<b>4.693.030,65</b>	
<b>Resultado 1</b>	950.710	245.083,53	344.013,99	361.612,48	
<b>Resultado 2</b>	4.576.426	932.272,58	1.342.998,67	2.299.154,75	<b>3.408.542</b>
<b>Resultado 3</b>	569.398	79.783,26	484.529,97	5.084,77	<b>50,4 %</b>
<b>Resultado 4</b>	965.854	1.909,41	63.505,77	900.438,82	
<b>Reserva presup.</b>	0	0	0	0	
<b>Gastos gener. Z</b>	2.039.612	594.270,82	318.601,35	1.126.739,83	

## 1.3 Autoevaluación del rendimiento

### 1.3.1 Pertinencia

	Rendimiento
<b>Pertinencia<sup>2</sup></b>	<b>A</b>

El PARC responde a las necesidades del grupo meta – los pequeños productores/as y sus familias viviendo en zonas áridas – para que cuenten con sistemas de riego con el fin de mitigar los riesgos que corre su producción agrícola para garantizar su seguridad alimentaria y aumentar sus ingresos. También responde a la necesidad de sus principales socios institucionales (EMAGUA, SENARI y los GAMs) para fortalecerse técnica, administrativa e institucionalmente y así poder contribuir con un enfoque integral, a los tres ejes de la Agenda del Riego 2025 (más agua para riego, empoderamiento social e institucional, y más producción con riego) que sustenta uno de los pilares de la Agenda Patriótica 2025 orientado a la “Soberanía productiva con diversificación y desarrollo integral”.

Además, la intervención del Programa está alineada a las políticas sectoriales del MMAyA (recursos hídricos y riego) y del MDRyT (agropecuaria) y responde a las prioridades de la nota sobre los países de renta media (gestión sostenible de recursos naturales acceso al agua) de la cooperación belga. Asimismo, el Programa también es ejecutado en el marco de la normativa nacional<sup>3</sup> establecido en el Artículo 7 (legislación y reglamentación aplicable) de los Acuerdos de Ejecución firmados entre los socios, el MMAyA, el VRHyR, la CTB y el PARC.

En este contexto, el rendimiento de la Pertinencia del Programa ha sido calificado como **A**, en el entendido que el PARC está alineado a las políticas nacionales, es ejecutado en el marco de la normativa nacional, el convenio específico, la nota base de la Cooperación Belga, responde a las necesidades territoriales de los regantes y crea valor público sostenible a través del empoderamiento de la ATI.

<sup>2</sup> Medida en la que los objetivos de un proyecto son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local y con las políticas públicas sectoriales del país.

<sup>3</sup> Entre las que podemos citar: i) la Constitución Política del Estado, ii) la Ley Marco de Autonomías y Descentralización N° 031 del 19 de julio de 2010, iii) la Ley de Riego N° 2878 de 8 de octubre de 2008, iv) el Acuerdo marco de cooperación suscrito entre el Reino de Bélgica y el Estado Plurinacional de Bolivia en vigencia, v) Decreto Supremo N° 0181 de 28 de junio de 2009 (Normas Básicas del Sistema de Contratación de Bienes y Servicios), entre otras.

### 1.3.2 Eficacia

	<b>Rendimiento</b>
<b>Eficacia<sup>4</sup></b>	<b>B</b>

El Programa en base a un POA 2014 ambicioso, sustentado en hitos con indicadores SMART y un plan financiero realista, ha logrado obtener los resultados esperados que deberían contribuir al logro del objetivo específico. Por ejemplo, en el R1 se ha podido implementar algunos objetivos estratégicos del PEI del SENARI (como por ejemplo la supervisión de ATI al Programa MI AGUA III) y la entrega de los diseños finales (EIs y TESAs ejecutados por el SENARI y los GAMs) de los PIRCs que completó la 2<sup>da</sup> y 3<sup>ra</sup> cartera del PARC actualmente en ejecución y que serán concluidos en la gestión 2015; otros ejemplos importantes son el R2 que ha logrado un 35% de las hectáreas incrementales y del número de regantes con relación al total programado y el cumplimiento del R3, llegando a ejecutar el 72% con relación a lo programado.

Sin embargo, para que estos resultados obtenidos puedan contribuir a los objetivos del Programa es necesario consolidar el enfoque de integralidad y el fortalecimiento de los socios, nos referimos específicamente a los GAMs y al SENARI.

En este contexto, el rendimiento de la Eficacia del Programa ha sido calificado como **B**, en consecuencia es necesario mejorar y desarrollar el sistema de monitoreo y seguimiento a los objetivos del Programa.

### 1.3.3 Eficiencia

	<b>Rendimiento</b>
<b>Eficiencia<sup>5</sup></b>	<b>B</b>

De acuerdo al presupuesto programado del PARC y en el marco de los resultados y actividades planificados y logrados, podemos señalar que se ha realizado un uso oportuno de los inputs del Programa (recursos económicos y humanos entre otros) y una producción oportuna de los output (R1, R2 y R3, entre otros), efectuando para este efecto varias modificaciones presupuestarias que han permitido llegar al equilibrio en la ejecución física y financiera del 50% del total del programa.

Si bien las actividades del Programa no han sido ejecutadas en un 100%, por diferentes cuellos de botella internos y externos que serán presentados más adelante, estas han contribuido a lograr los resultados esperados (R1, R2 y R3).

En este contexto, el rendimiento de la Eficiencia del Programa ha sido calificado como **B**, ya que el avance del cumplimiento de los resultados es aceptable (ver puntos 2.3 y 2.4). Sin embargo, es necesario continuar con este ritmo y dirección en base a un trabajo en equipo dentro del Programa y con altos niveles de coordinación dentro el MMAyA (Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego, DGAA, DGAJ, entre otros), dentro la CTB y principalmente con los socios del Programa.

<sup>4</sup> Medida en la que se lograron o se espera lograr los objetivos del proyecto. Se asocia al propósito y los fines directos

<sup>5</sup> Medida en la que los recursos / insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en productos (out put) del proyecto. Se asocia a los componentes del proyecto

### 1.3.4 Sostenibilidad potencial

	<b>Rendimiento</b>
<b>Sostenibilidad<sup>6</sup> potencial</b>	<b>B</b>

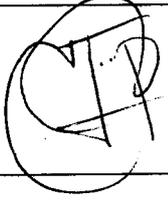
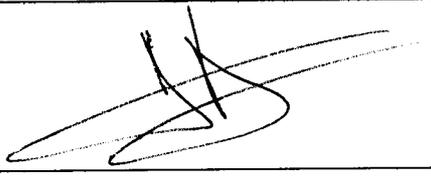
En el entendido que la sostenibilidad es la continuidad de los efectos del Programa, donde los actores locales contribuyen a ésta y depende en gran medida de la consolidación de los siguientes puntos: (i) la calidad de la construcción y el funcionamiento y mantenimiento de los servicios de riego generados, (ii) el nivel de apropiación y empoderamiento de los regantes y de los socios del Programa y (iv) la capacidad institucional y operativa de los socios del Programa, puntos sobre los cuales el Programa ha tomado acciones concretas como por ejemplo, la verificación in situ de los estudios y de las entregas definitivas, la contratación del 92% de los técnicos del Proyecto GECARI que es ejecutado por los GAMs y el seguimiento a la ejecución de las contrapartes de los socios.

En este contexto, el rendimiento de la sostenibilidad potencial del Programa ha sido calificado como **B**, considerando las acciones desarrolladas y explicadas en el anterior párrafo y los avances que se tienen en los resultados que se presentan más adelante. Sin embargo, es importante señalar que la sostenibilidad potencial identificada deber ser consolidada a través del logro de los resultados, especialmente los referidos al fortalecimiento de los socios y del desarrollo de la ATI.

## 1.4 Conclusiones

- (1) Están en ejecución doce Acuerdos de Ejecución con procesos administrativos, técnicos y financieros adecuados que están generando resultados oportunos en la mayoría de los casos.
- (2) Se cuenta con una relación de confianza por el VRHyR del MMAyA y la CTB hacia la Codirección del Programa, por los resultados obtenidos y la proyección de éstos.
- (3) Se ha desarrollado un enfoque integral en la gestión de los PIRCs, que va desde la identificación de las FIV, la pre inversión, la inversión y la ejecución de la ATI de manera oportuna y sostenible con los GAMs.
- (4) Se han tomado las acciones gerenciales oportunas que han permitido contar con la 2<sup>da</sup> y 3<sup>ra</sup> cartera de PIRCs completas que aseguran el cumplimiento de los resultados previstos en el Programa.
- (5) El Programa ha consolidado dos mecanismos innovadores para agilizar la gestión de inversión pública de los PIRCs: (i) un manual de procedimientos para la implementación de un fondo de pre inversión e inversión y (ii) un Comité Ad Hoc en cada municipio que garantiza la calidad técnica y socio económica de los PIRCs.

<sup>6</sup> Continuidad en la generación de los beneficios de un proyecto. Se asocia con el mantenimiento de la capacidad de provisión de los bienes y servicios y el uso o utilización de éstos por parte de los beneficiarios

<b>Agente de ejecución nacional</b> <b>Orlando Espinoza Canedo</b> <b>Director Nacional</b>	<b>Agente de ejecución CTB</b> <b>Pierre-Henri Dimanche</b> <b>Asistente Técnico Internacional</b>
	

## 2 Resultados Monitoring

### 2.1 Desarrollo del contexto

#### 2.1.1 Contexto general

Como en la anterior gestión, en el transcurso del presente año, se ha observado una estabilidad política en el sector medio ambiente y agua que permitió consolidar las relaciones entre el PARC y el ministerio cabeza de sector, a pesar del contexto político particular de elecciones nacionales desarrolladas en octubre del 2014.

Una de las entidades socias del programa, como es el Servicio Nacional de Riego (SENARI) ha sufrido por segundo año consecutivo, un cambio de su dirección ejecutiva a mitad del presente año. En el transcurso de los meses que han seguido, ésta ha venido consolidándose gradualmente. Sin embargo, este cambio de dirección ha inducido algunos retrasos en el cumplimiento de los objetivos del Acuerdo de Ejecución y en el entendimiento del funcionamiento del PARC.

En febrero de este año se desarrolló la comisión mixta del próximo Programa Indicativo de Cooperación (PIC 2014-2016) entre el gobierno de Bolivia y de Bélgica, donde la codirección del PARC tuvo una participación protagónica en diversos momentos de su preparación (talleres de análisis del sector agua, apoyo a la preparación de fichas de identificación, entre otros).

Por último, en septiembre del 2014, se realizó la evaluación de medio término del PARC, en un momento clave en el ciclo del Programa, que permitirá a los actores y socios involucrados en este, la toma de decisiones oportunas con relación al resto del período de implementación del Programa. Este ejercicio constituyó un primer balance de la ejecución del Programa, analizado en función de los indicadores descritos en el marco lógico, tomando en cuenta los criterios básicos de evaluación, los criterios de eficacia de ayuda (ARMO) y los temas transversales (equidad de género y medio ambiente).

#### 2.1.2 Contexto institucional

Como en los años anteriores, para la presente gestión el PARC está parte del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, a través del Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego, teniendo un anclaje institucional ***muy apropiado*** del programa, considerando la integralidad del tema del agua en un sólo Ministerio que reúne los temas de cuencas, riego, agua potable, saneamiento básico y medio ambiente, tres de estos cinco temas son enfoques principales del Programa, además de asegurar el alineamiento del próximo Programa de Cooperación con las políticas y estrategias de desarrollo integral del sector agua.

Además del anclaje a nivel ministerial, el PARC tiene una relación institucional con dos entidades descentralizadas del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, el Servicio Nacional de Riego (SENARI) y la Entidad Ejecutora de Medio Ambiente y Agua (EMAGUA), y con nueve Gobiernos Autónomos Municipales de los departamentos de Cochabamba (Aiquile, Mizque, Omereque, Pasorapa, Pojo, Totorá y Vacas) y Chuquisaca (Presto, Tarabuco y Yamparáez), con los cuales se firmaron acuerdos de ejecución entre julio y agosto del 2013, de acuerdo a lo estipulado en el Documento Técnico Financiero.

Este anclaje institucional a diferentes niveles tiene los siguientes aspectos positivos y negativos:

Aspectos positivos:

- (1) Estabilidad del personal jerárquico al interior del VRHyR, con altas experiencias en el manejo y gestión de proyectos de inversión pública que establecen condiciones favorables para la ejecución del PARC y la relación con otros donantes;
- (2) No hay cambios mayores en términos de competencias y vínculos de tutela para las entidades del sector (VRHyR, SENARI/SEDERIs, EMAGUA);
- (3) La multiplicación de los frentes de trabajo a diferentes niveles (nacional y subnacional) ha acelerado la ejecución de la inversión pública y disminuido los riesgos de saturación que podrían existir a nivel de una sola entidad.

Aspectos negativos:

- (1) En las instancias que no dependen directamente del Ministerio (SENARI), los cambios frecuentes tanto en la parte directiva como en la parte técnica y gerencial han repercutido en los tiempos de apropiación y conocimiento del programa por parte de los responsables;
- (2) A pesar de haber reducido los plazos de algunos procesos administrativos, financieros y legales dentro del MMAyA, éstos siguen siendo largos (un mes para una modificación presupuestaria o para la consolidación de los acuerdos de ejecución, transferencias y desembolsos);
- (3) Estos mismos procesos administrativos y legales son también morosos en las entidades socias del PARC (EMAGUA, SENARI) y en el VIPFE, entidad que apruebe y realiza el registro final de las modificaciones presupuestarias.

De manera global, el anclaje en el contexto institucional presente sigue **muy apropiado**, debido a que los aspectos negativos han sido en parte superados y los aspectos positivos han contribuido y contribuirán al logro de las actividades, resultados y efectos del Programa.

### 2.1.3 Contexto de gestión: modalidades de ejecución

En el marco del DTF y sus modificaciones planteadas y aprobadas de manera oportuna por la Codirección del PARC y la EMCL, se suscribieron desde julio del 2012 dos acuerdos marco y de ejecución con el SENARI y EMAGUA y desde julio y agosto 2013 otros 10 acuerdos marco y de ejecución (y enmiendas) con los GAMs de Presto, Yamparáez y Tarabuco del departamento de Chuquisaca, los GAMs de Pasorapa, Aiquile, Omereque, Mizque, Pojo, Totorá y Vacas del departamento de Cochabamba, comprometiendo el 89% de los recursos de inversión pública del Programa.

En este contexto, los socios del PARC y el mismo Programa cuentan con herramientas e instrumentos que permitieron y permitirán un desarrollo dinámico e innovador (se incluyó en los acuerdos la ejecución seis proyectos GECARI) del Programa, dando como resultado que la modalidad de cogestión (directivas de la CTB y la aplicación de las normas bolivianas) para la gestión 2014 sigue **muy apropiada**, ya que permitió al margen de los beneficios descritos anteriormente: i) concluir con la 1<sup>ra</sup> cartera de PIRC, parte de la 2<sup>da</sup> cartera del PARC y la cartera del PROMIC, en sus tres componentes (infraestructura, supervisión y ATI inversión), ii) iniciar la cartera del PROCAPAS, el restante de la 2<sup>da</sup> cartera del PARC, y iii) asegurar la pre inversión para la ejecución de los 19 PIRCs de la tercera cartera en la gestión 2015.

Finalmente es importante resaltar que a la finalización de la presente gestión se cuenta con el 92% del personal contratado por los GAMs en los Proyectos GECARIs y con el 100% del personal del PARC.

La modalidad de ejecución en régie, para la presente gestión si bien se tuvo retrasos en la aprobación de algunas capacitaciones (ej. la capacitación en inglés) en el marco de la

propuesta del plan de capacitación presentado por el Programa a la CTB, fue una modalidad **muy apropiada**, ya que permitió tener una disposición inmediata de los recursos financieros y una mayor agilidad en los procesos administrativos.

#### 2.1.4 Contexto armo

Con respecto a la armonización y transparencia de las actividades de desarrollo de los diferentes donantes involucrados en el sector recursos hídricos, el PARC ha logrado crear espacios de coordinación con varios donantes, tales como la GIZ (PROAGRO), el BID (PRONAREC) y el JICA (ENR en SENARI).

Asimismo, los Acuerdos de Ejecución (AE) usados como mecanismos de involucramiento activo de los socios vinculados al Programa (EMAGUA, SENARI y GAMs), fomentan un sentido de corresponsabilidad y, por ende, promueven la apropiación y el empoderamiento de las instituciones involucradas. Este efecto se nota a nivel de los GAMs principalmente, donde se introdujo un mecanismo de financiamiento de los técnicos GECARI bajo un esquema de reducción paulatina del aporte del PARC y aumento del aporte del GAM y en la gestión de los PIRCs (preinversión e inversión) que son cofinanciados por éstos.

Por último, el PARC, enfocado en la integralidad de la asistencia técnica y de los sistemas de producción dirigidos hacia la seguridad alimentaria y aumento de la producción, se enmarca en las políticas de Gobierno establecidas tales como las relacionadas a los pilares de la Bolivia Digna y Soberana de la **Agenda Patriótica 2025** (entre otros: erradicación de la pobreza extrema, soberanía productiva con diversificación y desarrollo integral, soberanía alimentaria, y soberanía ambiental con desarrollo integral). Asimismo, por la importancia que da el Programa al fortalecimiento institucional y la organización de los regantes, está alineado con la **Agenda de Riego 2025** que se enfoca en tres ejes principales: (i) Más agua para riego, (ii) Empoderamiento social e institucional, y (iii) Más producción bajo riego.

## 2.2 Outcome del rendimiento



### 2.2.1 Progreso de indicadores

<b>Outcome:</b> Desarrollar riego comunitario autogestionario y eficiente con fines agropecuarios, promocionando la integralidad de los proyectos y el fortalecimiento de las instituciones y actores involucrados.					
Indicadores	Valor baseline 2012	Valor año 2013	Valor año 2014	Objetivo año 2014	Final objetivo
A fines de junio de 2017, un 80 % de los beneficiarios del PARC han logrado un buen nivel de implementación de acciones integrales en el ciclo del proyecto de riego comunitario	0%	0%	0%	0%	80%
Al término del 2016, la capacidad operativa del SENARI ha mejorado de "baja" a "intermedia" <sup>7</sup>	Baja 12	19	23	Intermedia 22	Intermedia 27
A fines de abril 2017, la capacidad operativa de los 6 GAMs (Yamparáez, Tarabuco, Presto, Aiquile, Pasorapa y Omereque), en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba ha mejorado de "baja" a "intermedia" <sup>8</sup>	Baja	N.C.	N.C.	N.C.	Intermedia 27
A fines de junio de 2017, en los Departamentos de Cochabamba y Chuquisaca, se han generado espacios de coordinación con un mínimo de 12 instituciones públicas y privadas y programas financiados por la cooperación internacional	0	3	6	6	12

### 2.2.2 Análisis del progreso realizado

Considerando que la ampliación del Programa al 12 de octubre del 2017 y que el tiempo de ejecución del PARC no supera el 50% hasta el 31 de diciembre del presente año, los avances logrados a la fecha nos permiten tener una expectativa positiva de que el Programa está encaminado a la consecución del objetivo específico.

Considerando que el primer indicador evalúa los efectos de la ATI una vez que el ciclo del proyecto ha sido completado (ejecución de la obra + un año agrícola), es a partir del 1<sup>er</sup> trimestre del 2015 que se podrán realizar las primeras evaluaciones de este indicador. Sin embargo, al presente se puede afirmar que se han establecido los elementos claves de integralidad para que en 2015 puedan ser concretizadas y reflejadas en un valor del primer indicador superior al 25% (por ejemplo: ATI post ejecución contratados, medidas complementarias implementadas, alianzas estratégicas establecidas, entre otras).

Asimismo, en la evaluación del indicador de fortalecimiento de las capacidades operativas del SENARI, se ha podido observar un mejoramiento perceptible a través de la conceptualización de una visión estratégica en el inmediato, mediano y largo plazo enfocada a sus clientes, la implementación de su plan estratégico institucional, el desarrollo del currículo enfocado por competencias y por cliente (profesionales, técnicos y regantes) para el caso de la Escuela Nacional de Riego (ENR), que han sido percibidos en la evaluación realizada a esta institución.

Por último, el PARC ha logrado desarrollar seis espacios de coordinación estratégica que

<sup>7</sup> La metodología de evaluación de este indicador ha sido modificada en julio del 2014 que fue apoyado por la EMT, la misma que ha sido implementada a partir de septiembre del año curso.

<sup>8</sup> Este indicador ha sido definido en octubre del presente año (según recomendación de la EMT) por lo que se implementará la metodología validada con el SENARI a este indicador para los 6 GAMs en el 1<sup>er</sup> trimestre del 2015, en el marco de las herramientas e instrumentos de la línea base

apoyarán tanto a la promoción del enfoque de integralidad de los PIRCs como el fortalecimiento de las entidades involucradas (socios), estamos claramente refiriéndonos a: i) PROAGRIF-CTB, programa “hermano” del PARC donde se está coordinando la implementación de la ATI en los 11 PIRCs de la cartera del PROCAPAS en el departamento de Chuquisaca, ii) PROAGRO-GIZ que ha encontrado en el PARC un aliado estratégico en la consolidación de sus lecciones aprendidas a través de la implementación de sus Proyectos Integrales de Cosecha de Agua (PICAs) con una inclusión alta de integralidad, iii) Mancomunidad de Municipios del Cono Sur del Departamento de Cochabamba, que el PARC ha encontrado como un aliado estratégico para la comunicación con los GAMs que facilita el flujo de documentos e informes, iv) PRONAREC – BID, donde se ha compartido en varios espacios el enfoque de integralidad y de Asistencia Técnica Integral, v) Unidad Desconcentrada Seguridad Alimentaria del MDRyT con la cual se está coordinando acciones de apoyo en el marco de las alianzas estratégicas, principalmente en los municipios de Aiquile, Omereque y Pasorapa y vi) el JICA – SENARI, que ha logrado financiar equipos de riego por goteo consolidando de esta manera el enfoque de integralidad en los GAMs socios, así como el apoyo conjunto a la Escuela Nacional de Riego.

Si bien se lograron avanzar de manera positiva en algunos indicadores del objetivo específico, existe algunos indicadores que no tuvieron el mismo avance debido a algunos factores negativos relacionados con las capacidades de gestión pública de los socios, citamos como ejemplo el caso del GAM Omereque y la EMAGUA, que retrasaron la entrega de las obras y en consecuencia la contratación de los ATIs post ejecución de la primera cartera de los PIRCs.

Dentro los factores positivos que influyeron al logro del objetivo específico, podemos citar al más relevante que fue la buena aceptación por parte de algunos GAMs para poder cofinanciar y ejecutar los PIRCs con todos sus componentes; i) Pre inversión, ii) Inversión (Construcción, Supervisión y ATI) y ATI post inversión, nos referimos a los GAMs de Presto, Tarabuco, Aiquile y Yamparáez, con el apoyo de los técnicos de los Proyectos de “Generación de Capacidades Técnicas de Gestión del Riego Integral”. A esto se suma los esfuerzos de gestión pública realizados por los GAMs de Titora y de Pojo.

### 2.2.3 Impacto potencial

Debido a la escasez de oferta de agua de riego en las zonas de intervención del PARC, que incide en la baja productividad agropecuaria y sumada a la debilidad institucional territorial y sectorial, el Programa busca lograr para el grupo meta:

- desarrollar sistemas de riego comunitario autogestionarios, eficientes y sostenibles;
- promocionar la integralidad de los PIRCs; y
- fortalecer las instituciones nacionales y sub nacionales y a los actores involucrados.

En este contexto, las actividades programadas en el marco del PARC permiten el logro de los resultados previstos (R) y la contribución de éstos al objetivo específico (OE) y al objetivo general (OG). Por otro lado, con respecto a los indicadores estos son considerados en términos generales muy relevantes; para la medición del avance de los resultados esperados y el logro de los objetivos (ver informe final de la EMT).

Para el primer indicador del objetivo general que considera el incremento del volumen de producción agrícola comercializada, se cuenta al presente con 419 has incrementales que contribuyen de manera positiva en el logro de este indicador, este mismo además está directamente relacionado con los dos otros indicadores (ingreso y seguridad y diversidad alimentaria) que deberían ser consolidados a través de las alianzas estratégicas que actualmente están en curso de implementación.

Sin embargo, a pesar de poder considerar que la lógica de intervención del Programa debería permitir el cumplimiento de los valores de los indicadores del Objetivo General, es en la próxima gestión 2015, donde todos los PIRCs estarán concluidos en su fase de inversión y varios de ellos con alianzas estratégicas implementadas, que se podrá confirmar dicha realidad.

## 2.3 Rendimiento output 1



### 2.3.1 Progreso de indicadores

<b>Output 1:</b> El concepto de proyectos integrales de riego está difundido y los servicios de Asistencia Técnica Integral están en proceso de implementación.					
Indicadores	Valor baseline 2012	Valor año 2013	Valor año 2014	Objetivo año 2014	Final objetivo
A fines de 2016, 45 % de los municipios de los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca gestionan proyectos de riego que incluyen servicios de Asistencia Técnica Integral (ATI).	14%	21%	74%	33%	46%
A fines de 2016, un mínimo del 50 % de los actores públicos del sector a nivel nacional y en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba conoce el concepto de proyectos integrales de riego, de los cuales al menos el 15% son mujeres.	13%	15%	-	35%	50%
A fines de 2016, un mínimo de 150 actores involucrados en sistemas de riego en los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca han participado en cursos de capacitación en conceptos de ATI, en la Escuela Nacional de Riego, de los cuales al menos el 15% son mujeres.	0	38	115	100	150

### 2.3.2 Progreso de actividades principales

Progreso de actividades <u>principales</u> <sup>9</sup>	Progreso:			
	A	B	C	D
1. Definición y sociabilización de las propuestas de los instrumentos técnico normativos y operativos para proyectos de riego		✓		
2. Implementación de la Escuela Nacional de Riego en los Departamentos de Cochabamba y Chuquisaca		✓		
3. Implementación de un fondo de pre inversión			✓	
4. Apoyo estratégico y de funcionamiento al SENARI/SEDERIs y municipios		✓		

### 2.3.3 Análisis del progreso realizado

Como se puede observar en el indicador uno, se ha logrado ejecutar el 74% sobre el 33% programado para la presente gestión y sobre el 46% esperado al final del Programa, este resultado **sorprendente** responde a las siguientes explicaciones: i) desde el 1º de octubre del 2013 se cuenta con la Resolución Ministerial N° 367, que aprueba ocho guías técnicas para la elaboración de proyectos de riego, entre las cuales está incluida la guía de acompañamiento – asistencia técnica en proyectos de riego que fue utilizada para desarrollar las actividades de capacitación (el PARC financió la impresión de 4400 ejemplares) y ii) la gestión e implementación del Programa MI AGUA III en la gestión 2014 en los departamentos del occidente y que cumplen con la normativa vigente en proyectos de micro riego y riego, por lo tanto cuentan en el costo total del proyecto el costo de la ATI (ver anexo 4.7).

<sup>9</sup> A: Las actividades van con anticipación a lo previsto  
 B: Las actividades van según lo previsto  
 C: Las actividades van con retraso, las medidas correctivas son necesarias.  
 D: Las actividades van con demasiado retraso (más de 6 meses). Se necesitan medidas correctivas importantes.

Con relación al indicador dos, no se ha podido consolidar los resultados de este mismo debido a que se está dimensionando actualmente el universo total de los actores públicos del sector a nivel nacional y en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba.

Se han logrado cumplir los estudios de pre inversión realizados por el SENARI que al presente están en su fase de inversión. Asimismo, están en gestión (contratación o ejecución) 18 estudios de pre inversión que completan la 3<sup>ra</sup> Cartera del PARC que han sido gestionados por los GAMs.

El tercer indicador presenta un resultado que sobrepasa en 15% con relación al indicador de la presente gestión (115 capacitados, de los cuales 15 son mujeres, y 100 varones), debido a que el SENARI ha realizado diferentes eventos de capacitación a recursos humanos involucrados en sistemas de riego en conceptos de ATI entre otros, en los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca (ver anexo 4.8).

En este contexto, surgieron una serie de problemas, los mismos que explican los retrasos observados en algunos GAMs que no cuentan con la experiencia adecuada en la gestión de proyectos de pre inversión e inversión pública, otro ejemplo está relacionado a los procesos burocráticos que si bien se han acortados estos siguen siendo morosos y largos.

Algunos factores positivos, tanto externos como internos, explican la evolución descrita en los anteriores párrafos:

- (1) Liderazgo por parte del Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego del MMAyA en la elaboración, aprobación y difusión de las ocho guías técnicas para la elaboración de proyectos de riego.
- (2) Adecuada planificación y ejecución en las actividades de capacitación realizada por el SENARI, en el marco del Plan Estratégico de la ENR.
- (3) Apropiación y empoderamiento de los técnicos del Proyecto GECARI en la mayoría de los GAMs, en la gestión de los PIRCs, en el marco de los AE suscritos con el MMAyA, el VRHyR y la CTB.

Por último, algunos factores negativos han explicado los retrasos observados:

- (1) Como ya se mencionó anteriormente, algunos socios tienen deficiencias en la gestión de inversión pública y en la toma de decisiones;
- (2) Cambio de la máxima autoridad ejecutiva del SENARI, en momentos claves en la implementación del AE que generó el retraso en algunas actividades hasta que este pueda conocer el contexto del Acuerdo de Ejecución suscrito y las actividades que se tenían en ejecución.

## 2.4 Rendimiento output 2

### 2.4.1 Progreso de indicadores

<b>Output 2:</b> Se cuenta con proyectos integrales de riego comunitario de buena calidad.					
<b>Indicadores</b>	<b>Valor baseline<sup>10</sup> 2012</b>	<b>Valor año 2013</b>	<b>Valor año 2014</b>	<b>Objetivo año 2014</b>	<b>Final objetivo</b>
Al término de 2016, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 1.500 hectáreas <sup>11</sup> .	0	106	523	607	1500
Al término de 2016, se cuenta con 1.740 familias beneficiarias de proyectos integrales de riego comunitario con un nivel de satisfacción alto <sup>12</sup> .	0	114	607	682	1740
A finales de abril de 2016, un mínimo del 80% de los PIRCs con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales <sup>13</sup> .	0	15%	30%	32%	80%
A finales de abril de 2017, un mínimo del 80% de los ATIs contratados cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión) <sup>14</sup>	0	NC	0%	0%	80%
A finales de 2016, el 50% de los proyectos ejecutados cuentan con alianzas estratégicas <sup>15</sup> .	0	4%	4%	19%	50%

### 2.4.2 Progreso de actividades principales

<b>Progreso de actividades principales</b>	<b>Progreso:</b>			
	A	B	C	D
1. Establecimiento de un fondo de inversión para la ejecución de proyectos integrales de riego comunitario		✓		
2. Capacitación y acompañamiento a municipios en la implementación de proyectos integrales de riego comunitario			✓	
3. Establecimiento de alianzas estratégicas para proyectos			✓	

### 2.4.3 Análisis del progreso realizado

El PARC y sus socios han logrado realizar la entrega definitiva de ocho PIRCs de los nueve programados que corresponden a la 1<sup>ra</sup> Cartera, quedando pendiente el PIRC “mejoramiento sistema de riego Ele Ele” en el municipio de Omereque. Asimismo, se ha realizado la entrega definitiva de 8 PIRCs de los 9 programados correspondientes a la 2<sup>da</sup> Cartera A, quedando pendiente la entrega del PIRC “construcción sistema de riego

<sup>10</sup> El valor de la línea base de ese resultado es 0 (cero) debido a que el indicador hace referencia a las has incrementales resultado de los PIRCs ejecutados en el marco de los acuerdos de ejecución

<sup>11</sup> Tomando como referencia la cuantificación de has incrementales de la evaluación ex ante de PIRCs que cuentan con entregas definitivas (ver Anexo 4.9)

<sup>12</sup> El valor de la línea base de ese resultado es 0 (cero) debido a que el indicador hace referencia a los regantes beneficiarios resultado de los PIRCs ejecutados en el marco de los acuerdos de ejecución

<sup>13</sup> Este indicador tiene que ser entendido como aquellos PIRCs cuya entrega definitiva cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales con las que fueron convocadas y que en el interín de su construcción no se precisó de órdenes de cambio y/o modificaciones a los diseños iniciales.

<sup>14</sup> Este indicador ha sido definido en octubre del presente año (según recomendación de la EMT) y se evaluará éste a partir del 2015 en el marco de las herramientas e instrumentos de la línea base

<sup>15</sup> Ver Anexo 4.11

Gaveta Esmeralda” ubicado en el municipio de Pasorapa.

En este contexto, con relación al primer y segundo indicador se ha alcanzado una ejecución con relación a la programación de la presente gestión del 86% y 89%, respectivamente. Asimismo, el tercer indicador ha logrado contar con PIRCs cuyas entregas definitivas cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales con las que fueron contratadas (14 de 16 PIRCs entregados).

Además, se ha logrado iniciar la ejecución de seis nuevos PIRCs que corresponden a la 2<sup>da</sup> cartera B, en el marco de los acuerdos de ejecución suscritos con los GAMs de Tarabuco, Presto y Yamparáez. Sin embargo, queda pendiente el inicio de obras de cuatro PIRCs (ubicados en el municipio de Pasorapa) para completar la 2<sup>da</sup> cartera B que serán realizados en el primer trimestre de la gestión 2015.

Finalmente, con el propósito de poder cumplir con los objetivos y justificaciones de la ampliación del PARC hasta octubre del 2017 y poder contar con la 3<sup>ra</sup> cartera concluida hasta el mes de diciembre del 2015, está en proceso de implementación un plan de contingencia basado en el cumplimiento de los siguientes hitos:

- (1) Contar con los diseños finales de los 18 PIRCs aprobados por los Comités Ad Hoc de los GAMs que correspondan, hasta el primer trimestre del 2015<sup>16</sup>.
- (2) Realizar las modificaciones presupuestarias e inicio de procesos correspondientes de los PIRCs, hasta el segundo trimestre del 2015.
- (3) Finalizar las obras de los PIRCs de la 3<sup>ra</sup> cartera hasta el cuarto trimestre de la gestión 2015, en el entendido que la mayoría de estos PIRCs son proyectos menores.

Sin embargo, a pesar de contar con este plan de contingencia, existen variables externas que el PARC no las puede controlar, como por ejemplo: i) retrasos en la entrega de los PIRCs en diseño final, ii) PIRCs en diseño final que no cumplan con los criterios generales y específicos del PARC, iii) retrasos en los procesos de inscripción presupuestaria y en los procesos de contratación (declaraciones desiertas), iv) retrasos en la ejecución de las obras; que pueden influir negativamente en el cumplimiento del plan de contingencias, entre otras.

Algunos factores positivos, tanto externos como internos, explican la evolución descrita en los anteriores párrafos:

- (1) Desde el punto de vista gerencial del PARC, se puede citar a la contratación de dos técnicos regionales, uno en Aiquile (departamento de Cochabamba) y otro en Yamparáez (departamento de Chuquisaca) que facilitaron los procesos de revisión de diferentes procesos de no objeción por el PARC hacia los socios, como por ejemplo: i) no objeciones a procesos de contratación de PIRCs, ii) pago de planillas de avance, entre otros.
- (2) También se puede señalar a la buena acogida por parte de los GAMs en la implementación de los AE en el marco de sus autonomías (por ejemplo en la fase de pre inversión, se organizaron comités Ad Hoc dentro de los GAMs como instancias de aprobación de los proyectos de pre inversión) y el inicio del Proyecto GECARI con la contratación de sus técnicos.
- (3) Desde el punto de vista del capital humano (RRHH), se pudo contar con el apoyo del Ministro de Medio Ambiente y Agua, Viceministro de Recursos Hídricos y Riego, la Dirección General de Asuntos Jurídicos y la Dirección General de Asuntos Administrativos del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y también se contó con el personal técnico, administrativo y de apoyo dentro del Programa,

---

<sup>16</sup> Se adjunta en el Anexo 4.10 el estado actual de la pre inversión de PIRCs en cada GAMs

comprometido con la generación de valor público en general y la contribución al logro del objetivo global del programa en particular.

- (4) Desde el punto de vista financiero, se ha contado con la liquidez suficiente por la adecuada planificación financiera realizada con los socios del Programa (demanda de recursos) y con la CTB (oferta de recursos) y con los recursos de contraparte al Programa provenientes de los GAMs y del Tesoro General de la Nación.

Por último, algunos factores negativos han explicado los retrasos observados:

- (1) Factores legales que llevan a procesos burocráticos largos en los trámites de modificaciones presupuestarias.
- (2) Factores gerenciales por parte del GAM Omereque y de la EMAGUA que por la inoportuna tomas de decisiones retrasaron la conclusión de sus PIRCs en los plazos previstos, en particular nos referimos al PIRC mejoramiento sistema de riego Ele Ele.
- (3) Atraso en la entrega de los estudios finales de los PIRCs por parte del SENARI, sumado a esto la deficiencia en la gestión de recursos de contraparte de manera oportuna por parte del GAM Pasorapa que incidieron en el retraso de las convocatorias e inicio de obras de dos PIRCs (“perforación de dos pozos OTB Central Pasorapa” y “mejoramiento sistema de riego Collpanas”).

## 2.5 Rendimiento output 3

### 2.5.1 Progreso de indicadores

<b>Output 3:</b> Se amplía la implementación de proyectos integrales de riego comunitarios de buena calidad a otros municipios del departamento de Cochabamba					
<b>Indicadores</b>	<b>Valor baseline 2012</b>	<b>Valor año 2013</b>	<b>Valor año 2014</b>	<b>Objetivo año 2014</b>	<b>Final objetivo</b>
A finales de junio de 2015, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 290 hectáreas.	0 ha	0 ha	215 ha	290 ha	290 ha
A finales de junio de 2015, se cuenta con 298 familias beneficiarias de proyectos de micro riego con un nivel de satisfacción alto.	0 flia	0 flia	205 flias.	298 flias.	298 flias.
A finales de junio de 2015, un mínimo del 80% de los PIRCs con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción	0%	0%	67%	83%	83%
A finales de junio de 2016, un mínimo del 80% de los ATIs contratados, cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión)	0%	NC	0%	0%	83%

### 2.5.2 Progreso de actividades principales

<b>Progreso de actividades <u>principales</u></b>	<b>Progreso:</b>			
	A	B	C	D
1. Ejecución de 6 proyectos integrales de riego comunitario (Infraestructura, supervisión y ATI)			✓	
2. Capacitación y acompañamiento a municipios en la implementación de proyectos integrales de riego comunitario		✓		

### 2.5.3 Análisis del progreso realizado

En el marco de las acciones realizadas en el segundo semestre de la gestión 2013, se continuó con la ejecución de cinco de los seis PIRCs en la gestión 2014, quedando rezagado el PIRC “galería filtrante Taucarpillo” en el municipio de Mizque, que al presente recién ha iniciado sus obras.

Es importante resaltar la eficiente gestión pública demostrada por el GAM Totorá ya que el PIRC “sistema de riego sifón Azul Qhochá”, está actualmente en operación con su respectivo ATI contratado.

Uno de los mayores problemas encontrados y que explica el retraso observado en relación a la programación es que el proceso de contratación realizado por el GAM Mizque fue declarado desierto tres veces (componente de infraestructura).

Un factor positivo está relacionado al enfoque de una gestión por resultados de algunos socios como por ejemplo los GAMs Totorá y Aiquile.

Un factor negativo de tipo gerencial es que algunos GAMs tienen deficiencias en la gestión de inversión pública y en la toma de decisiones oportunas, como por ejemplo el GAM Mizque.

## 2.6 Rendimiento output 4

### 2.6.1 Progreso de indicadores

<b>Output 4:</b> Se amplía la implementación de proyectos integrales de riego comunitarios de buena calidad a otros municipios del departamento de Chuquisaca					
<b>Indicadores</b>	<b>Valor baseline 2012</b>	<b>Valor año 2013</b>	<b>Valor año 2014</b>	<b>Objetivo año 2014</b>	<b>Final objetivo</b>
Al término de 2015, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 260 hectáreas.	0 ha	0 ha	0 ha	0 ha	260 has
Al término de 2015, se cuenta con 634 familias beneficiarias de proyectos de micro riego con un nivel de satisfacción alto.	0 flia	0 flia	0 flia	0 flia	634 flias
Al término de 2015, un mínimo del 80% de los PIRCS con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción.	0%	0%	0%	0%	82%
Al término de 2016, un mínimo del 80% de los ATIs contratados, cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión).	0%	*	0%	0%	82%

### 2.6.2 Progreso de actividades principales

<b>Progreso de actividades principales</b>	<b>Progreso:</b>			
	A	B	C	D
1. Ejecución de 11 PIRCS (Infraestructura, supervisión y ATI)			✓	
2. Capacitación y acompañamiento a municipios en la implementación de PIRCS		✓		

### 2.6.3 Análisis del progreso realizado

Si bien se ha iniciado los 11 PIRCS en los meses de noviembre y diciembre del año en curso en sus tres componentes (infraestructura, supervisión y ATI), se tienen atrasos con relación a la programación realizada para la presente gestión (30% de avance físico y financiero).

Estos retrasos se deben a la deficiente gestión en la suscripción de los CIF entre la EMAGUA y los GAMs de Sucre y Yotala, a pesar de haber contado con la inscripción presupuestaria de los recursos del PARC a la cartera de PROCAPAS en el mes de mayo del año en curso por parte del MMayA.

## 2.7 Temas transversales

### 2.7.1 Género

El programa plantea el apoyo a la familia como unidad productiva y busca integrar el enfoque de género con respecto al objetivo específico y las diferentes áreas de resultados. Esta integración se realiza desde diferentes perspectivas: institucional y operacional sensible al género.

En este contexto, el PARC identificó como objetivo estratégico la sensibilización a los actores que intervienen en el proceso del ciclo de PIRCs, sobre la importancia de la equidad de género, para este efecto planificó la realización de talleres de sensibilización/capacitación y la incorporación del tema de género dentro las actividades de gestión de PIRCs (infraestructura, supervisión y ATI).

En la gestión 2014 en el marco del AE suscrito con el SENARI, esta institución desarrolló una serie de eventos de capacitación destinados a técnicos en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba que han incluido temas de sensibilización en género en la gestión de los PIRCs.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta algunas recomendaciones realizadas en la EMT que se resumen a continuación y que deberían ser tomadas en cuenta para la gestión 2015.

- 1) Todo el ciclo de proyecto de los PIRCs (las Fichas de Identificación y Validación de proyectos de riego – FIV, estudios de pre-inversión, la inversión y etapa post-ejecución) estén planificados sobre la base de un análisis de beneficiarios según género.
- 2) Los indicadores del Marco Lógico del PARC deben contar con mayor desagregación y diferenciación según género, con el fin de identificar y visibilizar un porcentaje meta (y alcanzado) de participación de la mujer en el Programa.
- 3) Los cursos de capacitación realizados por la ENR que incluyen módulos sobre “Género y generacional” y que hacen énfasis en la promoción de la participación de la mujer deben tomar en cuenta en sus convocatorias la disponibilidad del tiempo de éstas.

### 2.7.2 Medio ambiente

El medio ambiente es una preocupación clave para el PARC y siendo el programa inserto en el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, facilita el hecho que el PARC hará referencia a las políticas nacionales en relación al medio ambiente. De la misma manera, las actividades e iniciativas y adaptación del PARC deberán ser circunscritas en los programas contenidos en el documento de Mecanismo Nacional de Adaptación al Cambio Climático.

En términos generales, el Programa ha cumplido con la normativa ambiental vigente en el país, con la obtención de la licencia ambiental (certificado de dispensación) para cada PIRC previa a su implementación. La construcción de obras de micro riego y especialmente la construcción de atajados generan efectos negativos de baja intensidad puntuales, localizados y recuperables a corto plazo a su estado natural (vegetación removida y pisoteada) con acciones de restauración y limpieza del área de trabajo por la misma empresa constructora y con necesidad de medidas de protección y mantenimiento que vienen ejecutando los propios beneficiarios con el acompañamiento del ATI.

En las visitas realizadas en campo se observó que hay comunidades que tradicionalmente trabajan con una visión integral del sistema de producción agrícola

combinando con la pecuaria y maneja pisos ecológicos para reducir los riegos climáticos y para asegurar la sostenibilidad de sus sistemas de producción agropecuaria orientados a la seguridad alimentaria de la familia.

Las áreas de intervención del PARC son en su mayoría áreas deprimidas con cobertura vegetal degradada, tienen signos de erosión notoria y son vulnerables a riesgos climáticos (sequías, granizadas e inundaciones). En este contexto, es importante dar énfasis en el uso eficiente del recurso agua (aspersión y riego por goteo), con técnicas de riego apropiadas y la producción limpia de cultivos, reduciendo los niveles de erosión y contaminación, preservando la capacidad productiva de los suelos y las fuentes de agua y/o áreas de aporte en el caso de atajados.

## 2.8 Gestión de riesgos

Identificación del riesgo o problema			Análisis del riesgo o problema			Tratamiento del riesgo o problema			Seguimiento del riesgo o problema	
Descripción del Riesgo	Periodo de identificación	Categoría	Probabilidad	Impacto Potencial	Total	Acción(es)	Resp.	Plazo	Progreso	Estatus
R.1 Bajo porcentaje de municipios conocen e incluyen la ATI en sus proyectos de riego	Q1 2014	OPE	Media	Alto	Riesgo Alto	Análisis y rediseño de la estrategia de la ENR	R.S&E	4to trimestre	Se ha realizado la evaluación, es necesario sistematizar los resultados	En curso
						Reuniones con regantes y técnicos de los GAMS, EMAGUA, SENARI definiendo compromisos	R.S&E	4to trimestre	Continuar proceso de reuniones	
R.1 Insuficiente fortalecimiento institucional del SENARI y SEDERis	Q1 2014	DES	Media	Alto	Riesgo Alto	Análisis de los mecanismos de financiamiento de los gastos operativos	R.S&E y RAF	4to trimestre	Se ha realizado la evaluación de las capacidades operativas, al presente esta en sistematización	En curso
R2. Insuficiente acompañamiento ATI de proyectos de inversión (PIRCs)	Q1 2014	OPE	Media	Alto	Riesgo Alto	Desarrollar los TDRs por paquetes de ATIs, para este efecto EMAGUA deberá ajustar los TDRs y enviar al PARC	R.I	1er trimestre	El presupuesto está inscrito para ATIs y los TDRs de ATI post-ejecución están ajustados	En curso
						Promocionar las convocatorias para los ATIs	R.I	1er trimestre	Las convocatorias de ATIs fueron realizadas en mayo y agosto.	
						Realizar el seguimiento a cumplimiento de los contratos de los ATIs (GAM)	Codirectores	todo el año	En gestión	
						Realizar las gestiones que correspondan para que los técnicos de los Proyectos GECARI sean los supervisores de los ATIs	Codirectores	4to trimestre	En gestión	
R2. Bajo nivel de PIRC de buena calidad	Q1 2014	OPE	Media	Medio	Riesgo Medio	Realizar seguimiento quincenal sobre los procesos de contratación y contratos realizados para que la ATI cumpla sus productos	Codirectores , R.I y RS&E	todo el año	Seguimiento realizado y ATIs contratados en Chuquisaca	En curso
						Análisis de la estrategia de capacitación	R.S&E	1er trimestre	La estrategia está en análisis	
R2. Insuficiente ejecución de proyectos de preinversión (3ra carter) e inversión (2da y 3ra carter)	Q1 2014	OPE	Media	Alto	Riesgo Alto	Reuniones entre SEDERis, SENARI y PARC a nivel de codirección	R.S&E	2do y 3er trimestre	Reuniones constantes están realizadas	En curso
						Seguimiento y apoyo a la elaboración de FIV y EI a los GAMS	R.I	2do trimestre	Una capacitación ha sido realizada hacia los técnicos del PARC	
						Apoyo a la inscripción de presupuesto adicional por parte de los GAMS	R.A.F	3er trimestre	Se han realizadas las primeras inscripciones adicionales por parte de los GAMS	
R4. Baja ejecución financiera de proyectos de inversión (PROCAPAS)	Q1 2014	FIN	Media	Alto	Riesgo Alto	Supervisión a la elaboración TdRs, contratación empresas y consultores	R.I	4to trimestre	Los técnicos del PARC apoyan constantemente los procesos	En curso
						Realizar acciones para involucrar a organizaciones de productores para que puedan agilizar la firma de los CIFs	Codirectores y R.I	1er trimestre	Se firmó la enmienda del AE con EMAGUA el 13 de marzo y los CIFs con los GAMS de Sucre y Yotala están suscritos	
						Desarrollar reuniones con las entidades ejecutivas y legislativas de los GAMS de Sucre y Yotala, para agilizar la firma de los CIFs	Codirectores y R.I	1er trimestre	Se contrató el técnico para Chuquisaca que apoya las acciones que corresponden.	
						Agilizar los procesos de registro en el PGE de los PIRC y ATI	RAF	2do trimestre	El presupuesto está inscrito	
						Realizar especificaciones técnicas por paquetes para licitación infraestructura, supervisión y ATIs	R.I	3er trimestre	Los TdRs y DBC de obras están elaborados por paquetes y publicados desde agosto.	
						Realizar el seguimiento hasta poder contar con los ordenes de proceder de las contrataciones.	R.I	3er trimestre	En gestión	
Realizar el seguimiento a la solicitud de desembolso a EMAGUA, con el propósito de poder contar una transferencia del 100% hasta finales del 2014	R.I	4to trimestre	En gestión	Nuevo						

## 3 Dirección y Aprendizaje

### 3.1 Reorientaciones estratégicas

En el marco de la curva de experiencia obtenida en el PARC y de los hallazgos y recomendaciones de la EMT al Programa, a continuación se presentan ideas fuerza que contribuirán a consolidar las orientaciones estratégicas que se están desarrollando hasta la fecha, en el entendido que el Programa considera no pertinente plantear reorientaciones estratégicas.

- 1) Incrementar los esfuerzos técnicos y financieros del PARC y de los socios orientados a la calidad de los servicios de riego creados, resultado de la ejecución de los PIRCs en todo el ciclo de la gestión de éstos (FIV, Pre Inversión, Inversión y ATI).
- 2) Concentrar el fortalecimiento institucional del SENARI hacia la ENR principalmente, dando mayor énfasis en capacitaciones a nivel de los regantes (más prácticas y menos teoría), de los ATIs y técnicos GECARI, reduciendo progresivamente el apoyo en los SEDERI de Cochabamba y de Chuquisaca.
- 3) Priorizar la sistematización y capitalización de las experiencias y resultados obtenidos por el PARC y sus socios en el marco de los AE suscritos con éstos.
- 4) En el contexto de las elecciones municipales previstas para el mes de marzo del próximo año, el PARC deberá desarrollar acciones que reduzcan los riesgos que afecten el cumplimiento de los AE suscritos, por cambios de autoridades que se puedan presentar en los GAMs socios (cambio de personal clave de los municipios, desconocimiento de la modalidad de intervención del PARC de los nuevos funcionarios, entre otros).

### 3.2 Recomendaciones

En el marco del punto anterior, a continuación presentamos recomendaciones operativas para la consolidación de las estratégicas enunciadas.

Recomendaciones Operativas	Actores	Plazo
<p><b>Internos (I) y Externos (E).</b>  <b>Calidad de los servicios de riego</b>  Evaluación de PIRCs (pre inversión e inversión in situ): <b>I y E.</b>  Supervisión de los ATIs en el marco de las herramientas que están en proceso de elaboración: <b>E.</b>  Evaluaciones participativas de los servicios de riego generados (PARC, GAMs, regantes, entre otros): <b>I y E.</b></p>	Técnicos del PARC y de los socios	Mensual
<p><b>Fortalecimiento institucional del SENARI</b>  Revisar y monitorear el plan de capacitación que incluya acciones in situ y con equidad en género: <b>I y E.</b>  Concluir el apoyo a los SEDERIS de Cochabamba y de Chuquisaca al finalizar la gestión 2015: <b>I.</b></p>	Técnicos del PARC y del SENARI	Continuo 12/2015
<p><b>Elecciones municipales</b>  Preparar Ayudas Memorias de los mecanismos de ejecución y estado de situación por resultado de los AE suscritos con los GAMs socios: <b>I y E.</b></p>	Técnicos del PARC y de los GAMs	1 <sup>er</sup> trimestre 2015
<p><b>Sistematización y capitalización</b>  Definir una metodología de la sistematización y finalizar la gestión de apoyo de un Junior para este efecto: <b>I y E.</b></p>	Codirección del PARC y la CTB	1 <sup>er</sup> trimestre 2015

### 3.3 Enseñanzas aprendidas

Enseñanzas aprendidas	Público meta
Si bien los proyectos de FI (GECARI) implementados en los GAMs socios han contribuido al logro de los resultados esperados en los AE, es necesario reforzar el empoderamiento en los GAMs, para que los conceptos de integralidad sean internalizados en los proyectos de riego (EI y TESA) que son gestionados por los GAMs con otros recursos, con una visión de sostenibilidad de esta integralidad.	GAMs y regantes
La debilidad en la gestión de proyectos de inversión pública en los GAMs es una realidad, razón por la cual es necesario reforzar las acciones de capacitación en temas puntuales que respondan a los cuellos de botella identificados en esta gestión, dejando herramientas específicos para este efecto.	GAMs
Si bien la supervisión y las evaluaciones ex ante de los PIRCs en la fase de pre inversión permiten mejorar la calidad de los proyectos, es necesario desarrollar mecanismos de <b>validación in situ</b> que ratifiquen esta calidad.	PARC y socios.
Una codirección con una visión clara de la gestión por resultados y con involucramiento operativo ayuda a obtener los resultados de manera más rápida y oportuna.	Unidad Ejecutora PARC

## 4 Anexos

### 4.1 Criterios de calidad

1. PERTINENCIA: El grado en el que la intervención concuerda con las normativas y prioridades locales y nacionales, así como con las expectativas de los beneficiarios.				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>				
evaluación PERTINENCIA: puntuación total	A	B	C	D
X	X			
1.1 ¿Cuál es el nivel actual de pertinencia de la intervención?				
X	A	Sin duda, permanece integrado en las políticas nacionales y la estrategia belga y responde a los compromisos de eficacia de la ayuda, siendo muy relevante para las necesidades del grupo meta.		
	B	Segue encajando bien en las normativas nacionales y la estrategia belga (sin ser siempre explícito), siendo razonablemente compatible con los compromisos de eficacia de la ayuda y relevante para las necesidades del grupo meta.		
	C	Hay algunas cuestiones relacionadas con la coherencia con las normativas nacionales y la estrategia belga, la efectividad de la ayuda o la pertinencia.		
	D	Hay contradicciones con las normativas nacionales y la estrategia belga, así como con compromisos de eficacia de la ayuda; la pertinencia para las necesidades es cuestionable. Es necesario realizar adaptaciones importantes.		
1.2 Tal y como está diseñada actualmente, ¿se mantiene la lógica de la intervención?				
X	A	Marco lógico claro y bien estructurado; lógica vertical de objetivos factible y coherente; indicadores adecuados; riesgos y supuestos claramente identificados y gestionados; estrategia de salida existente (si procede).		
	B	La lógica de la intervención es adecuada, aunque podría necesitar algunas mejoras en cuanto a la jerarquía de objetivos, indicadores, riesgos y supuestos.		
	C	Los problemas con la lógica de la intervención pueden afectar al desempeño de la intervención y a la capacidad de realizar el seguimiento y evaluación del progreso; las mejoras son necesarias.		
	D	La lógica de intervención es imperfecta y requiere una revisión importante de la intervención para tener una oportunidad de éxito.		

<b>2. EFICIENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN HASTA LA FECHA: Grado en el que los recursos de la intervención (fondos, pericia, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma económica.</b>				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos dos A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>				
evaluación EFICIENCIA: puntuación total	A	B	C	D
		X		
<b>2.1 ¿Cómo se gestionan los inputs (económicas, RRHH, bienes y equipo)?</b>				
	A	Todos los inputs están disponibles a tiempo y dentro del presupuesto.		
X	B	La mayor parte de los inputs están disponibles a tiempo y no exigen ajustes de presupuesto importantes. No obstante, se puede mejorar.		
	C	La disponibilidad y uso de los inputs afrontan problemas que deben abordarse; de lo contrario, los resultados pueden estar en riesgo.		
	D	La disponibilidad y gestión de los inputs tienen graves deficiencias, lo que amenaza la consecución de los resultados. Es necesario un cambio importante.		
<b>2.2 ¿Cómo se gestiona la implementación de actividades?</b>				
	A	Actividades implementadas según lo previsto		
X	B	La mayoría de las actividades van según lo previsto Los retrasos existen, pero no afectan a la entrega de los outputs.		
	C	Las actividades llevan retraso. Es necesario establecer correcciones para una entrega sin tantos retrasos.		
	D	Retraso importante. Los outputs no se entregarán a menos que se realicen cambios en la planificación.		
<b>2.3 ¿Cómo se logran los outputs?</b>				
	A	Todos los outputs se han entregado y muy probablemente se entregarán según lo programado con buena calidad, contribuyendo a los outcomes según lo planificado.		
X	B	Los outputs se entregan y muy probablemente se entregarán conforme al plan, aunque es posible mejorar en cuanto a calidad, cobertura y tiempos de ejecución.		
	C	Algunos outputs no se entregan/no se entregarán a tiempo o con buena calidad. Es necesario realizar ajustes.		
	D	La calidad y la entrega de los outputs tienen y muy probablemente tendrán graves deficiencias. Es necesario realizar ajustes importantes para garantizar que al menos los productos clave se entreguen a tiempo.		

<b>3. EFICACIA HASTA LA FECHA: Grado en el que se alcanza el outcome (Objetivo específico) según lo planificado al final del año 2014</b>				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos una A y ninguna C o D = A; dos B = B; al menos una C y ninguna D = C; al menos una D = D</i>				
evaluación EFICACIA: puntuación total	A	B	C	D
		X		
<b>3.1 Tal y como está implementado actualmente, ¿cuál es la probabilidad de conseguir el outcome?</b>				
	A	La consecución total del outcome es probable en cuanto a calidad y cobertura. Los efectos negativos (de haberlos) se han mitigado.		
X	B	El outcome se alcanzará con restricciones menores; los efectos negativos (de haberlos) no han causado demasiados daños.		
	C	El outcome se alcanzará solo en parte, entre otras cosas debido a los efectos negativos a los que la dirección no pudo adaptarse por completo. Hay que tomar medidas correctivas para mejorar la capacidad de alcanzar el outcome.		
	D	La intervención no alcanzará su outcome a menos que se tomen medidas importantes y fundamentales.		
<b>3.2 Las actividades y los outputs fueron adaptados (si necesario), para conseguir el outcome?</b>				
	A	La intervención consigue adaptar sus estrategias/actividades y productos a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar el outcome. Los riesgos y supuestos se gestionan de forma proactiva.		
X	B	La intervención consigue adaptar de forma relativa sus estrategias a las condiciones cambiantes externas a fin de alcanzar su outcome, a pesar de que la gestión de riesgos fue desarrollada de manera proactiva.		
	C	La intervención no ha conseguido adaptar por completo sus estrategias a las condiciones cambiantes externas de forma oportuna o adecuada. La gestión de riesgos ha sido más bien estática. Es necesario realizar un cambio importante en las estrategias para garantizar que el proyecto pueda alcanzar su outcome.		
	D	La intervención no ha podido responder a las condiciones cambiantes externas y los riesgos se gestionaron de forma insuficiente. Se necesitan cambios clave para alcanzar el outcome.		

<b>4. SOSTENIBILIDAD POTENCIAL: Grado de probabilidad de mantener y reproducir los beneficios de una intervención a largo plazo (más allá del periodo de implementación de la intervención)</b>				
<i>Para calcular la puntuación total de este criterio de calidad, haga lo siguiente: al menos tres A y ninguna C o D = A ; máximo dos C y ninguna D = B; al menos tres C y ninguna D = C ; al menos una D = D</i>				
evaluación SOSTENIBILIDAD POTENCIAL: puntuación total	A	B	C	D
		X		
<b>4.1 ¿Viabilidad financiera/económica?</b>				
	A	La sostenibilidad financiera/económica es potencialmente muy buena: los costes de los servicios y el mantenimiento están cubiertos o son asequibles; los factores externos no podrán cambiar este hecho.		
X	B	La sostenibilidad financiera/económica es probablemente buena, pero pueden surgir problemas, a saber, por factores económicos externos.		
	C	Hay que abordar los problemas relacionados con la sostenibilidad financiera, bien en relación con los costes institucionales o de los grupos meta, bien cambiando el contexto económico.		
	D	La sostenibilidad financiera/económica es muy cuestionable, a menos que se realicen cambios importantes.		
<b>4.2 ¿Qué nivel de empoderamiento de la intervención tienen los grupos meta, y seguirá siendo el mismo cuando el apoyo externo haya terminado?</b>				
	A	El comité directivo y otras estructuras locales relevantes participan activamente en todas las fases de implementación y se comprometen a continuar produciendo y utilizando resultados.		
X	B	La implementación se basa en buena medida en el comité directivo y otras estructuras locales relevantes, que también participan de alguna forma en la toma de decisiones. La probabilidad de sostenibilidad es buena, pero se puede mejorar.		
	C	La intervención utiliza principalmente acuerdos ad hoc y el comité directivo y otras estructuras locales relevantes a fin de garantizar la sostenibilidad. Los resultados continuados no están garantizados. Las medidas correctivas son necesarias.		
	D	La intervención depende completamente de estructuras ad hoc sin perspectivas de sostenibilidad. Es necesario realizar cambios fundamentales para permitir la sostenibilidad.		
<b>4.3 ¿Cuál es el nivel de apoyo normativo proporcionado y el grado de interacción entre la intervención y el nivel normativo?</b>				
	A	Las normativas y las instituciones han apoyado enormemente la intervención y seguirán haciéndolo.		
X	B	En general, las normativas y las instituciones encargadas del cumplimiento de las mismas han apoyado, o al menos no han obstaculizado, la intervención, y es probable que siga siendo así.		
	C	La sostenibilidad de la intervención se ve limitada por la falta de apoyo normativo. Las medidas correctivas son necesarias.		
	D	Las normativas han estado y es probable que sigan estando en contradicción con la intervención. Es necesario realizar cambios fundamentales para que la intervención sea sostenible.		
<b>4.4 ¿Cómo contribuye la intervención a la capacidad institucional y de dirección?</b>				
	A	La intervención está integrada en las estructuras institucionales y ha contribuido a mejorar la capacidad institucional y de dirección (aunque no se trate de un objetivo explícito).		
X	B	La dirección de la intervención está bien integrada en las estructuras institucionales y de alguna forma ha contribuido al desarrollo de capacidades. Puede ser necesario contar con pericia adicional. Las mejoras a fin de garantizar la sostenibilidad son posibles.		
	C	La intervención depende demasiado de estructuras ad hoc en lugar de instituciones; el desarrollo de capacidades no ha sido suficiente para garantizar por completo la sostenibilidad. Las medidas correctivas son necesarias.		
	D	La intervención depende demasiado de estructuras ad hoc, por lo que el traslado de capacidades a las instituciones existentes, lo que podría garantizar la sostenibilidad, es poco probable a menos que se realicen cambios fundamentales.		

## 4.2 Decisiones tomadas por el comité directivo y seguimiento

Decisión					Acción			Seguimiento	
N°	Decisión	Periodo de identificación (mm.aa)	Fuente*	Actor	Acción(es)	Resp.	Plazo	Avance	Estatus
1	Formulación propuesta de matriz de contrapartes	sep-13	EMCL	PARC	Elaboración de la propuesta	PARC	20/12/2013	Elaboración propuesta y aprobación el 22/04/2014	CERRADO
2	Formulación 3ra enmienda acuerdo de ejecución EMAGUA	nov-13	EMCL	PARC	Elaboración de la enmienda	PARC	30/01/2014	Elaboración enmienda y suscripción el 13/03/2014	CERRADO
3	Formulación informe de resultados 2013	dic-13	EMCL	PARC	Elaboración informe de resultados	PARC	20/01/2014	Elaboración informe y aprobación el 20/01/2014	CERRADO
4	Aprobación POA 2014 reformulado	dic-13	EMCL	PARC	Aprobación POA 2014 reformulado	PARC	19/12/2013	POA 2014 reformulado aprobado el 19/12/2013	CERRADO
5	Contratación del Director Nacional del PARC sin discontinuidad	dic-13	EMCL	VRHyR	Desarrollo del proceso de contratación con recursos TGN	VRHyR	02/01/2014	Contratación realizada al 2/01/2014	CERRADO
6	Propuesta de modificación al DTF	feb-14	EMCL	PARC	Preparación propuesta de modificaciones al DTF	PARC	15/04/2014	Modificaciones al DTF aprobadas el 22/04/2014	CERRADO
7	Propuesta operativa y financiera que defina la factibilidad del tiempo de ampliación del PARC	abr-14	EMCL	PARC	Preparación de la propuesta de ampliación del PARC	PARC	30/06/2014	Propuesta aprobada a la EMCL del 10/07/2014	CERRADO
8	Decisión de ampliación del contrato de la Asistencia Técnica Internacional por la duración del programa	abr-14	EMCL	PARC	Suscripción acta EMCL del 22/04/2014 y adenda al contrato	VRHyR y CTB	30/06/2014	Acta EMCL suscrita el 22/04/2014	CERRADO
9	Modificación presupuestaria que defina la factibilidad financiera de la prolongación del PARC a octubre 2017	jul-14	EMCL	PARC	Preparación de la propuesta de modificación presupuestaria para la ampliación del PARC	PARC	10/10/2014	Modificación presupuestaria aprobada por parte de controlling de la CTB y de la EMCL	CERRADO

### 4.3 Marco lógico actualizado

	Concepto	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
1. Objetivo General	Contribuir a lograr la soberanía alimentaria y reducción de la pobreza en las sub-cuencas de intervención, generando aparatos productivos auto-sostenibles destinados a incrementar el ingreso de los productores agropecuarios y garantizar la producción de alimentos.	Al finalizar el proyecto, l@s productor@s han incrementado el volumen de producción agrícola comercializada en un 10 %.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas socio económicas y agropecuarias.</li> <li>• Encuestas a productores/as beneficiarios</li> <li>• Registros ATI</li> </ul>	
		Al finalizar el proyecto, las familias productoras han incrementado su ingreso bruto de origen agrícola en un 11 %		
		Al finalizar el proyecto, el volumen de producción agrícola destinado al consumo se ha incrementado en un 8 % y la diversidad de productos agrícolas producidos en una parcela se ha incrementado en un 66 %.		
2. Objetivo Especifico	Desarrollar riego comunitario autogestionario y eficiente con fines agropecuarios, promocionando la integralidad de los proyectos y el fortalecimiento de las instituciones y actores involucrados.	A fines de junio de 2017, un 80 % de los beneficiarios del PARC han logrado un buen nivel de implementación de acciones integrales en el ciclo del proyecto de riego comunitario.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes anuales de evaluación</li> <li>• Registros de beneficiarios y superficies bajo riego</li> <li>• Registros de equipamiento, capacitación.</li> <li>• Convenios, acuerdos, actas.</li> <li>Registros GECARIs y ATIs</li> </ul>	Servicios locales de ATI disponibles en la zona
		Al término del 2016, la capacidad operativa del SENARI ha mejorado de "baja" a "intermedia".		La política de apoyo al sector se mantiene.
		A fines de abril 2017, la capacidad operativa de los 6 GAMs (Yamparáez, Tarabuco, Presto, Aiquile, Pasorapa y Omereque), en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba ha mejorado de "baja" a "intermedia".		La política de apoyo al sector se mantiene.
		A fines de junio de 2017, en los Departamentos de Cochabamba y Chuquisaca, se han generado espacios de coordinación con un mínimo de 12 instituciones públicas y privadas y programas financiados por la cooperación internacional.		Los actores públicos y privados están abiertos a coordinar

	Concepto	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
3. Componente 1. Fortalecimiento Institucional y Asistencia Técnica Integral..	Resultado 1. El concepto de proyectos integrales de riego está difundido y los servicios de Asistencia Técnica Integral están en proceso de implementación.	A fines de 2016, 45 % de los municipios de los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca gestionan proyectos de riego que incluyen servicios de Asistencia Técnica Integral (ATI).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de seguimiento y evaluación</li> <li>• Entrevistas semi-estructuradas</li> <li>• Registros de participación y certificación</li> <li>• Registros de participantes</li> <li>• Estudios pre inversión</li> <li>• Informes de la ENR sobre cursos y listas de participantes</li> </ul>	Los Servicios de Asistencia Técnica Integral están establecidos
		A fines de 2016, un mínimo del 50 % de los actores públicos del sector a nivel nacional y en los departamentos de Chuquisaca y Cochabamba conoce el concepto de proyectos integrales de riego, de los cuales al menos el 15% son mujeres.		Los actores publicos disponen del tiempo y motivación para participar de estas actividades.
		A fines de 2016, un mínimo de 150 actores involucrados en sistemas de riego en los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca han participado en cursos de capacitación en conceptos de ATI, en la Escuela Nacional de Riego, de los cuales al menos el 15% son mujeres.		Los potenciales participantes disponen del tiempo y motivación para participar y están de acuerdo en pagar por los servicios de formación
4. Componente 2. Inversión en Proyectos Integrales de Riego.	Resultado 2. Se cuenta con proyectos integrales de riego comunitario de buena calidad.	Al término de 2016, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 1.500 hectáreas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registros de georeferenciación del área bajo riego</li> <li>• Registros de beneficiarios</li> <li>• Micro encuestas a productores/as beneficiarios</li> <li>• Informes de supervisión, seguimiento y evaluación</li> <li>• Registros de participación y certificación</li> <li>• Documentos de proyecto PIRCS</li> <li>• Convenios o acuerdos de cooperación</li> </ul>	Los Gobiernos Municipales priorizan las inversiones de carácter productivo.
		Al término de 2016, se cuenta con 1.740 familias beneficiarias de proyectos integrales de riego comunitario con un nivel de satisfacción alto.		La política de apoyo al sector se mantiene.
		A finales de abril de 2016, un mínimo del 80% de los PIRCS con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales.		No se presentan desastres naturales de magnitud
		A finales de abril de 2017, un mínimo del 80% de los ATIs contratados cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión)		Las especificaciones técnicas para el servicio de ATI durante el ciclo de proyectos está elaborada.
		A finales de 2016, el 50% de los proyectos ejecutados, cuentan con alianzas estratégicas.		El SENARI, los SEDERIs y Municipios han priorizado la consolidación de alianzas.

	Concepto	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
4. Componente 2. Inversión en Proyectos Integrales de Riego.	<b>Resultado 3.</b> Se amplía la implementación de proyectos integrales de riego comunitarios de buena calidad a otros municipios del departamento de Cochabamba.	A finales de junio 2015, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 290 hectáreas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Registros de georeferenciación del área bajo riego</li> <li>● Registros de beneficiarios</li> <li>● Micro encuestas a productores/as beneficiarios</li> <li>● Informes de supervisión, seguimiento y evaluación</li> <li>● Registros de participación y certificación</li> <li>● Documentos de proyecto PIRCS</li> <li>Convenios o acuerdos de cooperación</li> </ul>	Los Gobiernos Municipales priorizan las inversiones de carácter productivo.
		A finales de junio 2015, se cuenta con 298 familias beneficiarias de proyectos de micro riego con un nivel de satisfacción alto.		La política de apoyo al sector se mantiene.
		A finales de junio de 2015, un mínimo del 80% de los PIRCS con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales		No se presentan desastres naturales de magnitud
		A finales de junio de 2016, un mínimo del 80% de los ATIs contratados, cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión)		Las especificaciones técnicas para el servicio de ATI durante el ciclo de proyectos está elaborada.
4. Componente 2. Inversión en Proyectos Integrales de Riego.	<b>Resultado 4.</b> Se amplía la implementación de proyectos integrales de riego comunitarios de buena calidad a otros municipios del departamento de Chuquisaca	Al término de 2015, el área de tierra bajo riego incremental se ha ampliado en 260 hectáreas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Registros de georeferenciación del área bajo riego</li> <li>● Registros de beneficiarios</li> <li>● Micro encuestas a productores/as beneficiarios</li> <li>● Informes de supervisión, seguimiento y evaluación</li> <li>● Registros de participación y certificación</li> <li>● Documentos de proyecto PIRCS</li> <li>Convenios o acuerdos de cooperación</li> </ul>	Los Gobiernos Municipales priorizan las inversiones de carácter productivo.
		Al término de 2015, se cuenta con 634 familias beneficiarias de proyectos de micro riego con un nivel de satisfacción alto.		La política de apoyo al sector se mantiene.
		Al término de 2015, un mínimo del 80% de los PIRCS con entrega definitiva, cumplen con las especificaciones técnicas de construcción iniciales.		No se presentan desastres naturales de magnitud
		Al término de 2016, un mínimo del 80% de los ATIs contratados, cumplen con las especificaciones técnicas (inversión y post inversión)		Las especificaciones técnicas para el servicio de ATI durante el ciclo de proyectos está elaborada.

#### 4.4 MoRe Resultados de un vistazo

¿Resultados o indicadores del marco lógico modificados en los últimos 12 meses?	Si, ver 4.3
¿Informe baseline registrado en PIT?	SI
Planificación evaluación de medio término (registro del informe)	11/2014
Planificación evaluación final (registro del informe)	07/2017 (estimado)
Misiones de respaldo desde 01/01/2012	Seguimiento CTB en 11/2012, 04/2013 y 03/2014

## 4.5 Informe “Presupuesto frente al año/mes actual”

### Budget vs Actuals (Year to Month) of BOL0903111

Project Title : **Riego Autogestionario**  
 Budget Version: **G01**  
 Currency : **EUR** Year to month : **31/12/2014**  
 YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	Expenses 2014	Total	Balance	% Exec
<b>A OBJETIVO ESPECÍFICO: DESARROLLAR DE MANERA</b>			<b>7.060.388,00</b>	<b>1.259.048,78</b>	<b>2.235.048,40</b>	<b>3.494.097,18</b>	<b>3.566.290,82</b>	<b>49%</b>
01 R.1. El concepto de riego comunitario con enfoque			950.710,00	245.083,53	344.013,99	589.097,52	361.612,48	62%
01 Fortalecimiento institucional al SENARI		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
02 Fortalecimiento institucional a los SEDERIs		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
03 Fortalecimiento institucional a los municipios		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
04 Definición y divulgación instrumentos técnico normativos y		COGES	39.553,00	6.321,35	21.133,52	27.454,87	12.098,13	69%
05 Implementación Escuela Nacional de Riego en		COGES	53.417,00	12.165,79	16.352,79	28.518,58	24.898,42	53%
06 Implementación de un Fondo de Preinversión		COGES	349.820,00	109.827,25	139.236,07	249.083,32	100.756,68	71%
07 Apoyo Estratégico y funcionamiento al SENARI, SEDERIs		COGES	507.920,00	116.769,14	167.291,61	284.060,75	223.859,25	56%
<b>02 R.2. Se cuenta con proyectos de microriego de buena</b>			<b>4.574.426,00</b>	<b>932.272,58</b>	<b>1.342.998,67</b>	<b>2.275.271,25</b>	<b>2.299.154,75</b>	<b>50%</b>
01 Establecimiento de un fondo de inversión para la		COGES	4.549.368,00	927.567,58	1.197.726,27	2.125.293,85	2.424.074,15	47%
02 Acompañamiento y medidas complementarias al fondo de		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
03 Capacitación y acompañamiento Gob. Municipales,		COGES	16.418,00	1.728,00	142.061,95	143.789,95	-127.371,95	876%
04 Establecimiento de alianzas estratégicas para proyectos		COGES	8.640,00	2.977,00	3.210,45	6.187,45	2.452,55	72%
<b>03 Se amplió la implementación de proy. integrales de riego</b>			<b>569.398,00</b>	<b>79.783,26</b>	<b>484.529,97</b>	<b>564.313,23</b>	<b>5.084,77</b>	<b>99%</b>
01 Ejecución y supervisión de la inversión en 7 proyectos		COGES	551.438,00	66.407,24	479.944,48	546.351,72	5.084,28	99%
02 Capacitación y Acompañamiento en la implementación de		COGES	17.962,00	13.376,02	4.585,49	17.961,51	0,49	100%
<b>04 R.4. Se amplió la implementación de proy. integrales de</b>			<b>965.854,00</b>	<b>1.909,41</b>	<b>63.505,77</b>	<b>65.415,18</b>	<b>900.438,82</b>	<b>7%</b>
01 Ejecución y supervisión de la inversión en 12 proyectos		COGES	817.060,00	0,00	0,00	0,00	817.060,00	0%
02 Capacitación y acompañamiento en la implementación de		COGES	148.794,00	1.909,41	63.505,77	65.415,18	83.378,82	44%
<b>X RESERVA PRESUPUESTARIA</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>??</b>
01 Réserve budgétaire			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
		REGIE	1.502.944,00	474.417,29	210.416,86	684.834,15	818.109,85	46%
		COGEST	7.567.056,00	1.378.902,31	2.343.232,89	3.722.135,20	3.874.920,80	49%
		<b>TOTAL</b>	<b>9.100.000,00</b>	<b>1.853.319,60</b>	<b>2.553.649,75</b>	<b>4.406.969,35</b>	<b>4.693.030,65</b>	<b>48%</b>



Budget vs Actuals (Year to Month) of BOL0903111 Printed on donderdag 29 januari 2015

page: 1

## Budget vs Actuals (Year to Month) of BOL0903111

Project Title : **Riego Autogestionario**

Budget Version: **G01** Year to month : 31/12/2014

Currency : **EUR**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	Expenses 2014	Total	Balance	% Exec
01 Reserva presupuestaria		COGESTION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
<b>GASTOS GENERALES</b>			<b>2.039.612,00</b>	<b>594.270,82</b>	<b>318.601,35</b>	<b>912.872,17</b>	<b>1.126.739,83</b>	<b>45%</b>
01 Gastos de personal			1.548.071,00	430.470,74	240.460,64	670.931,38	877.139,62	43%
01 Asesor Internacional		REGIE	1.079.131,00	339.120,71	169.523,13	508.643,84	570.487,16	47%
02 Responsable administrativo y financiero		REGIE	160.136,00	39.005,46	24.067,86	63.073,32	97.062,68	39%
03 Personal Administrativo y logistica		COGES	172.089,00	35.919,78	25.909,45	61.829,23	110.259,77	36%
04 Responsable seguimiento -evaluacion		COGES	107.607,00	16.424,79	20.630,97	37.055,76	70.551,24	34%
05 Profesional en Asesoramiento Legal		COGES	29.108,00	0,00	329,23	329,23	28.778,77	1%
<b>02 Inversiones</b>			<b>55.715,00</b>	<b>32.997,38</b>	<b>22.485,58</b>	<b>55.482,96</b>	<b>232,04</b>	<b>100%</b>
01 Vehiculos		COGES	43.414,00	23.631,32	19.550,31	43.181,63	232,37	99%
02 Equipamiento oficina		COGES	3.433,00	2.637,05	795,94	3.432,99	0,01	100%
03 Equipamiento informatico		COGES	8.868,00	6.729,01	2.139,33	8.868,34	-0,34	100%
<b>03 Gastos de funcionamiento</b>			<b>280.222,00</b>	<b>118.302,06</b>	<b>48.853,33</b>	<b>167.155,39</b>	<b>113.066,61</b>	<b>60%</b>
01 Comunicacion internet UGPARC		COGES	18.282,00	3.072,49	3.482,88	6.555,37	11.726,63	36%
02 Pequeno material de oficina UGPARC		COGES	17.930,00	4.331,08	5.732,75	10.063,83	7.866,17	56%
03 Fondo de Consultoria/ATpuntual (elaboracion convenio,		COGES	29.884,00	13.144,63	4.425,76	17.570,39	12.313,61	59%
04 Gastos de viajes nacionales UGPARC (4 personas, 2		COGES	46.164,00	11.212,25	14.792,24	26.004,49	20.159,51	56%
05 Gastos de representacion y comunicacion		COGES	43.196,00	865,47	7.630,58	8.496,05	34.699,95	20%
06 Gastos de seguros (vehiculos)		COGES	9.901,00	604,33	612,98	1.217,31	8.683,69	12%
07 Capacitacion y Viajes Internacionales		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
08 Otros gastos de funcionamiento		COGES	6.792,00	1.281,33	2.152,07	3.433,40	3.358,60	51%
09 Gastos de IVA		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??
		REGIE	1.502.044,00	474.417,29	210.416,86	684.834,15	818.109,85	46%
		COGEST	7.597.056,00	1.378.902,31	2.343.232,89	3.722.135,20	3.874.920,80	49%
		<b>TOTAL</b>	<b>9.100.000,00</b>	<b>1.853.319,60</b>	<b>2.553.649,75</b>	<b>4.406.969,35</b>	<b>4.693.030,65</b>	<b>48%</b>



Budget vs Actuals (Year to Month) of BOL0903111 Printed on donderdag 29 januari 2015

page: 2

## Budget vs Actuals (Year to Month) of BOL0903111

Project Title : **Riego Autogestionario**

Budget Version: **G01**

Currency : **EUR**

YtM :

Year to month : 31/12/2014

**Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2013	Expenses 2014	Total	Balance	% Exec
10 Gastos de Arranque		REGIE	80.331,00	80.322,24	8,72	80.330,96	0,04	100%
11 Capacitación		REGIE	25.642,00	3.468,24	7.940,55	11.408,79	14.233,21	44%
12 Gastos de funcionamiento y varios Regie		REGIE	2.100,00	0,00	2.074,80	2.074,80	25,20	99%
<b>04 Audit, seguimiento, evaluación</b>			<b>154.988,00</b>	<b>11.882,38</b>	<b>6.801,80</b>	<b>18.684,16</b>	<b>136.301,84</b>	<b>12%</b>
01 Evaluaciones		REGIE	83.436,00	7.184,10	2.852,77	10.036,87	73.399,13	12%
02 Auditorías Externas		REGIE	59.780,00	0,00	0,00	0,00	59.780,00	0%
03 Seguimiento CTB		REGIE	11.770,00	4.698,28	3.949,03	8.647,29	3.122,71	73%
<b>99 Conversion rate adjustment</b>			<b>618,00</b>	<b>618,28</b>	<b>0,00</b>	<b>618,28</b>	<b>-0,28</b>	<b>100%</b>
98 Conversion rate adjustment		REGIE	618,00	618,28	0,00	618,28	-0,28	100%
99 Conversion rate adjustment		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??

REGIE	1.502.944,00	474.417,29	210.416,86	684.834,15	818.109,85	46%
COGEST	7.597.066,00	1.378.902,31	2.343.232,89	3.722.135,20	3.874.920,80	49%
<b>TOTAL</b>	<b>9.100.000,00</b>	<b>1.853.319,60</b>	<b>2.553.649,75</b>	<b>4.406.969,35</b>	<b>4.693.030,65</b>	<b>48%</b>



## 4.6 Recursos de comunicación

En el marco de la estrategia de comunicación implementada desde abril del presente año bajo la responsabilidad de la Asistente Junior en Comunicación, se desarrollaron diferentes productos, de los cuales los principales son:

- 18 notas de prensa en diferentes medios impresos de comunicación (El Diario, Opinión, Los Tiempos, etc.) que reflejan principalmente actos de entregas de diferentes proyectos integrales de riego. Ej.: nota de prensa en el periódico de Cochabamba "Los Tiempos" en fecha 11/11/2014.
- ✓ [http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20141111/entregan-41-atajados-en-una-comunidad-de-aiquile\\_280592\\_617706.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20141111/entregan-41-atajados-en-una-comunidad-de-aiquile_280592_617706.html)
- 4 artes de prensa. Ej. Arte de prensa en ocasión del día aniversario de Cochabamba, 14/09/2014.



- Calendario 2015.
- Cuñas radiales en 3 radios a nivel nacional y departamental (Radio Fides Cochabamba y Chuquisaca, Radio Aclo Chuquisaca, Radio Esperanza).
- Banner retomando la información principal del programa.
- Página WEB del Programa en construcción.
- Publicación de un artículo en la página web de la CTB (focus).

## 4.7 Municipios que gestión proyectos con ATI

PROYECTOS GESTIONADOS CON ATI EN LOS DEPARTAMENTOS DE COCHABAMBA Y CHUQUISACA (Fuente: SENARI 28 de noviembre 2014)				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO GESTIONADO	PRESUPUESTO TOTAL (Bs)	GESTOR
COCHABAMBA	AIQUILE	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO GALERIA FILTRANTE TIR	3.709.959,33	GAM Aiquile
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRO RIEGO THAGO THAGO (AIQUILE)	1.212.116,49	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRO RIEGO CHAUPILOMA (AIQUILE)	680.754,06	MI AGUA III
COCHABAMBA	ALALAY	CONST. SIST. MICRORIEGO ALALAY (ALALAY)	1.102.593,85	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO PAJCHA BAJA-ALTA (ALALAY)	1.058.800,71	MI AGUA III
COCHABAMBA	ANZALDO	CONST. CANAL DE MICRORIEGO THAYAPAYA (ANZALDO)	977.211,60	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO QUIRUSILLANI (ANZALDO)	1.428.316,85	MI AGUA III
COCHABAMBA	ARANI	PERFORACIÓN DE POZOS SEMI PROFUNDOS ZONA NORTE	2.092.065,32	GAM Arani
COCHABAMBA		MEJ. SIST. RIEGO VILLA CARIÑO (ARANI)	464.657,93	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO POR TUBERIAS LINDE CHICO (ARANI)	553.863,86	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. RIEGO PUKA HUASI (ARANI)	398.515,85	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO POR TUBERIAS VILLA EVITA (ARANI)	483.970,26	MI AGUA III
COCHABAMBA	ARQUE	CONST. SIST. MICRORIEGO LIQUICHIRI (ARQUE)	399.993,80	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO NAYRUTA (ARQUE)	286.719,21	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO LIQUIPAMPA SECTOR WAJCHA (ARQUE)	3.144.259,48	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO LAMA LAMA (ARQUE)	333.078,27	MI AGUA III
CHUQUISACA	VILLA AZURDUY	CONST. SIST. MICRORIEGO PUJYUNI (AZURDUY)	987.000,11	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONST. SIST. MICRORIEGO BARBECHOS (AZURDUY)	586.595,46	MI AGUA III
COCHABAMBA	BOLIVAR	CONST. SIST. MICRORIEGO COMUNA BOLIVAR (BOLIVAR)	847.435,11	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO YARVICOYA (BOLIVAR)	458.011,87	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRO RIEGO MATARCOTA (BOLIVAR)	398.716,39	MI AGUA III
CHUQUISACA	CAMARGO	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO UTURUNGO (CAMARGO)	3.144.259,48	MI AGUA III
CHUQUISACA	CAMATAQUI	CONST. SIST. MICRORIEGO COLPANAYOC, CHIRI FASE II (VILLA AZURDUY)	2.477.695,41	MI AGUA III
COCHABAMBA	COCA PATA	CONST. SIST. RIEGO ALTA MACHI (COCAPATA)	2.024.707,89	MI AGUA III
COCHABAMBA	COLCAPIRHUA	CONST. CANAL Y AMPL. SIST. RIEGO COLPAPAMPA DON BOSCO (COLCAPIRHUA)	887.226,80	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRO RIEGO ESQUILAN SUMUMPAYA (COLCAPIRHUA)	326.473,77	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. CANAL DE RIEGO SUPAY CALLE DISTRITO E (COLCAPIRHUA)	1.569.853,52	MI AGUA III
COCHABAMBA	CHUMUELA	CONST. SIST. MICRORIEGO COMUNIDAD CHULLKU MAYU (CHUMUELA)	1.189.170,40	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO HERRERA GANCHA - ICHU RUTUNA (CHUMUELA)	1.184.991,79	MI AGUA III
CHUQUISACA	EL VILLAR	CONST. SIST. RIEGO SAN BLAS FASE II (EL VILLAR)	2.851.031,61	MI AGUA III
CHUQUISACA	ICLA	CONST. SIST. MICRORIEGO RINCÓN NIAGARA (ICLA)	1.136.012,90	MI AGUA III
CHUQUISACA		AMPL. SIST. MICRORIEGO CHOROMOMO (ICLA)	789.294,80	MI AGUA III
CHUQUISACA	LAS CARRERAS	CONST. SIST. MICRORIEGO KASPICANCHA (LAS CARRERAS)	1.964.890,42	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONCL. CONST. SIST. MICRORIEGO TICUCHAYOC (LAS CARRERAS)	744.817,20	MI AGUA III
COCHABAMBA	MIZQUE	CONST. SIST. RIEGO LAMPAZAR (MIZQUE)	421.944,02	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO COMUNIDAD DE MOLLE PAMPA (MIZQUE)	1.462.309,48	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. DE RIEGO BARADO (MIZQUE)	852.296,48	MI AGUA III
CHUQUISACA	VILLA MOJOCOYA	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO LAICACOTA FASE II (VILLA MOJOCOYA)	3.847.734,49	MI AGUA III
COCHABAMBA	MOROCHATA	CONST. SIST. RIEGO QUIRI QUIRI (MOROCHATA)	858.772,16	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO HUERTAS (MOROCHATA)	651.662,33	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO CHIJUMUNI (MOROCHATA)	1.068.893,31	MI AGUA III
COCHABAMBA	OMEREQUE	CONST. SIST. RIEGO LA VIÑA (OMEREQUE)	2.932.637,21	MI AGUA III
COCHABAMBA	PASORAPA	CONSTRUCCIÓN DE PRESA PASORAPA	1.995.200,44	GAM Pasorapa
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO LA AGUADA (PASORAPA)	270.752,67	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. MICROPRESA LA PAJCHA (PASORAPA)	2.019.925,02	MI AGUA III
COCHABAMBA	POCONA	CONST. SIST. RIEGO URA PAMPA (POCONA)	526.613,28	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRORIEGO COMUNIDAD KASA QOLLPANA (POCONA)	321.786,99	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRORIEGO POR TUBERIA COMUNIDAD PUCARA (POCONA)	709.862,06	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRORIEGO POR TUBERIA COMUNIDAD DE PUJURU PAMPA (POCONA)	836.574,75	MI AGUA III
COCHABAMBA	POJO	CONST. SIST. RIEGO COTANI - LA HABANA - YANA YANA (POJO)	2.020.286,76	MI AGUA III
CHUQUISACA	POROMA	CONST. SIST. MICRORIEGO KASPICANCHA (POROMA)	1.014.333,95	MI AGUA III
CHUQUISACA	PRESTO	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE RIEGO JATUN WAYCO (PRESTO)	2.723.640,98	MI AGUA III
COCHABAMBA	PUNATA	SISTEMA DE RIEGO YURAK KASA	1.124.943,47	GAM Punata
COCHABAMBA		PERFORACIÓN DE POZO PARA RIEGO COMUNIDAD DE ROMAN (PUNATA)	245.756,28	GAM Punata
COCHABAMBA	QUILLACOLLO	CONST. SIST. MICRO RIEGO LIBERTAD SAPENCO (QUILLACOLLO)	423.993,48	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRO RIEGO COMUNIDAD DE PANDOJA (QUILLACOLLO)	450.205,66	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRO RIEGO BELLA VISTA (QUILLACOLLO)	1.092.286,74	MI AGUA III
COCHABAMBA	SACABA	CONST. SIST. RIEGO ICHUCOLLO (SACABA)	1.939.879,80	MI AGUA III
COCHABAMBA	SACABAMBA	CONSTRUCCIÓN PRESA DE GRAVEDAD CHIARA QHOCHI	5.328.189,02	GAM Sacabambaba
COCHABAMBA		AMPL. SIST. CANALES DE RIEGO COMUNIDAD FLORES PAMPA (SACABAMBA)	555.648,11	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. ATAJADOS EN LA COMUNIDAD TOLAHUANI (SACABAMBA)	643.401,91	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. MICRO PRESA PALCA (SACABAMBA)	358.216,11	MI AGUA III
CHUQUISACA	SAN LUCAS	CONST. SIST. MICRORIEGO CHAUPU COCHA (SAN LUCAS)	1.483.733,01	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONST. SIST. MICRO RIEGO COTANI (SAN LUCAS)	1.458.211,01	MI AGUA III
COCHABAMBA	SANTIVAÑEZ	CONST. SIST. MICRORIEGO LONDO - CHOGOPANI - POQUERA FASE II (SANTIVAÑEZ)	761.689,18	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO WIRKINI-PUCAPAMPA (SANTIVAÑEZ)	1.358.725,12	MI AGUA III
COCHABAMBA	SICAYA	CONST. SIST. MICRORIEGO COTANI - QUIRUSILLA (SICAYA)	685.047,56	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. CANAL DE RIEGO ORCOMA (SICAYA)	907.498,59	MI AGUA III
COCHABAMBA	SIPE SIPE	MEJ. SIST. RIEGO CHIHUANQUI, TAMACA, CHAPINI - CANTON ITI (SIPE SIPE)	736.940,00	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. RIEGO MALLCO CHAPI, PAYACOLLO, VINTO CHICO, HERRERA GANCHA (SIPE SIPE)	900.827,17	MI AGUA III
COCHABAMBA	SOPACHUY	CONST. SIST. MICRORIEGO MATE BAJI (SOPACHUY)	593.475,51	MI AGUA III
COCHABAMBA	TACOPAYA	CONST. SIST. RIEGO MOLLEJARA (TACOPAYA)	700.487,74	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO CEBADIRI (TACOPAYA)	715.190,28	MI AGUA III
COCHABAMBA	TAPACARI	CONST. CANAL DE RIEGO LAQUERAYA - URINZAYA (TAPACARI)	1.672.266,04	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO LAMBRANRANI (TAPACARI)	860.005,99	MI AGUA III
CHUQUISACA	TARABUCO	CONST. SIST. MICRORIEGO TAMBO ATAJO (TARABUCO)	746.671,08	MI AGUA III
COCHABAMBA	TARATA	CONST. SIST. RIEGO CON FUENTES PERMANENTES HUERTA MAYU (TARATA)	378.766,35	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO CON FUENTES PERMANENTES IZATA (TARATA)	623.122,03	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO COMUNIDAD VILAQUE (TARATA)	618.434,72	MI AGUA III
CHUQUISACA	TARVITA	CONST. SIST. MICRORIEGO EL CHACO (TARVITA)	836.925,44	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONST. SIST. MICRORIEGO GRANIZOS (TARVITA)	1.584.342,01	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONST. SIST. MICRORIEGO MOLLE PAMPA (TARVITA)	861.919,48	MI AGUA III
COCHABAMBA	TIRAQUE	SISTEMA DE RIEGO LAGUNA AZUL QHOCHA - WASA MAYU (KOACHA)	4.205.157,75	GAM Tiraque
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO POR TUBERIA KENTY MAYU (TIRAQUE)	1.761.736,86	MI AGUA III
COCHABAMBA	TOCO	CONST. SIST. MICRORIEGO SICHES (TOCO)	660.112,16	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO CASTRO RANCHO (TOCO)	525.986,46	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO SUNCHU PULPERA (TOCO)	365.254,35	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO PAJCHA (TOCO)	614.768,37	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO TOCO MOLINO (TOCO)	553.540,38	MI AGUA III
COCHABAMBA	TOLATA	AMPL. SIST. DE MICRO RIEGO COMUNIDADES DEL SUR Y ALCOCHA (TOLATA)	1.937.428,06	MI AGUA III
CHUQUISACA	TOMINA	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO ICHU PAMPA FASE II (TOMINA)	3.371.626,04	MI AGUA III
COCHABAMBA	TOTORA	IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA NORTE (TOTORA)	408.859,84	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA SUR (TOTORA)	1.588.451,78	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA NORTE (TOTORA)	773.757,61	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA SUR (TOTORA)	727.287,57	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA NORTE (TOTORA)	514.545,84	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA SUR (TOTORA)	652.784,80	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA NORTE (TOTORA)	916.547,51	GAM Totorá
COCHABAMBA		IMPLEMENTACIÓN RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN ZONA SUR (TOTORA)	384.573,90	GAM Totorá
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO WARAN WAREAL MOLLE (TOTORA)	2.680.035,09	MI AGUA III
COCHABAMBA	VACAS	CONST. SIST. RIEGO SACHA SACHA (VACAS)	859.254,60	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO LEON RANCHO (VACAS)	549.968,75	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. RIEGO TOTORA PAMPA CHICO (VACAS)	929.442,22	MI AGUA III
COCHABAMBA	VILA VILA	CONST. SIST. RIEGO POR ASPERSIÓN EN LA COMUNIDAD DE MOLLE PAMPA (VILA VILA)	1.761.360,14	MI AGUA III
COCHABAMBA		CONST. SIST. MICRORIEGO KAJLLU MAYU - CHILLIUCHI (VILA VILA)	631.566,18	MI AGUA III
CHUQUISACA	VILLA CHARCAS	CONST. SIST. MICRORIEGO SULTACA ALTA (VILLA CHARCAS)	2.022.492,72	MI AGUA III
CHUQUISACA		CONST. SIST. AGUA POTABLE LLANQUISA (VILLA CHARCAS)	897.468,48	MI AGUA III
COCHABAMBA	VILLA RIVERO	MEJ. SIST. RIEGO PATAN LARK'A (VILLA RIVERO)	5.356.615,60	MI AGUA III
COCHABAMBA	VINTO	MEJ. SIST. MICRORIEGO VILOMILLA (VINTO)	965.342,85	MI AGUA III
COCHABAMBA		MEJ. SIST. MICRO RIEGO ISCAYPATA (VINTO)	1.656.917,86	MI AGUA III
CHUQUISACA	YAMPARAEZ	CONST. SIST. MICRO RIEGO PRESA KOMPUCO-QUIRAHUANI (YAMPARAEZ)	4.057.653,81	MI AGUA III
CHUQUISACA	YOTALA	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO HIGUERAS (YOTALA)	3.449.167,50	MI AGUA III
CHUQUISACA	VILLA ZUDAÑEZ	CONST. PRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO HORNILLOS (ZUDAÑEZ)	2.621.007,06	MI AGUA III

## 4.8 Actores capacitados en el concepto ATI

	2012	2013		2014		2015		2016		UNIVERSO	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Departamentos - SEDERIs	0	4	1	11	5					3	1
GAMs Cbba.	0	9	1	26	3					5	1
GAMs Chq.		18		23	3					5	1
Actores privados	0	5		4	2					20	4
FPS											
Organizaciones de Regantes	0									94	16
<b>Actores capacitados</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>64</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>127</b>	<b>23</b>

## 4.9 PIRCs en fase de inversión

CARTERA PARC	PIRC	COMPONENTE	ESTADO	MUNICIPIO	FAM. BENEF.	Ha IMCREM.
PRIMERA	CONST. DE ATAJADOS COMUNIDAD CAYAMBUCO	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	TARABUCO	20	19
	CONST. ATAJADOS EN LAS COM. DE CERCO PAMPA Y ACHARANI	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	YAMPARAEZ	62	26
	CONST. LAGUNAS (ATAJADOS) EN LA COMUNIDAD THOLA MAYU	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	29	30
	CONST. Y MANEJO DE ATAJADOS PARA RIEGO SUPLEM. KIRUSILLAS	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	TARABUCO	25	27
	CONSTRUCCIÓN LAGUNAS EN LA COMUNIDAD RUMI CORRAL KÁSA	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	22	25
	MEJORAMIENTO SISTEMA DE MICORIEGO HUERTAS QUEBRACHAS	INFRAESTRUCTURA	RECEPCION PROVISIONAL	OMEREQUE	37	40
	SISTEMA DE RIEGO KATIO PAMPA	INFRAESTRUCTURA	ENTREGA DEFINITIVA	YAMPARAEZ	40	30
	SISTEMA DE RIEGO PÉREZ	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	OMEREQUE	35	50
SEGUNDA "A"	CONSTRUCCION DE 33 ATAJADOS COMUNIDAD DE LAIBATO	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	33	34
	CONSTRUCCION DE 33 ATAJADOS LAJA AGUADA	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	32	30
	CONSTRUCCIÓN DE 44 ATAJADOS PIRHUA PIRHUA	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	44	40
	CONSTRUCCIÓN DE 55 ATAJADOS COMUNIDAD ELVIRA	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	55	49
	CONSTRUCCIÓN DE ATAJADOS THAGO THAGO GRANDE	INFRAESTRUCTURA	DEFINITIVA	AIQUILE	41	37
	ESTUDIO A DISEÑO FINAL CONSTRUCCIÓN 19 ATAJADOS DE 1500 M3 COMUNIDAD DE CHIUTARA	INFRAESTRUCTURA	RECEPCION DEFINITIVA	AIQUILE	18	22,19
	SISTEMAS DE RIEGO INTEGRAL COLLPAS - CONCHU LAGUNA	INFRAESTRUCTURA	RECEPCION PROVISIONAL	PASORAPA	59	30
	SISTEMAS DE RIEGO INTEGRAL QUINORI	INFRAESTRUCTURA	RECEPCION PROVISIONAL	PASORAPA	55	34
<b>TOTAL</b>					<b>607,00</b>	<b>523,19</b>

## 4.10 PIRCs en fase de pre inversión

MUNICIPIO	NOMBRE PIRC	EJECUTOR	ESTADO	CONTRAP. PARC (Bs)	CONTRAP. GAM (Bs)	COSTO ESTUDIO (Bs)
PASORAPA	Construcción de 15 atajados en la Comunidad La Yunga (ajustado)	GAM PASORAPA	EN EJECUCIÓN	0,00	50.000,00	50.000,00
PRESTO	Ampliación sistema riego menor Jarca Pampa	GAM PRESTO	EN EJECUCIÓN	48.533,80	20.800,20	69.334,00
	Construcción Atajados comunidad Pasopaya (Sector Balcón Pampa)	GAM PRESTO	CONTRATACIÓN	45.876,60	19.661,40	65.538,00
	Construcción de atajados Loman	GAM PRESTO	EN EJECUCIÓN	42.225,40	18.096,60	60.322,00
	Construcción de atajados Rumi Cancha, sector balcon Pampa	GAM PRESTO	EN EJECUCIÓN	42.243,60	18.104,40	60.348,00
	Construcción Sistema de Riego Meno Sillani	GAM PRESTO	EN EJECUCIÓN	42.225,40	18.096,60	60.322,00
	Construcción Sistema de Riego Pucka Pampa Sector Puno Pampa	GAM PRESTO	EN EJECUCIÓN	48.665,40	20.856,60	69.522,00
	Sistema de Riego Molani (sector Ukhumolani)	GAM PRESTO	CONTRATACIÓN	51.952,60	22.265,40	74.218,00
TARABUCO	Ampliación Sistema de Microriego Tarcani	GAM TARABUCO	EN EJECUCIÓN	35.438,90	15.188,10	50.627,00
	Construcción de atajados Jauja Esmeralda	GAM TARABUCO	EN EJECUCIÓN	46.016,58	19.721,39	65.737,97
	Construcción Sistema de Riego San Antonio de Toca Sector Alto	GAM TARABUCO	EN EJECUCIÓN	16.796,01	7.198,29	23.994,30
	Construcción Sistema de Riego San Antonio de Toca Sector Bajo	GAM TARABUCO	EN EJECUCIÓN	15.964,83	6.842,07	22.806,90
	Sistema de riego El Carmen	GAM TARABUCO	CONTRATACIÓN	59.388,70	25.452,30	84.841,00
	Sistema de Riego Labran Mayu	GAM TARABUCO	CONTRATACIÓN	60.900,00	26.100,00	87.000,00
YAMPARAEZ	Construcción sistema de riego menor Sajpaya sector Anckacka Mayu	GAM YAMPARAEZ	EN EJECUCIÓN	48.533,80	20.800,20	69.334,00
	Sistema de Riego Concepción Escuela	GAM YAMPARAEZ	ADJUDICADO	126.000,00	54.000,00	180.000,00
	Sistema de Riego Alcantari Sector Mathi Pujyo	GAM YAMPARAEZ	CONTRATACION	126.497,00	54.213,00	180.710,00
	Sistema de Riego Alcantari Laimina Kuchu	GAM YAMPARAEZ	CONTRATACIÓN	48.533,80	20.800,20	69.334,00
<b>Total general</b>				<b>965.713,12</b>	<b>463.877,05</b>	<b>1.429.590,17</b>

## 4.11 Proyectos ejecutados con alianzas estratégicas

CARTERA PARC	PIRC	Entidad	Situación	Temática
PRIMERA	CONST. DE ATAJADOS COMUNIDAD CAYAMBUCO	Fundación PROINPA	Cartas de intenciones suscritas	Introducción de variedades mejoradas de trigo
	CONST. ATAJADOS EN LAS COM. DE CERCO PAMPA Y ACHARANI	Fundación PROINPA	Gestiones en curso	Cultivo de trigo en parcelas demostrativas
	CONST. LAGUNAS (ATAJADOS) EN LA COMUNIDAD THOLA MAYU	Centro de Investigaciones Fitoecogenéticas Pairumani	Acuerdo suscrito	Cultivo de variedades de maíz en parcelas demostrativas
	CONST. Y MANEJO DE ATAJADOS PARA RIEGO SUPLEM. KIRUSILLAS	Fundación PROINPA	Cartas de intenciones suscritas	Introducción de variedades mejoradas de trigo
	CONSTRUCCIÓN LAGUNAS EN LA COMUNIDAD RUMI CORRAL KÁSA	Alianza con el Centro de Investigaciones Fitoecogenéticas Pairumani	Acuerdo en curso de suscripción	Cultivo de variedades de maíz en parcelas demostrativas
	MEJORAMIENTO SISTEMA DE MICRORIEGO HUERTAS QUEBRACHAS	Institución Pública Desconcentrada Soberanía Alimentaria (Min. de Desarrollo Rural y Agropecuario)	Cartas de intenciones suscritas	Producción de hortalizas para invierno
	SISTEMA DE RIEGO KATIO PAMPA	Empresa UNEC (Producción de Oregano)	Acuerdo suscrito	Transferencia de tecnología en producción de oregano hasta la comercialización
SISTEMA DE RIEGO PÉREZ				
SEGUNDA "A"	CONSTRUCCION DE 33 ATAJADOS COMUNIDAD DE LAIBATO			
	CONSTRUCCION DE 33 ATAJADOS LAJA AGUADA			
	CONSTRUCCIÓN DE 44 ATAJADOS PIRHUA PIRHUA			
	CONSTRUCCIÓN DE 55 ATAJADOS COMUNIDAD ELVIRA			
	CONSTRUCCIÓN DE ATAJADOS THAGO THAGO GRANDE			
	CONSTRUCCIÓN 19 ATAJADOS DE 1500 M3 COMUNIDAD DE CHIUTARA			
	SISTEMAS DE RIEGO INTEGRAL COLLPAS - CONCHU LAGUNA	Institución Pública Desconcentrada Soberanía Alimentaria (Min. de Desarrollo Rural y Agropecuario)	Cartas de intenciones suscritas	Producción de hortalizas para invierno
	SISTEMAS DE RIEGO INTEGRAL QUINORI	Institución Pública Desconcentrada Soberanía Alimentaria (Min. de Desarrollo Rural y Agropecuario)	Cartas de intenciones suscritas	Producción de hortalizas para invierno