



CTB



RAPPORT DES RESULTATS 2016

**PROJET FORMATION INITIALE DES
ENSEIGNANT(E)S - FIE**

BDI 09 057 11

| | |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| ACRONYMES..... | 4 |
| 1 APERÇU DE L'INTERVENTION..... | 5 |
| 1.1 FICHE D'INTERVENTION..... | 5 |
| 1.2 EXECUTION BUDGETAIRE..... | 6 |
| 1.3 AUTO-EVALUATION DE LA PERFORMANCE | 7 |
| 1.3.1 <i>Pertinence</i> | 7 |
| 1.3.2 <i>Efficacité</i> | 8 |
| 1.3.3 <i>Efficiéce</i> | 9 |
| 1.3.4 <i>Durabilité potentielle</i> | 10 |
| 1.4 CONCLUSIONS | 11 |
| 2 MONITORING DES RESULTATS..... | 13 |
| 2.1 ÉVOLUTION DU CONTEXTE..... | 13 |
| 2.1.1 <i>Contexte général</i> | 13 |
| 2.1.2 <i>Contexte institutionnel</i> | 13 |
| 2.1.3 <i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i> | 14 |
| 2.1.4 <i>Contexte HARMO</i> | 14 |
| 2.2 PERFORMANCE DE L'OUTCOME | 15 |
| 2.2.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 15 |
| 2.2.2 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 16 |
| 2.2.3 <i>Impact potentiel</i> | 17 |
| 2.3 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 1 | 18 |
| 2.3.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 18 |
| 2.3.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 19 |
| 2.3.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 19 |
| 2.4 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 2..... | 20 |
| 2.4.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 20 |
| 2.4.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 21 |
| 2.4.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 21 |
| 2.5 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 3..... | 22 |
| 2.5.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 22 |
| 2.5.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 23 |
| 2.5.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 24 |
| 2.6 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 4 | 27 |
| 2.6.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 27 |
| 2.6.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 28 |
| 2.6.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 29 |
| 2.7 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 5..... | 31 |
| 2.7.1 <i>Progrès des indicateurs</i> | 31 |
| 2.7.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> | 31 |
| 2.7.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> | 31 |
| 2.8 THEMES TRANSVERSAUX..... | 32 |
| 2.8.1 <i>Genre</i> | 32 |
| 2.8.2 <i>Environnement</i> | 32 |
| 2.9 GESTION DES RISQUES..... | 34 |

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------|-----------|
| 3 | PILOTAGE ET APPRENTISSAGE..... | 38 |
| 3.1 | REORIENTATIONS STRATEGIQUES ET OPERATIONNELLES..... | 38 |
| 3.2 | QUESTIONS CLEFS..... | 40 |
| 3.3 | RECOMMANDATIONS..... | 41 |
| 3.4 | ENSEIGNEMENTS TIRES..... | 42 |
| 4 | ANNEXES..... | 43 |
| 4.1 | CRITERES DE QUALITE..... | 43 |
| 4.2 | DECISIONS PRISES PAR LE COMITE DE PILOTAGE ET SUIVI..... | 47 |
| 4.3 | CADRE LOGIQUE MIS A JOUR..... | 56 |
| 4.4 | APERÇU DES MORE RESULTS..... | 56 |
| 4.5 | RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (01- 01 - 2017) »..... | 57 |
| 4.6 | RESSOURCES EN TERMES DE COMMUNICATION..... | 60 |

Acronymes

| | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BEPEB | Bureau d'Etudes des Programmes de l'Enseignement de Base |
| BEPEPS | Bureau d'Etudes des Programmes de l'Enseignement Secondaire |
| BEPEPF | Bureau d'Etudes des Programmes de l'Enseignement Post Fondamental |
| BER | Bureau de l'Education Rurale |
| CCT | Comité de Concertation Technique |
| CTB | Coopération Technique Belge |
| CVI | Comité de Validation Interne |
| DELCO | Coordonnateur |
| DGBP | Direction Générale des Bureaux Pédagogiques |
| DPC | Développement Professionnel Continu |
| EN | Ecole Normale |
| ENS | Ecole Normale Supérieure |
| FP | Filière Pédagogique |
| FPSE | Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education |
| GT | Groupe Technique |
| IPA | Institut de Pédagogie Appliquée |
| IRES | Inspection Régionale de l'Enseignement Secondaire |
| LP | Lycée Pédagogique |
| MEB(SEMFPA) | Ministère de l'Enseignement de Base et Secondaire, de l'Enseignement des Métiers, de la Formation Professionnelle et de l'Alphabétisation |
| MEESRS | Ministère de l'Education, de l'Enseignement Supérieur, et de la Recherche Scientifique |
| M&E | Monitoring and Evaluation |
| N4 | 4 ^{ème} année Ecole Normale |
| PAC | Parcours de renforcement des compétences (Projet PAORC) |
| PAORC | Projet d'appui aux renforcements des compétences des organisations (CTB) |
| PSDEF | Plan Sectoriel de l'Education et de la Formation |
| SMCL | Structure Mixte de Concertation Locale |
| TDR | Termes De Références |
| UGP | Unité de Gestion du Projet |

1 Aperçu de l'intervention

1.1 Fiche d'intervention

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Intitulé de l'intervention | Formation Initiale des Enseignant(e)s de l'enseignement fondamental (FIE) |
| Code de l'intervention | BDI 09 057 11 |
| Localisation | Burundi |
| Budget total | 7 068 350,61 EUR |
| Institution partenaire | Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement Supérieur, et de la Recherche Scientifique |
| Date de début de la Convention spécifique | 13 juillet 2011 |
| Date de démarrage de l'intervention Comité de pilotage d'ouverture | 04 septembre 2011 SMCL_0 : 17.03.2011 (Réunion de Validation Finale du DTF) |
| Date prévue de fin d'exécution | 31 août 2016 |
| Date de fin de la Convention spécifique | 12 juillet 2017 |
| Groupes cibles | <ul style="list-style-type: none"> - Les élèves de l'enseignement secondaire général et pédagogique - Les enseignants de l'enseignement secondaire général et pédagogique - Les formateurs/encadreurs des enseignants - Concepteurs des Bureaux Pédagogiques - Inspecteurs, directeurs, préfets d'études, gestionnaires |
| Impact¹ | Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'enseignement au Burundi |
| Outcome | Les compétences (professionnelles) des futurs lauréats de l'enseignement secondaire général et pédagogique formés selon les nouveaux programmes sont améliorées à partir de 2016-2017 à travers le renforcement du système |
| Outputs | - Les outils clés pour définir le cadre institutionnel et financier de la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique sont disponibles. : annulé en Q4 2015 |
| | - Les conditions de travail et d'apprentissage sont améliorées dans 4 écoles de référence et au BEPEPF. : annulé en Q 4 2015 |
| | - Les outils et les supports pédagogiques pour réaliser et accompagner la réforme sont conçus, validés et disponibles. |
| | - Les ressources humaines nécessaires à la préparation, réalisation et accompagnement de la réforme sont formées et accompagnées. |
| | - Appuis ponctuels aux institutions publiques (ISGE, BEPEPF) (gestion du reliquat du projet APIP et AIE). |
| Année couverte par le rapport | 2016 |

¹ L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté

1.2 Exécution budgétaire

| | Budget | Dépenses | | Solde | Taux de déboursement à la fin de l'année 2016 |
|-----------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------|
| | | Années précédentes | Année 2016 | | |
| Total | 7 068 350,61 | 2015 : 1 212 587,00 2014 : 986 297,72 2013 : 385 833,24 2012 : 400 042,35 2011 : 201 164,63 | 1912516.65 | 1 961 226.87 | 72 % |
| Output 1 | 162 500 | 2015 : 26 243,87 2014 : 23 134,62 2013 : 35 103,53 2012 : 27 189,20 2011 : 137,41 | 3004.21 | 47687.15 | 71 % |
| Output 2 | 298 747 | 2015 : 12 087,79 2014 : 110 774,46 2013 : 15 785,76 2012 : 22 211,17 2011 : 18 364,78 | 105544.63 | 12502.62 | 98 % |
| Output 3 | 1 564 983 | 2015 : 366 549,52 2014 : 228 407,46 2013 : 51 080,40 2012 : 0,00 2011 : 0,00 | 414696.57 | 504 108.48 | 68 % |
| Output 4 | 2 984 868 | 2015 : 554 731,76 2014 : 310 931,24 2013 : 21 613,82 2012 : 301,66 2011 : 84,78 | 1 071 169.88 | 1 025 583.40 | 66 % |
| Output 5 | 68 351 | 2015 : 11 111,99 2014 : 49 001,37 2013 : 2 392,21 2012 : 0,00 2011 : 0,00 | 3427.67 | 2361.80 | 97 % |

1.3 Auto-évaluation de la performance

1.3.1 Pertinence

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Pertinence | B |

Le projet FIE répond bien aux objectifs de développement durable : *By 2030, ensure that all girls and boys complete free, equitable and quality primary and secondary education leading to relevant and effective learning outcomes (SDG 4.1)*

En effet, projet FIE porte sur les orientations du PSDEF, sur la loi portant organisation de l'enseignement de base et secondaire, et sur les scénarios techniques. Les orientations prises par le projet garantissent la constitution d'une base solide pour la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique. Bien que la situation politique, économique, budgétaire et sécuritaire soit restée délicate en 2016, les appuis prévus ont pu être déployés dans toutes les écoles du pays

Le projet répond à un besoin très concret : il a assuré la généralisation des pratiques pédagogiques et de leurs outils pour la rentrée 2016-2017 (année 1) et a quasiment finalisé les outils utiles à, graduellement, asseoir la réforme et sa capitalisation jusqu'en 2021 (dans le prolongement de l'enseignement fondamental). Son approche qui promeut le principe d'équité et la Pédagogie de l'Intégration, se focalise sur les compétences à développer (pertinence) (à travers l'installation des ressources d'apprentissages variées et à travers des situations d'intégration complexes et contextualisées), et met l'accent sur la professionnalisation des enseignants du primaire (qualité).

La réussite de la réforme de l'enseignement fondamental dépend, dans une large mesure, de la qualité des enseignants. Les renforcements de capacités de masse (plus de 13 000 enseignants en communes) dispensés en 2016 ont démontré la qualité des motivations et du partenariat. La validation sur le terrain des outils pédagogiques déjà conçus démontre que la gestion de la qualité des interactions enseignant-élève reste l'un des facteurs les plus importants dans l'amélioration de la qualité de l'enseignement/de l'apprentissage, en particulier dans les contextes où les ressources d'apprentissage et de formation des enseignants sont limitées.

Malgré sa pertinence et son potentiel, la réforme reste très fragile l'année 1 (sur 4) du post fondamental général et pédagogique vient d'être généralisée (toutes écoles du pays) et l'année 2. La question des expérimentations généralisation pour les années restantes reste pendante.

N'eût été le contexte politico-social sensible que vit le Burundi la pertinence aurait pu être évaluée à A

1.3.2 Efficacité

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficacité | A |

En fin d'année 2015, période extrêmement troublée par le contexte électoral, le Delco du projet FIE quitte le Burundi. L'absence de gestionnaire delco projet entre décembre 2015 et mars 2016 a sérieusement réduit les butoirs potentiels et augmenté les retards déjà engendrés dans les années précédentes. En Q2, rapidement après l'arrivée du nouveau coordonnateur international FIE, construits sur les bases existantes (référentiel, équipe de concepteurs, années un à revalider) divers choix stratégiques visant à optimiser l'efficacité des appuis ont été faits.

Un des principaux défis a donc été d'imaginer des stratégies de gestion alternative de délais d'opérationnalisation déjà trop courts (par exemple accélération des productions, organisation générale et formations d'été liées à la généralisation, impression des outils pédagogiques, gestion des MP, etc.) Dans ce contexte un renforcement de l'équipe de première ligne est a été réalisé (une personne de référence à mi-temps [min], une experte fin log généralisation [CTB], un [e] expert pédago didactique [CTB], un Responsable Charroi [CTB] à temps plein). Des réunions de suivis/incitations avec BEPEPES sont régulièrement organisées.

Déjà confronté à des retards substantiels dans le déploiement de ses activités FIE a, en Q2 2016 été mis face à de nouveaux défis.

En avril 2016 lors de sa communication au projet du « Rapport des sous-commissions thématiques de l'enseignement post fondamental », le BEPEPF a annoncé une augmentation substantielle des publics enseignants et élèves et des écoles à appuyer dans le cycle post fondamental.

La cible FIE est donc passée de 440 écoles à plus de 1100, d'une estimation de 7000 enseignants à plus de 13 000 et de 44 000 élèves à quelques 105 000. Afin de gérer au mieux les impératifs de rattrapage des retards et cette augmentation significative des publics à accompagner l'équipe a proposé et obtenu validation de nouvelles modalités de déploiement.

Une série complémentaire de binômes de formateurs de formateurs ont été formés (100 personnes complémentaires aux 56 de formés en 2015). Il a également été décidé d'organiser une nouvelle modalité de cascade de formation : soit des binômes vers 1228 (10 par communes) formateurs d'enseignants qui eux-mêmes ont formé en août leurs 13 000 collègues dans leurs communes respectives (--> économies d'échelle et rationalisation des coûts de logements et déplacements). En plus de réaliser d'importantes économies d'échelle, ces activités ont permis de constituer un pôle d'hommes et de compétences en pédagogie de l'intégration mobilisable tant au niveau national (200 hommes et femmes) qu'au niveau communal (1228 hommes et femmes). L'inspection générale et les directions d'écoles ont également été impliquées.

Soulignons que tous les ateliers de formation ont fait l'objet d'évaluation et d'analyse. Les instituts supérieurs et l'inspection générale ont été associés aux processus

En parallèle à ces actions de renforcement de capacité des acteurs de terrain, de nouvelles modalités de productions des outils pédagogiques (cahiers de planifications détaillées [enseignants] cahiers de situation [élèves et enseignants et cahiers de support selon besoin – pour 5 sections et près de 60 matières par section [hors section pédagogique 23 matières]) ont été acceptées par BEPEPF et le consultant BIEF.

Grâce à ces remédiations de conception, si en mars 2016 seule l'année 1 était presque

disponible, en fin 2016 les supports pédagogiques de la première et deuxième année sont totalement terminés, l'année 3 est finalisée à 90 % et l'année 4 sera être terminée pour et février 2017.

Nous soulignons que les processus de marchés publics, par leur lenteur d'attribution mais aussi par le fait que la CTB Burundi est resté plusieurs mois, sans ou avec un mi-temps d'expert en la matière, restent un frein aux déploiements optimaux des activités.

Il résulte des réorientations de stratégie de déploiement et d'activités qu'une efficacité réelle et forte peut être notée pour 2016.

1.3.3 Efficience

| | |
|-------------------|--------------------|
| | Performance |
| Efficience | B |

Les outputs 1 et 2 ont été définitivement suspendus fin 2015 en faveur des outputs 3 et 4. Cette décision est logique dans une optique de cibler les activités essentielles à la réforme, mais démontre également le manque d'une approche globale suffisante de la réforme (plusieurs composantes).

Les budgets disponibles ont fait l'objet d'un réaménagement budgétaire vers les actions d'impressions et de renforcements des capacités. Comme exposé dans le paragraphe Efficacité, la mise en place de stratégie alternative en cascades du national vers le local – communal a permis de réelles économies d'échelle et rationalisation des coûts..

- Le travail en cascades a permis de mobiliser rationnellement les coûts d'expertises nationales et internationales. De plus la mise en place de groupe RH « matrice » en formation des formateurs et enseignants permet de s'appuyer sur quelque 1228 personnes mobilisables y compris au niveau communal à tout moment selon les besoins.
- Le choix de « descendre » au plus près des enseignants soit au niveau des communes a fortement réduit les coûts de logements et de déplacements des publics touchés. Nous remarquons que le coût unitaire d'une journée de renforcement des capacités en communes (stratégie privilégiée) tourne autour de 13 000 BIF (tous frais compris) par personne, alors que les coûts unitaires des stratégies en pôles régionaux (4 pôles) sont de 50 000 BIF par personne et ceux en centralisation nationale de 66 000 par personne.

Il résulte de ces choix stratégiques qu'en 2016 le taux de décaissement total est passé de 45 à 72 % ; tandis que le taux du résultat « A Compétences » passait de 37 à 69 % et celui des « Z moyens généraux » ne passait que de 68 à 80 %.

Le différentiel important entre les courbes de décaissement A et Z sur la durée totale du projet en général et A et Z en 2016 en particulier laisse apparaître, malgré le renforcement de l'équipe d'appui de Q2, un redressement fort des dynamiques de décaissement et un recentrage réels vers les activités contre les frais de fonctionnement. Ceci témoigne donc d'une bonne efficience globale.

Quelques impondérables de surcoûts liés aux liens qui existent entre « rattrapages des retards précédents en matière de production »/« impression »/« livraison des Cahiers pédagogiques » (par exemple impression de draft's partiels finaux en attente de la fin des productions globales nécessaires) ternissent légèrement les efforts d'efficience menée par l'équipe projet et ses partenaires et nous font octroyer la cote de B.

1.3.4 Durabilité potentielle

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| | Performance |
| Durabilité potentielle | c |

Pour l'instant, la durabilité potentielle des résultats de la réforme reste encore fragile. Le projet s'inscrit dans une démarche d'appui à une réforme qui s'étale sur un horizon de plusieurs années jusqu'à 2020. Son approche est basée sur l'hypothèse de 3 programmes de coopération consécutifs et d'une évolution vers une approche « Programme Éducation ».

Si une suite logique au projet n'était plus envisageable, la stratégie du projet et les activités en cours pourraient être mises en cause. Ce serait une logique d'accompagnement des cohortes qui se tarirait dès la fin de la première cohorte sur 4.

En effet, l'année 1 est généralisée depuis septembre 2016, interrompre les appuis entraînerait de facto le fait que l'année 2 du post fondamental expérimentée en année 2016/2017 ne peut être généralisée et reste dans une pédagogie de type traditionnel à partir de septembre 2017. Les apprenants des cohortes suivantes ne vivent pas la réforme.

De plus, en début d'année scolaire 2017 -2018, les apprenants de la première cohorte, lauréats de l'année un, repassent d'une pédagogie active (pédagogie de l'intégration/approche par compétences) au système traditionnel faute de la généralisation de la réforme dans l'année 2 (avec tout ce qu'il peut avoir de risque d'échecs, de déceptions et de frustrations tant du côté des élèves que des enseignants). Il est donc important de s'interroger sur ce que deviendrait et comment serait gérée la certification des élèves ayant, dans les faits, participé à 2 parcours différents.

In fine, ceci signifie que les A 3 et 4 risquent de n'être ni expérimentées ni généralisées. Et que la réforme qui ne se mettrait plus en place, cohorte par cohorte, entraînerait à court terme la déception et résistance aux changements des acteurs de la réforme et à moyen terme son échec total

Il convient dans ce contexte de s'interroger sur l'avenir de cahiers de formation des années 2 /3 et 4 (cahiers de planifications pédagogiques [guide de l'enseignant], de situations d'intégration [cahiers d'appui à l'enseignant et aux élèves], de support [contenu]) qui faute de coaching ne seraient ni ajustés, ni remédiés et faute de budget ni imprimés et donc rapidement inutilisés. Ce serait un colossal travail de conceptions (plus de 60 matières par années scolaires revisitées) qui resterait inachevé et donc définitivement perdu.

L'introduction de la réforme et sa durabilité financière/économique restent délicates, à moins que n'interviennent des changements majeurs au niveau économique et budgétaire. Les contraintes — en quelques mots — sont les suivantes : les priorités et les budgets nationaux en 2016-2020 ; les engagements des Partenaires Financiers en 2016-2020 ; l'engagement de la Belgique en 2016-2020.

Il est cependant évident qu'à ce jour et dans ce contexte le Ministère ne sera pas capable de mettre en œuvre la suite de la réforme sans appuis financiers externes.

Conscient de cet état des choses et de leur dangerosité en matière de pérennité le projet FIE a rédigé et partagé avec sa hiérarchie une note de synthèse risque. Aujourd'hui, les outils pédagogiques et les activités « matrice » mobilisables dans le futur sont en place, la note « durabilité » que nous attribuons est donc plus liée à l'incertitude en terme de

poursuite des appuis pour chaque cohorte qu'aux capitalisations existantes (humaine et outils) actuelles. Sans le manque de visibilité sur les perspectives d'appui externe à la suite de la mise en place de la réforme en général et à la cohorte 2 du post fondamental général et pédagogique année scolaire 2 en 2017-2018, et ensuite aux cohortes suivantes, nous aurions pu estimer la cote de performance à B dans ce contexte d'incertitude nous la situons à C.

1.4 Conclusions

- **Conclusion 1 :**

Dans un contexte délicat le projet FIE a pu continuer, grâce à un partenariat de qualité, ses activités tant au niveau national que communal. D'importants retards avaient été cumulés depuis le début de sa mise en œuvre, tant par les temps de définition de stratégies éducatives que, à partir d'avril 2015, par la crise.

L'année 2016 a été une année forte en activité.

La mobilisation des équipes FIE et BEPEPF a permis de résorber les retards de production sur les conceptions des années 2, 3 et partiellement 4 du post fondamental. La résorption des retards de remédiations et de validation de l'année 1 en Q2 2016 liée aux importantes actions de formation de formateurs de formateurs, de formateurs d'enseignants et de près de 13 000 enseignants a permis aux systèmes éducatifs de proposer la généralisation des nouvelles pratiques éducatives dans toutes les écoles du pays.

2016 a aussi été une année de consolidation (formation de formateurs) et de mise en place de masses critiques « matrices » d'outils pédagogiques, de formateurs d'enseignants et de stratégie en cascades de formations massives d'enseignants dans leurs communes mobilisables à l'avenir.

Si la résorption de quelques retards qui subsistent en matière de productions des cahiers pédagogiques est planifiée pour Q1 2017 nous pouvons conclure, pour 2016, par un constat de régulation positive et de rattrapage fort tant au niveau des productions pédagogiques que d'activités pertinentes et capitalisables et des taux de décaissement.

- **Conclusion 2 :**

La réforme du cycle post fondamental a été lancée conformément aux agendas organisationnels et pédagogiques prévus. Le projet a pu appuyer pertinemment sa mise œuvre pour l'année un du cycle PF. En septembre 2016 se sont les nouveaux outils et pratiques pédagogiques qui ont, après une année d'expérimentation, été généralisées dans tout le pays tandis que ceux de l'année 2 du cycle post fondamental général et pédagogique ont été mis en expérimentation dans les onze écoles validatrices.

Concrètement, ceci signifie que le pays a proposé pour l'année un du cycle post fondamental général et pédagogique dans plus de 1.200 écoles dès cette rentrée scolaire 2016, pour plus de 105.000 élèves, des enseignements qui tiennent compte des contextes dans lesquels vivent ces élèves ainsi que des pratiques pédagogiques centrées sur les apprenants. Ces nouveaux de pratiques pédagogiques combinent les aspects « transmissifs » avec des enseignements beaucoup plus dynamiques de contextualisation des apprentissages et de mise en situation « réelle » des élèves.

Les autres cohortes (années 2, 3 et 4) devront suivre la réforme, année après année, selon le même schéma de formation d'expérimentation des cahiers pédagogiques/{cahiers de formation des années 2 /3 et 4 (cahiers de planifications pédagogiques [guide de l'enseignant], de situations d'intégration [cahiers d'appui à l'enseignant et aux élèves], de support [contenu]}/de formation des enseignants, généralisation des pratiques et outils, au fil des prochaines années scolaires.

Le projet FIE se termine définitivement en juillet 2017 (fin de la convention spécifique) il convient dans ce contexte de s'interroger sur l'avenir de la réforme qui faute d'appui risque sérieusement de ne plus pouvoir être poursuivie. Ce serait un colossal travail de renforcements des capacités à tous niveaux et de conceptions (plus de 60 matières par années scolaires revisitées) qui resterait inachevé et donc définitivement perdu.

- **Conclusion 3 :**

Bien que FIE aie engendré diverses actions en la matière, des liens apparents de continuité entre les instituts/facultés d'enseignements supérieurs devraient être mis en œuvre. (Transitions de sortie du PF)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Résumé de l'activité réalisée</p> | <p>Résumé de l'activité réalisée</p> |
| <p>Direction de l'enseignement</p> <p>UNESCO - Organisation internationale</p> | <p>Joël Leroy Coordonnateur</p>  <p>AGENCE BELGE pour l'Action Internationale</p> <p>Joël LEROY - 1948 Docteur en Sciences de l'Éducation Coordonnateur - Projet FIE UNESCO</p> |

2 Monitoring des résultats²

2.1 Évolution du contexte

2.1.1 Contexte général

En 2016, la situation socio politique au Burundi, malgré ses difficultés et ses tensions, a cependant permis au projet FIE d'assurer sa mission et de continuer des appuis donnés au système éducatif en cycle post fondamental l'appui au peuple burundais. De leur côté, les services partenaires du Ministère de l'EERSR — le BEPEPF et la DGBP en particulier — ont continué de s'impliquer dans les activités de conception d'outils pédagogiques et de formation des enseignants afin de tout mettre en œuvre pour que le lancement effectif de la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique puisse être opéré en septembre 2016.

2.1.2 Contexte institutionnel

Aujourd'hui, le secteur de l'Éducation est organisé autour d'un seul Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement Supérieur, et de la Recherche Scientifique, intégrant le Ministère de l'Enseignement de Base et Secondaire, de l'Enseignement des Métiers, de la Formation Professionnelle et de l'Alphabétisation (MEBSEMFP) et le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS). L'enseignement des métiers étant passé sous la responsabilité du Ministère du Travail.

2016 a été l'année de lancement sur le terrain, dans toutes les écoles du pays, de la réforme du cycle post fondamental général et technique.

Aujourd'hui les divers changements fondamentaux des paradigmes éducatifs se mettent en place au Burundi et interagissent les uns avec les autres par exemple :

- La modification du cycle primaire en cycle fondamental (passage de 6 à 9 années).
- La refonte du cycle post fondamental (équivalent humanités supérieures) en trois ou quatre années (trois années pour le cycle post fondamental général et quatre pour celui pédagogique) après le fondamental (passé à neuf ans). Soit cinq sections d'enseignement post-fondamental général et pédagogique qui se déploient en trois années pour celles de sciences ; langues ; économie ; sciences sociales et en quatre années pour la section pédagogique.

En parallèle à ces décisions pédo-organisationnelles, afin d'augmenter la qualité des enseignements, de donner du sens aux apprentissages et d'augmenter les chances de réussite de l'ensemble des jeunes apprenants du pays, le cadre pédagogique et didactique du cycle post fondamental (années 10-11-12-13) passe de l'enseignement « magistral — transmissif » à un enseignement « participatif/incitatif » qui se place dans le cadre de pédagogies actives (en pédagogie de l'intégration/approche par compétences).

Point d'attention : Harmonisation sur la gestion des flux « élèves »

² L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté

Il faut remarquer que dans son travail de gestion des flux de sortie des cohortes du fondamental entre fin avril et mi-mai 2016 en avril / mai 2016 le bureau du plan a communiqué au BEPEPF et donc à FIE une forte augmentation des publics et écoles visés par la réforme du post fondamental général et pédagogique. Il en résulte que la stratégie d'appui FIE basée sur des maxima de 44 000 élèves a dû être adaptée.

- 1200 écoles au lieu de 440
- 13 000 enseignants au lieu de 6500
- 105.000 élèves au lieu de 44 000

Dans le cadre des budgets existant, par des économies d'échelle et rationalisation de processus, c'est donc l'ensemble des activités des résultats 3 et 4 qui a dû être repensée tant en termes d'efficacité que d'efficience.

2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

Suite à la décision de M. le Vice-premier Ministre et Ministre de la Coopération au Développement (lettre du 21 mai 2015) et l'adoption d'une attitude prudentielle au sujet des programmes et activités dans le cadre de la coopération bilatérale en cours, les modalités d'exécution ont été révisées.

La Belgique a confirmé que les programmes dans le secteur de l'Éducation ne sont pas suspendus. Seuls les appuis institutionnels au Ministère et aux autres échelons et institutions publics dans le secteur sont suspendus.

Depuis début 2016 les projets CTB au Burundi sont passés de modalités en co gestion vers celles en régie et tous les nouveaux engagements sont lancés en régie, selon la législation belge des marchés publics.

Les traditionnelles SMCL ont été remplacées temporairement par des Comités de Concertation Technique (CCT) et des Comités de Validation Interne (CVI). (NS 09-2016)

Une réflexion sur les actions à envisager pour la poursuite de la mise en œuvre de la réforme est urgente pour la bonne réussite de la réforme et de sa pérennité.

En effet, le projet FIE travaille aujourd'hui sur les délais de sa convention spécifique et les activités du projet se termineront au plus tard en juillet 2017.

À ce stade conformément à son contrat FIE aura généralisé l'année un et expérimenté l'année 2 du cycle post fondamental du cycle général et pédagogique. Il est important de rappeler que les actions principales du projet s'inscrivent dans un cadre et un chronogramme plus global.

Sa note d'identification précisait déjà que « le projet est de courte durée, mais prévoit des réformes à long terme. Les premiers changements au niveau national vont démarrer seulement après le projet. » (Source : RdF Formation initiale des enseignants — BDI 0905711 du 24/02/2011, pp. 22-23).

En effet et comme chacun le sait en éducation nous parlons de « temps longs » et les activités de réforme n'ont d'autres choix que de suivre en les anticipant, année par année, les lauréats et leur cohorte, de l'année un jusqu'à leur certification finale en année 4.

2.1.4 Contexte HARMO

En liens direct avec les attentes des partenaires, l'appui belge (seul bailleur) à la réforme du cycle post fondamental général et pédagogique permet à ce jour d'accompagner la définition et la cohérence interne (en APC /Pédagogie de l'intégration tant des pratiques pédagogiques que des outils associés et des processus de renforcement des capacités

pour l'ensemble du cycle. Les délais organisationnels d'introduction de la réforme dans l'année 1 PF ont été respectés.

Les cycles en PF de formations aux métiers et de formations professionnelles connaissent eux, en partie grâce aux appuis belges, aussi une révision pédagogique de la PPO vers l'APC. Il y aura donc à moyen terme une cohérence en termes de pédagogie active sur l'ensemble du PF au Burundi.

Ambabel et la représentation CTB au Burundi organisent désormais, à l'intention des projets [FIE, ETFP, PAORC,...] des réunions sectorielles périodiques « éducation » qui devraient permettre de renforcer la synergie et la cohérence globale des appuis.

Du côté des instituts d'enseignement supérieur pédagogique, le projet a travaillé également à l'articulation entre les orientations, les programmes et les approches de l'enseignement secondaire et de l'enseignement supérieur ou la prise en compte par l'enseignement supérieur des événements liés à l'introduction de la réforme du fondamental.

Ceci s'est traduit en 2016 par des premières formations de professeurs de ces instituts sur les bases de la pédagogie de l'intégration et par des séminaires de formations – informations destinées aux finalistes [élèves maîtres] avant leur entrée en stage au niveau du post fondamental.

Les réformes engagées au niveau des différents enseignements sont interdépendantes en matière de transitions, y compris celles avec l'ancien cycle primaire.

Le Fond Commun Education ayant été suspendu en début 2016 il faut donc poursuivre la réflexion, avec le BEPEF et l'Unicef [entres autres] sur l'articulation entre les orientations, les programmes et les approches de l'enseignement fondamental et de l'enseignement post fondamental général et pédagogique. Le point du faible niveau de certains élèves de 9ème a été soulevé lors des journées pédagogiques organisées par FIE-BEPEPF dans tout le pays.

2.2 Performance de l'outcome



2.2.1 Progrès des indicateurs

| Outcome : Les compétences (professionnelles) des futurs lauréats de l'enseignement secondaire général et pédagogique formés selon les nouveaux programmes sont améliorées à partir de 2016-2017 à travers le renforcement du système. | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année N-1 | Valeur année 1 PF 2016/2017 | Cible année 1 PF 2016/2017 | Cible finale |
| L'outcome final (sur les 4 années) du cycle général et pédagogique ne pourra être mesuré qu'après le projet. Nous évaluons ici celui de l'année 1 À court terme, la contribution du projet actuel se limitera à la conception des supports pédagogiques pour réaliser et accompagner la réforme (voir résultat 3) <ul style="list-style-type: none"> le renforcement des compétences des ressources humaines nécessaires à la préparation, la réalisation et | 44.000 | 0% | 100% | 105 000 | 105 000 |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| <p>l'accompagnement de la réforme (voir résultat 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'appui à la généralisation de l'année 1 du cycle PF général et pédagogique • l'expérimentation de l'année 2 (11 écoles) <p>Les orientations prises par le Ministère et la stratégie du projet garantissent la constitution d'une base solide pour la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique.</p> | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|

2.2.2 Analyse des progrès réalisés

La logique et la chronologie de déploiement de la réforme du cycle post fondamental général et pédagogique au Burundi respecte celle des cohortes selon leurs années respectives d'apparition dans le cycle scolaire.

La réforme globale touche 4 années. La planification organisationnelle du partenaire et opérationnelle du projet prévoit d'appuyer en appui coaché les modélisations d'outils pédagogiques (manuels de planifications détaillées [pour enseignants], de situation d'intégration [pour enseignants et élèves], de supports) pour 4 années du cycle post fondamental, 6 sections disciplinaires et 75 matières. Le « contrat » prévoyait également d'être prêt pour appuyer la rentrée 2016 de la première année de ce cycle.

L'année 2016 a débuté avec dans ses acquis une validation partielle des outils de l'année 1, l'absence des outils des autres années et un pool de 100 concepteurs et 55 formateurs de formateurs. Sur ces bases, dès le mois d'avril, l'année 2016 a été marquée par une forte mobilisation de l'équipe projet (renforcée) et de ses partenaires.

Coté conception : La validation et la disponibilité (par tranches) des outils pédagogiques utiles à la généralisation et de ceux d'expérimentation de l'année deux a été réalisée. Ceux de l'année 3 également à 90 % et l'année 4 reste en cours de finalisation.

Coté renforcement de capacité : La stratégie d'Ingénierie de formations pédagogiques en cascades a été remodelée et mise en place et a permis la formation centrale de compléments de formateurs de formateurs (150/Hommes), la formation de formateurs d'enseignants en 4 pôles régionaux (1228 /H), la formation d'enseignants en 121 communes (13 000 /H) ; juin – juillet – août 2016. Formation des 105 inspecteurs (10— 11/2016) et formation des 150 enquêteurs "terrain" (observation classe [10 – 11 201])

Il en résulte que globalement l'ensemble des retards ont été résorbés, que l'année un à pu être généralisée à la date prévue lançant par la même la réforme du post fondamental général et pédagogique et permettant à l'Outcome d'être à terme atteint de façon crédible en fin de cycle.

En ce qui concerne les objectifs du projet en matière de contribution [partielle à ce stade] à cet Outcome, [préparation de l'ensemble du cycle et généralisation de l'année 1] nous pouvons considérer qu'ils sont atteints.

Les premiers étudiants qui ont bénéficié des nouveaux programmes termineront le deuxième cycle de l'enseignement secondaire général en juillet 2019. Les premiers

enseignants qui ont bénéficié des nouveaux programmes pédagogiques en post fondamental [section pédagogie] entreront en fonction en années 2020/2021.

Si des appuis à la mise en place de la réforme, complémentaires à FIE pour les années 20/3 et 4 du cycle entrent en jeu, les indicateurs Outcome pourront alors être vérifiés selon leur terme et sur la globalité de la réforme.

2.2.3 Impact potentiel

L'adhésion à la réforme de tous les acteurs est une condition essentielle, mais non suffisante. Il faudrait veiller au changement des représentations et des pratiques professionnelles. Aussi faudrait-il faire évoluer, chez l'enseignant, sa manière de voir et d'envisager un apprentissage de qualité (de la cumulation à l'intégration des apprentissages) et de l'évaluation des acquis (de la restitution des apprentissages pour répondre à une tâche simple à la mobilisation des ressources pour résoudre une situation complexe).

L'ensemble des formations et de leurs participants ont fait, par l'équipe projet et le BEPEPF, l'objet d'évaluations et d'analyses. Il en ressort qu'une très forte adhésion des acteurs au changement existe. Que les représentations pédagogiques des encadreurs, des inspecteurs et des enseignants ont largement évolué.

Très certainement grâce à un choix de standardisation d'un des manuels de formation des enseignants qui a, transversalement, touché toutes les cascades, l'évaluation exhaustive des cascades d'été montre avec satisfaction un faible taux de déperdition des compétences entre les cascades des formations de formateurs, de formations des formateurs d'enseignants et des enseignants eux-mêmes.

Paradoxalement, la dernière cascade lorsqu'elle se reporte sur le terrain montre une tendance partielle de la part de certains enseignants à la reprise, en classe, de pédagogies pseudo-traditionnelles. Diverses explications peuvent être avancées : résistance au changement, classe pléthorique, absence d'encadrement suffisamment structuré, etc. .

Afin d'y voir clair et de remédier à cette situation, le projet et son partenaire BEPEPF ont mis en œuvre dès cette année scolaire diverses actions de compréhension et remédiation. Des journées d'observations classes (plus de 600 classes) des journées pédagogiques (tous les enseignants de l'an 1 PF) des accompagnements pédagogiques (tous enseignants), une formation cascade complémentaire sur les évaluations — remédiations, des journées de réflexion sur la réforme pour les directeurs d'écoles et les inspecteurs provinciaux, etc. sont autant d'action et d'outils qui visent à cette année scolaire et si possible les suivantes recentrer sur les bonnes pratiques.

La réforme est donc mise en œuvre pour la première année, elle reste cependant fragile. Rappelons que dans un contexte socio politique difficile, à son origine et dans un esprit d'accompagnement des années 2/3/4, de consolidation et pérennité, facettes indispensables à l'effet d'impact, le projet s'inscrit dans une démarche qui s'étale sur un horizon de plusieurs années jusqu'à l'année scolaire 2020-21 et son approche est basée sur l'hypothèse de 3 programmes de coopération consécutifs et d'une évolution vers une approche « Programme Éducation ».

2.3 Performance de l'output 1



2.3.1 Progrès des indicateurs

| Output 1 : Les outils clés pour définir le cadre institutionnel et financier de la réforme de l'Enseignement Secondaire Général et Pédagogique sont disponibles. | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------|----------------|---------------|--------------|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année N -1 | Valeur année N | Cible année N | Cible finale |
| Document de vision finalisé et validé | 0 % | 95 % | 95 % | 100 % | 100 % |
| Référentiel de métier finalisé et disponible (1) | 0 % | 95 % | 95 % | 100 % | 100 % |
| Référentiels de compétences finalisés et disponibles (5) | 0 % | 80 % | 95 % | 100 % | 100 % |
| Référentiels de formation finalisés et disponibles (5) | 0 % | 80 % | 95 % | 100 % | 100 % |
| Référentiels d'évaluation finalisés et disponibles (5) | 0 % | 80 % | 95 % | 100 % | 100 % |
| | | | | | |
| <p>Commentaire : Valeur de la Baseline :</p> <p>Les cadres curriculaires pour le secondaire général et pédagogique ne sont plus en phase avec la nouvelle structure et les nouveaux programmes de l'enseignement fondamental. Le processus consiste en la mise en place de deux cadres curriculaires, l'un pour le secondaire général et l'autre pour le secondaire pédagogique.</p> <p>Le premier prévoit, dans chaque discipline et dans chaque section, une définition de compétences terminales pour l'enseignement secondaire général ainsi qu'un référentiel d'évaluation et un référentiel de formation.</p> <p>Le deuxième prévoit de mettre sur pied un ensemble constitué par un référentiel de métier, un référentiel de compétences, un référentiel d'évaluation et un référentiel de formation pour l'enseignement secondaire pédagogique.</p> <p>L'élaboration de ces référentiels se réalise par les cadres de la DGBP et les conseillers du BEPEPF. Elle est menée selon les principes de la pédagogie de l'intégration. La pédagogie de l'intégration s'inscrit clairement dans une visée de professionnalisation des enseignants.</p> <p>Une série d'outils en drafts finaux sont encours de relecture</p> | | | | | |

2.3.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités | État d'avancement : | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 1° Saisir les réformes du système éducatif qui sont en cours et en projet pour assurer leur cohérence avec la réforme de la formation initiale des enseignants | <u>activités suspendues</u> | | | |
| 2° Contribuer à une étude financière dans l'objectif d'analyser la composition des coûts et des allocations budgétaires liés aux différents scénarios de la formation initiale des enseignants et à la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique et dans l'objectif d'actualiser la simulation financière du PSDEF. | | | | |
| 3° Appuyer l'opérationnalisation du cadre directeur de la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique. | | | | |
| 4° Communiquer les transformations du système éducatif liées à la réforme de l'enseignement secondaire général et pédagogique aux différents groupes cibles concernés à travers le renforcement des compétences des structures du Ministère ayant l'enseignement secondaire général et pédagogique dans leur attribution. | | | | |

2.3.3 Analyse des progrès réalisés

Pas d'avancées : suite au positionnement belge pendant la période (pré) — électorale, les instructions y relatives, et suite aux mesures décidées par la Belgique dans le cadre du dialogue politique (art. 96), les activités A 01 considérées comme un appui institutionnel sont provisoirement abandonnées. Les budgets liés à A 01 01 sont bloqués les autres ont été réaménagés

2.4 Performance de l'output 2

2.4.1 Progrès des indicateurs

| Output 2 : Les conditions de travail et d'apprentissage sont améliorées dans 4 écoles de référence et au BEPEPF. | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année N -1 | Valeur année N | Cible année N | Cible finale |
| Degré de réalisation : Nombres de salles de classe réhabilitées : | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Degré de réalisation : Nombre de bureaux réhabilités : | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Degré d'extension : nombre de salles de classe construites et équipées | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Degré d'extension : nombre de m2 récupérés et équipés ; ratio m2/conseiller | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Degré de réalisation des travaux supplémentaires (cuisine, réfectoire, électricité, eau, biogaz, accès internet) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| Commentaire : | | | | | |
| <u>Activités abandonnées</u> | | | | | |
| | | | | | |

2.4.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités | État d'avancement : | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | A | B | C | D |
| 1° Documenter le dispositif actuel des écoles, constater les besoins et choisir selon des critères objectifs les 4 écoles qui bénéficieront de l'appui du projet (activité terminée) | | | | |
| 2° Préparer les études techniques et assurer le suivi des travaux de réhabilitation - EE - APS - APD - DAO — Suivi et réception provisoire — Inventaire et Plan d'Action pour l'assainissement et la gestion des déchets et résidus des produits de labo dans les écoles secondaires | | | | Suite aux suspensions des activités d'infrastructure et d'équipement les études terminées ont été livrées, non mises en œuvre et les frais d'études soldés. |
| 3° Réhabiliter les 4 écoles à section pédagogique ciblées — Réhabiliter et équiper les salles de classe existantes. — Construire et équiper des salles de classe supplémentaires. — Réhabiliter les cuisines et les réfectoires. — Mettre en état l'approvisionnement en eau et le réseau électrique. — Installer un système Biogaz (optionnel). — Équiper les écoles pour rendre opérationnel le système de la gestion d'information, de la documentation, de l'archivage. | | | | <u>Activité abandonnée</u> |
| 4° Réhabiliter et équiper les locaux du BEPEPF. — Mettre en état et rendre opérationnel le réseau informatique. — Mettre en état et rendre opérationnel l'atelier média. — Équiper le BEPEPF pour rendre opérationnel le système de la gestion d'information, de la documentation, de l'archivage. | | | | <u>Activité abandonnée</u> |

2.4.3 Analyse des progrès réalisés

Pas d'avancées : hormis le solde financier et la livraison par le cabinet d'architectes des études commandées suite au positionnement belge pendant la période (pré) — électorale, les instructions y relatives, et suite aux mesures décidées par la Belgique dans le cadre du dialogue politique (art. 96), les activités A 02 considérées comme un appui de structure, donc institutionnel, sont provisoirement abandonnées. Les budgets ont été réaménagés

2.5 Performance de l'output 3

2.5.1 Progrès des indicateurs

| Output 3 : Les outils et les supports pédagogiques pour réaliser et accompagner la réforme sont conçus, validés et disponibles. | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année N -1 | Valeur année N | Cible année N | Cible finale |
| Planifications détaillées pour la première année conçues validées et disponibles | 0 | 50 % | 100 % | 75 % | 100 % |
| Cahiers de situations pour la première année conçus, validés et disponibles | 0 | 50 % | 100 % | 75 % | 100 % |
| Planifications détaillées pour la deuxième année conçues | 0 | 0 | 100 % | 75 % | 100 % |
| Cahiers de situations pour la deuxième année conçus | 0 | 0 | 100 % | 75 % | 100 % |
| Planifications détaillées pour la troisième année conçues | 0 | 0 | 90 % | 50 % | 100 % |
| Cahiers de situations pour la troisième année conçus | 0 | 0 | 90 % | 50 % | 100 % |
| Planifications détaillées (Guides) pour la quatrième année conçues | 0 | 0 | 50 % | 25 % | 100 % |
| Cahiers de situations pour la quatrième année conçus | 0 | 0 | 50 % | 25 % | 100 % |
| Nombre de structures/écoles et enseignants/élèves dotés en référentiel/guide/cahier pour la première année en 2016-2017 | 0 | 0 | 1200 | 440 | 440 |
| Degré de couverture scolaire (enseignement public et communal) | 0 | 0 | 95 % | 0 | 100 % |
| Commentaire : | | | | | |
| <p>Le projet cherche à atteindre que :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les programmes d'études sont validés et disponibles en nombre suffisant dans les écoles secondaires (et appliqués année 1). • Les guides du maître (planifications détaillées) sont validés et disponibles en nombre suffisant dans les écoles secondaires (et utilisés pour l'année 1) et pour années 2/3/4 disponibles soit en version papier (année 1) soit en version électronique (année 2/3/4) • Les cahiers de situations sont validés et disponibles en nombre suffisant dans les écoles secondaires (et utilisés – année 1) disponibles soit en version papier (année 1) soit en version électronique (année 2/3/4). • Les cahiers de supports sont validés et disponibles en nombre suffisant dans les écoles secondaires (et utilisés — année 1) disponibles soit en version papier (année 1) soit en version électronique (année 2/3/4). <p>75 % = conception achevée, outils non encore pré validés (consultance MP 839 et 876), ni i disponibles 100 % = conception et pré expérimentation achevée, outils validés par les consultants (MP 839 et 876), disponibles soit en version papier année 1 soit en version électronique (année 2/3/4)</p> <p>Points d'attention</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'absence de matrices prédéfinies et de charte graphique a fortement ralenti, en 2016, la validation finale des outils pédagogiques de la première année • Un manque de standardisation et de division des tâches des équipes de production a également été un frein aux productions globales • Les travaux de changement de formats de maquette demandé par BEPEPF en dernière minute (fin oct 2016) ont handicapés la mise en œuvre de la généralisation du palier 2 de A 1 et ont nécessité tant une remise en forme des outils qu'une relance du MP 835 lots 1 et 2 • La réorganisation des modalités de production liée au travail en « retraite » a permis une optimisation des énergies et une nette accélération des conceptions | | | | | |

2.5.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ³ | État d'avancement : | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------|---|
| | A | B | C | D |
| 1° Inventorier les ressources pédagogiques des 4 centres et compléter les ressources existantes. | | X | | |
| 2° Opérationnaliser les référentiels de formation et d'évaluation des différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique. <ul style="list-style-type: none"> - Concevoir, pré expérimenter et valider les planifications détaillées par discipline, par année et par section. <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> Année 1 Année 2 Année 3 Année 4 </div> - Concevoir, pré expérimenter et valider les cahiers de situations pour l'élève par section <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> Année 1 Année 2 Année 3 Année 4 </div> - Concevoir, pré expérimenter et valider les modules de formation pour les enseignants | | X X X X X | X X | |
| 3° Reproduire et diffuser les référentiels et les supports pédagogiques nouvellement conçus : année 1 <ul style="list-style-type: none"> - Imprimer et rendre disponible dans les écoles secondaires le document de vision et d'orientation du curriculum de l'enseignement secondaire post-fondamental général et pédagogique, soit en version papier (année 1) soit en version électronique (années 2/3/4) - Imprimer et rendre disponible dans les écoles secondaires les différents référentiels de l'enseignement secondaire post-fondamental général et pédagogique, soit en version papier (année 1) soit en version électronique (année 2/3/4) - Imprimer et rendre disponible dans les écoles secondaires les Planifications Détaillées de l'enseignement secondaire post-fondamental général et pédagogique, soit en version papier (année 1) soit en version électronique (années 2/3/4) - Imprimer et rendre disponible dans les écoles secondaires les Cahiers de situations de l'enseignement secondaire post-fondamental général et pédagogique, soit en version papier (année 1) soit en version électronique (année 2/3/4) <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> Année 1 Année 2 Année 3 Année 4 </div> | | X X | X X | |
| 4° Renforcer les compétences des personnes responsables pour la gestion de l'information, de la documentation, de l'archivage dans les 4 écoles à section pédagogique et au BEPEPF. <ul style="list-style-type: none"> - Identifier un gestionnaire et un système simple de gestion des ressources pédagogiques pour chaque centre ciblé. - Former les gestionnaires au système de gestion sélectionné. | <u>Activité abandonnée</u> | | | |

³ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

2.5.3 Analyse des progrès réalisés

Dans un contexte délicat le projet FIE a pu continuer, grâce à un partenariat de qualité, ses activités tant au niveau national que communal. D'importants retards avaient été cumulés depuis sa mise en œuvre, tant par les temps de définition de stratégies éducatives que, à partir d'avril 2015, par la crise. L'année 2016 a été une année forte en activité.

La mobilisation des équipes FIE et BEPEPF a permis de résorber les retards de production sur les conceptions des années 2, 3 et partiellement 4 du post fondamental. En effet en amont de la mise en œuvre de la réforme et en aval des expérimentations et généralisation ce sont de nombreux nouveaux outils pédago-didactiques qui ont été recréés (*cahiers de planification pédagogiques [enseignants], de situation d'intégration [enseignants, élèves], de support [contenu]*). Soit plus de 60 matières pour chacune des sections de l'an 1/2/3 et 4 [23 matières] de ce cycle. Cette étape qui mobilise les concepteurs et superviseurs s'est déployée de 2013 à aujourd'hui.

En début 2016 l'année 1 était partiellement validée en fin 2016, l'année un est terminée et a été réajustée [expérimentation] et doit être remédiée après une année de généralisation, l'année deux est terminée et validée. Les années 3 et 4 en cours de conception devront également après finalisation être réajustées et remédiées.

Le processus du cycle expérimentation et généralisation est indispensable à la mise en place de l'année 1 du cycle post – fondamental général et pédagogique [première cohorte d'élèves].

Expérimentation année 1

- L'ensemble des enseignants de onze écoles dispersées à travers le pays a suivi un renforcement des capacités en vue de l'expérimentation tant des nouveaux programmes et « manuels » que de celle des nouveaux gestes du formateur liés à la pédagogie de l'intégration/approche par compétences qu'ils doivent désormais mettre en application. Ces écoles ont reçu les nouveaux manuels [cahiers] à expérimenter.
- Ces 11 écoles ont expérimenté les outils remarques du terrain, les outils revisités après expérimentation par les concepteurs [*cahiers de planification pédagogiques [enseignants], de situation d'intégration [enseignants, élèves], de support [contenu]*] et les axes de la réforme. Ces expérimentations ont fait l'objet de coachings [externes et interne projet] longitudinaux tout au long de l'année scolaire et de points d'attention – remédiation [externe/projet/partenaire] en fin de chaque trimestre lors des « semaines d'intégration ».
- Les leçons apprises ont été capitalisées tant au niveau de l'amélioration des gestes et des pratiques professionnelles que des outils pédagogiques qui ont été réajustés avant impression

Généralisation année 1

- Préalable : La stratégie d'appui FIE basée sur des maxima de 44 000 élèves a dû être adaptée en mai 2016. En effet, suite aux décisions du plan en matière de gestion des flux, les publics de l'année 1 de la réforme sont actuellement de plus de 1200 écoles (au lieu de 400), de 13 000 enseignants (au lieu de 6500) et 105.000 élèves (44 000 antérieurement)
- Sur base des retours et remarques du terrain, les outils revisités après

expérimentation par les concepteurs [*cahiers de planification pédagogiques [enseignants], de situation d'intégration [enseignants, élèves], de support [contenu]*] font l'objet d'une nouvelle mise en page. Ils sont imprimés conjointement et sont disponibles en septembre 2016 dans toutes les écoles du pays par le projet pour le palier 1 année scolaire 1 2016/2017 par le projet les autres paliers année scolaire 1 2016/2017 l'étant par le BEPEPF.

- FIE et par le partenaire à destination : pour tous les enseignants : les cahiers de planifications pédagogiques, 105 000 élèves pour les cahiers de situations d'intégration et pour chaque section pour les cahiers de supports. Dans le cadre de cette répartition des tâches entre BEPEPF et FIE, vu les retards d'impression de la Régie des Production Pédagogiques (RPP) [sous commande BEPEPF] pour la fourniture d'une partie des cahiers du palier 2 de l'année 1 en janvier 2017, il est probable que le projet devra se substituer au BEPEPF afin de gérer la continuité des approvisionnements et pratiques.
- La réforme pour l'année 1 PF est mise en œuvre dans toutes les écoles publiques du pays en année 2016/2017.
- En année scolaire 2016/2017 la mise en place de la réforme de l'année 1 s'accompagne de 4 journées pédagogiques organisées dans toutes les communes du pays [pour les 11.000 enseignants] et d'une formation à l'évaluation [tous les enseignants également].
- Après la fin de l'année scolaire 2016/2017 soit en été 2017 les outils revisités doivent être remédiés une dernière fois avant impression définitive.
- L'année 1 deuxième cohorte d'élèves peut prendre le relais pour l'année scolaire 2017/2018.

Expérimentation année 2 – première cohorte d'élèves

- L'ensemble des enseignants donnant cours en année 2 dans les onze écoles dispersées à travers le pays a suivi un renforcement des capacités en vue de l'expérimentation. Ces écoles ont reçu les nouveaux manuels [*cahiers*] à expérimenter. remarques du terrain, les outils revisités après expérimentation par les concepteurs [*cahiers de planification pédagogiques [enseignants], de situation d'intégration [enseignants, élèves], de support [contenu]*]
- Les mêmes 11 écoles qui ont expérimenté les outils et les axes de la réforme au cours de l'année scolaire 1 cohorte 1 en 2015/2016 passent à la mise en expérimentation de l'année 2 cohorte 1 en année scolaire 2016/2017. Ces expérimentations feront l'objet de coachings [externes et projet] longitudinaux tout au long de l'année scolaire et de points d'attention – remédiation [externe/projet/partenaire] en fin de chaque trimestre lors des « semaines d'intégration ».
- Les leçons apprises devront être capitalisées tant au niveau de l'amélioration des gestes et des pratiques professionnelles que des outils pédagogiques devraient être réajustés.

Généralisation année 2 cohorte 1 : hors délais du projet FIE.

Normalement cette 2e année scolaire 2017/2018 qui prend le relais pour les lauréats de l'année 1 [première cohorte 2016/2017] devrait connaître les mêmes déploiements et suivis que l'année 1. Si l'année aura été expérimentée et si les produits seront prêts à être remédiés avant impression finale, ils ne pourront l'être pas plus que la généralisation de la réforme pour cette 2e année première cohorte d'élèves : hors délais du projet FIE.

Le Processus de l'année 3 et 4 du cycle post-fondamental général et pédagogique se présente comme suit :

Production année 3 et 4 :

Les nouveaux manuels [cahiers] à expérimenter [*cahiers de planification pédagogiques [enseignants], de situation d'intégration [enseignants, élèves], de support [contenu]*] sont quasi finalisé pour A3 et seront finalisé en Q1 2017 pour A4 et seront disponibles en version électronique [année 2/3/4]

Expérimentation années 3 et 4 premières cohortes d'élèves : hors délais du projet FIE.

Généralisation années 3 et 4 premières cohortes d'élèves : hors délais du projet FIE.

Normalement, les années 3 et 4 qui doivent prendre le relais en leur temps pour les futurs lauréats des années inférieures devraient connaître les mêmes processus de déploiements et de suivis que l'année 1.

La gestion de l'information, de la documentation, de l'archivage [GIDA]

Cette activité est fortement liée aux projets de réhabilitation. La décision de ne pas exécuter les travaux de réhabilitation dans le cadre du projet actuel, a implicitement contraint le projet à abandonner cette activité malgré son importance.

2.6 Performance de l'output 4

2.6.1 Progrès des indicateurs

| Output 4 : Les ressources humaines nécessaires à la préparation, réalisation et accompagnement de la réforme sont formées et accompagnées. | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| Indicateurs | Valeur de la Baseline | Valeur année N-1 | Valeur année N | Cible année N | Cible finale |
| Nombre de Conseillers formés au BEPEPF (et au niveau central) | 0 | 101 | 131 | 95 | 95 |
| Nombre d'Inspecteurs formés (au niveau central) | 0 | 0 | 110 | 30 | 30 |
| Nombre de directions scolaires formées (enseignement public) | 0 | 0 | 500 | 1200 | 444 |
| Nombre d'enseignants formés (enseignement public et communal) | 0 | 0 | 13.000 | 7000 | 7000 |
| Degré de couverture scolaire (enseignement public et communal) année 1 | 0 | 0 | 95 % | 95% | 100% |
| Commentaire : | | | | | |
| <p>Une importante campagne de formation en cascade a été mise en œuvre entre juin et septembre 2016. Elle a concerné tous les acteurs terrain de la réforme : concepteurs, conseillers, inspecteurs, directions et enseignants en école. Ces cascades ont permis d'une part d'aborder la rentrée scolaire 2016 (et donc la mise en place de la réforme) avec un corps enseignant formé pour A1 et de disponibles des masses critiques de RH (240 formateurs de formateurs et inspecteurs, 1228 formateurs d'enseignants, 200 coaches superviseurs) mobilisables à l'avenir. Les directions ayant peu joué le jeu et les écoles privées ayant été partiellement impliquées en 2016 des journées de remédiation sont prévues en 2017.</p> <p>Points d'attention : En année 2016 suite aux divers retards cumulés et aux interruptions partielles des activités d'appui (entre novembre et mars) le projet a du courir contre la montre et imaginer de nouvelles stratégies de formations à grande échelle et de cascades, les faire valider et sauver, au travers des formations d'été, les renforcements de capacités nécessaires à la généralisation de l'année 1 PF</p> <p>Confronté à l'annonce d'un accroissement exponentiel des publics ciblés en avril - mai 2016 et à l'absence de listes des enseignants du PF et donc des personnes à former, afin de pouvoir avancer sur les ingénieries, FIE et BEPEPF ont travaillé d'abord sur des chiffres et ensuite sur des noms. Les divers niveaux de vérification ont permis, sur le terrain d'affiner les listes, d'ajuster au plus près les payements et de produire un listing à destination de partenaire.</p> | | | | | |

2.6.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ⁴ | État d'avancement : | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| <p>1° Les compétences des concepteurs des curricula sont renforcées.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les concepteurs sont formés et appuyés dans la définition des profils de sortie et des compétences terminales à développer et à évaluer chez les élèves. - Les concepteurs sont formés et appuyés dans la production des situations d'intégration (développant et évaluant les compétences définies) et dans l'élaboration des grilles de correction des productions complexes des élèves. - Les concepteurs sont formés et appuyés dans la préexpérimentation des outils produits auprès d'échantillons d'élèves et de professeurs exerçants. - Les concepteurs sont formés et appuyés dans l'amélioration des outils en fonction des informations recueillies sur le terrain. - Les concepteurs sont formés et appuyés à utiliser les logiciels libres sur les ordinateurs du BEPEPF. | | X | | |
| <p>2° Les concepteurs sont accompagnés pendant l'élaboration des supports pédagogiques et des modules de formation.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les concepteurs sont formés et appuyés au niveau disciplinaire et pluridisciplinaire - Les concepteurs sont formés et appuyés dans l'identification des guides et des manuels scolaires - Les concepteurs sont formés et appuyés dans la conception des guides pédagogiques (guides d'intégration) et des cahiers de situations - Les conseillers de l'atelier Médias sont formés et appuyés à produire des supports audiovisuels | | X | | |
| <p>3° Les compétences des concepteurs/inspecteurs/encadreurs en formation sont renforcées.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les concepteurs et les inspecteurs sont formés et appuyés à préparer, animer et évaluer une formation. - Les concepteurs et les inspecteurs sont formés et appuyés à assurer le suivi de la validation des outils sur le terrain et de la mise en œuvre de la réforme. | | X | | |
| <p>4° Les acteurs principaux sont formés.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les acteurs provinciaux/communaux sont formés et appuyés à encadrer, accompagner, animer des groupes d'enseignants, et à recueillir et communiquer des informations sur la validation des outils sur le terrain. - Les acteurs provinciaux/communaux et les directions d'école ont bénéficié d'une formation visant la compétence d'assurer un suivi de la réforme dans les classes (encadrer, accompagner, animer des groupes d'enseignants, et à recueillir et communiquer des informations sur la validation des outils sur le terrain). | | X | | |

⁴ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--|--|
| <p>5° Les enseignants sont formés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les enseignants de l'enseignement secondaire général et pédagogique ont bénéficié d'une formation de 5 jours développant la compétence de gérer un module d'intégration, de préparer une leçon en servant des outils pédagogiques produits, d'évaluer les acquis des élèves en termes de compétences et de remédier aux difficultés rencontrées par les élèves. - Les enseignants de l'enseignement secondaire général et pédagogique ont bénéficié d'un appui pédagogique avant et après chaque module d'intégration | | X | | |
| <p>6° Élaborer des propositions pour une meilleure capitalisation et pérennisation des acquis au profit de la formation continue. (Activités intégrées dans les activités 3.2 et 4.1.)</p> | | Q2_2017 | | |

2.6.3 Analyse des progrès réalisés

Respectant les principes d'intervention du DTF, notamment le renforcement des capacités locales et l'approche participative, le projet FIE appuie la DGBP et le BEPEPF dans la préparation de la réforme engagée par le Ministère de l'EESRS. Concrètement, l'approche vise à :

- Impliquer un maximum d'acteurs dans la démarche de la réforme.
- Respecter la progressivité dans la réforme : proposer des changements réels, articulés à l'existant, mais graduels pour permettre une bonne appropriation par les acteurs, et en particulier par les enseignants.
- Promouvoir la proximité avec la classe et les enseignants, en vue de recueillir leurs avis à propos des outils de la réforme, pour qu'ils soient des utilisateurs créatifs de ces outils. Ce recueil devra accompagner la production de ces outils afin de permettre des régulations en temps opportun.

En 2015, il s'agissait de la formation des formateurs et des enseignants-validateurs

- Formation des Formateurs : 10 – 28 août (57 inspecteurs et conseillers pédagogiques)
- Formation des Enseignants-Validateurs : 7-11 septembre (246 participants) et 23 août – 11 septembre (123 participants)

Pour 2016, nous pouvons cibler deux axes principaux de processus de déploiement des actions d'accompagnement de la réforme au Burundi.

1^{er} processus : Le premier processus consiste en la capitalisation et la mise en place de nouvelles actions capitalisables « matrices ». En plus de la redéfinition des axes éducatifs, de la définition des référentiels et de la conception des nouveaux outils pédagogiques ou didactiques (cahiers de l'enseignant, de l'élève)... Il s'agit aussi d'assurer les parcours de renforcements des capacités de « masses critiques » de formateurs qui pourront ensuite rayonner sur l'ensemble de leurs collègues en écoles et en communes.

2^e processus : Ce premier processus va produire des retombées en cascades sur l'ensemble des années scolaires à réformer et des actions entreprises au niveau du terrain. Il est important de noter que ces cascades se font ; en anticipation, en cours et en rétroaction ; de la gestion des cohortes d'élèves sortant du fondamental. Cette année scolaire 2016/2017, elles accompagneront la réforme et les 105.000 élèves qui entrent en classe en première année du post fondamental réformé et ainsi de suite vers la 2^{ème} et les années suivantes. L'objectif optimal restant d'arriver à la mise en place de

l'ensemble des quatre années du cycle post fondamental général et pédagogique.

Par exemple pour 2016

- Formation de 100 concepteurs et superviseurs aux techniques de formation de formateurs et de formation d'enseignants (juin 2016) ; complément des 55 formés en 2015
- Formation de 650 binômes de formateurs d'enseignants à mobiliser pour la formation initiale pédagogique dans chaque commune (130 lieux — +/- 13 000 enseignants) du pays (juillet 2016).
- Formation de quelque 13 000 enseignants en commune par les 1226 formateurs d'enseignants (juillet – août 2016) (y compris les directions et 30 professeurs du supérieur)
- Coaching « journée pédagogique » : 1 journée pédagogique organisée dans toutes les écoles du pays (1.100 écoles et direction, 130 communes pour 13 000 enseignants) ; en commune par les 1226 formateurs d'enseignants (Q4 2016)
- Formation des enseignants de la deuxième année du post fondamental (écoles d'expérimentation)
- Formation de 110 inspecteurs et 100 conseillers (observation classe, évaluation et certifications pour les 105.000 apprenants) et d'une première ligne d'universitaires (une vingtaine IPA – ENS...) en appui à la réforme de la formation des licenciés en pédagogie ou didactique ; (octobre 2016)
- Coaching – remédiation - observation classe : près de 200 classes observées Q3
- L'ensemble des enseignants donnant cours en année 2 dans les onze écoles dispersées à travers le pays a suivi un renforcement des capacités en vue de l'expérimentation. (juillet – août 2016)
- Accompagnement pédagogique des semaines d'intégration
- Formation sensibilisation des 670 finalistes ENS futurs enseignants en préparation de leur stage en post fondamental
- Etc.

Soulignons que les renforcements de capacités des concepteurs, superviseurs, inspecteurs ne s'inscrivent pas dans une logique de « one shot », mais se font selon une logique longitudinale de :

- ➔ Formation de formateurs de formateurs → formation de formateurs d'enseignants → formation d'enseignants → coaching terrain → formation remédiation → journées pédagogiques → remédiation et coaching terrain ; etc. de manière systémique.

Ces activités ont permis de constituer un pôle d'hommes et de compétences qui sert ensuite à l'ensemble des activités déployées en « cascades » d'appui pédago didactique à la réforme du post fondamental. En plus d'exister, la force de ce pool est qu'il est présent et donc mobilisable tant au niveau national (200 hommes et femmes) qu'au niveau communal (1.228 hommes et femmes).

2.7 Performance de l'output 5

2.7.1 Progrès des indicateurs

| Output 5 : Des institutions publiques (ISGE, BEPEPF) établissent une meilleure opérationnalité à travers un parc informatique performant et un meilleur accès à l'information à travers une connexion internet (gestion du reliquat du projet APIP et AIE). | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------|----------------|---------------|--------------|
| Indicateurs | Valeur de la <i>Baseline</i> | Valeur année N -1 | Valeur année N | Cible année N | Cible finale |
| Salle multimédia et connexion internet réalisée à l'ISGE | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Parc informatique actuel du BEPEPF mis en état et agrandi, connexion internet installée et mise en réseau des ordinateurs réalisée | 6/20 | 40/40 | 53/40 | 40/40 | 40/40 |
| | | | | | |

2.7.2 État d'avancement des principales activités

| État d'avancement des principales activités ⁵ | État d'avancement : | | | |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|
| | A | B | C | D |
| 1° Acquisition et installation d'une salle multimédia à l'ISGE | | X | | |
| 2° Acquisition du matériel informatique du BEPEPF | | X | | |

2.7.3 Analyse des progrès réalisés

Appui ponctuel aux institutions publiques (reliquat projet APIP)

Les membres de la SMCL (SMCL_3 du 5 mars 2013) ont accordé la permission pour un transfert du reliquat APIP au projet FIE et pour son affectation à la requête d'informatisation. Cette intervention a pour objet de fournir, installer, et mettre en service des équipements informatiques et bureautiques afin d'installer une bibliothèque multimédia à l'Institut Supérieur de Gestion des Entreprises (ISGE) à Bujumbura. La prise en charge de l'abonnement à la connexion bande passante é été poursuivi en 2016

⁵ A : Les activités sont en avance
 B : Les activités sont dans les délais
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

Appui ponctuel aux institutions publiques (reliquat projet AIE)

Suite à la décision de la SMCL de clôture du projet « Appui institutionnel au Ministère de l'Éducation nationale et de la recherche scientifique » (AIE BDI 07 04 411), le reliquat de ce projet a été affecté d'un commun accord entre la partie Burundaise et la partie Belge au projet FIE (voir EL du 16.01.2014 et du 17.02.2014 ; l'avenant à la CMO du 18.02.2014 ; la communication du 18.03.2014).

Ce budget est affecté au BEPEPF dans l'objectif de financer les besoins en équipement et en formation en informatique. Cet appui permettra au BEPEPF de faciliter le travail des conseillers pédagogiques dans l'élaboration des référentiels et les supports pédagogiques.

20 ordinateurs portables ont été mis à la disposition des Conseillers Pédagogiques du BEPEPF depuis le mois de juin 2014. 13 ordinateurs supplémentaires sont disponibles depuis le mois de mai 2015. 20 ordinateurs desktop du parc existant ont été réinstallés et sont fonctionnels depuis 2014.

5 ordinateurs portables ont complété les outils existants en 2016 pour facilitation du travail en retraite

2.8 Thèmes transversaux

2.8.1 Genre

Les équipes mobilisées (FIE, BEPEPF,...) ont toutes des composantes mixtes significatives. Certaines thématiques genres sont intégrées dans les situations d'intégration, par exemple en droit, afin de sensibiliser les publics cibles.

L'approche pédagogique retenue (notamment la Pédagogie de l'Intégration) cherche à articuler pertinence, qualité et équité. L'équité s'interroge sur les problématiques liées à la répartition des bénéfices des apprentissages entre les élèves : à quels élèves l'apprentissage profite, à quels élèves la situation d'apprentissage convient, et si l'effort de l'enseignant est réparti de manière équilibrée entre les élèves.

Pour 2017 un PAC de renforcement des compétences centré sur les problématique « genre et violences basées sur le genre » est en cours de préparation en partenariat FIE avec le projet CTB PAORC

2.8.2 Environnement

Pas d'actions particulières en 2016. En effet, dans le cadre des mesures prudentielles décidées par la Belgique en octobre 2015, il a été décidé de ne pas exécuter les travaux de réhabilitation qui ciblaient cet aspect selon 9 actions cibles :

- Cible 1 : Favoriser l'intégration harmonieuse du projet dans son environnement
- Cible 2 : Choisir des matériaux et des procédés respectueux de l'environnement et promouvoir des technologies propres
- Cible 3 : Réaliser des chantiers propres et promouvoir la gestion des déchets pendant l'exploitation des bâtiments

- Cible 4 : Améliorer la qualité de l'environnement intérieur des bâtiments
- Cible 5 : Garantir aux usagers du bâtiment un environnement intérieur leur offrant les meilleures conditions sanitaires
- Cible 6 : Maîtriser la demande et les besoins énergétiques globaux du bâtiment et promouvoir les sources d'énergie renouvelables
- Cible 7 : Gérer les ressources en eau utilisée dans le bâtiment et réduire la consommation d'eau potable
- Cible 8 : Développer des pratiques d'entretien et de maintenance durables (approche en coût global)
- Cible 9 : Accorder une place importante à la concertation des utilisateurs et des usagers, en particulier les femmes, et les sensibiliser sur la protection de l'environnement et au changement climatique

Ces activités ont été abandonnées.

2.9 Gestion des risques

| Identification du risque ou problème | | | Analyse du risque ou problème | | | Traitement du risque ou problème | | | Suivi du risque ou problème | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------------|------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Description du Risque | Periode d'identification | Catégorie | Probabilité | Impact Potentiel | Total | Action(s) | Resp. | Deadline | Progress | Status |
| Instabilité sociale et politique | redaction DTF | DEV | High | High | Very High Risk | n/a | | | Poursuite des capitalisations régulières des acquis et des activités | En cours |
| | | | | | | Reforcement drastique des modalités et délais d'obtention des droits d'entrée au Burundi --> risque sur les planifications / butoirs des activités | | | Anticipation maximale des activités | |
| | | | | | | | | | Assessment pour la période après | |
| Instabilité de leadership au sein du Ministère | redaction DTF | DEV | Medium | High | High Risk | n/a | | | il n'y a plus d'activité institutionnelle possible | Terminé |
| Capacité du Ministère à mobiliser les ressources humaines et financières nécessaires et à les conserver | redaction DTF | OPS | Medium | Low | Low Risk | Partenariat BEPES / FIE sur les nombres et noms des enseignants à former | | | Malgré les difficultés à obtenir les listes finalisées des enseignants à former le travail de proximité du projet vers BEPEPF et de BEPEPF vers les directions communales a permis de les disponoibilser à la limite du temps disponible | En cours |
| | | | | | | mise à disposition de FIE d'une Perssonne Ressources à mi temps | | | La personne ressources joue son travail d'interface et permettra probablement une solution organisationelle au point précédent | |
| | | | | | | des descentes terrain ont été réalisées programmées | | | Un effet bénéfique de la campagne d'été de formation organisée pa FIE a été la création et la disponibilisation de listes des enseignants du post fondamental a1 et a2 | |
| Procédures d'instauration au niveau de l'Etat rapides et efficaces (hyp.) | redaction DTF | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | n/a | | | il n'y a plus d'activité institutionnelle possible | Terminé |
| Les orientations du PSDEF ne sont pas respectées | redaction DTF | OPS | Low | Medium | Low Risk | n/a | | | poursuite des axes pré définis : plus d'activité institutionnelle | En cours |
| | | | | | | | | | implication des partenaires techniques à plus haut niveau | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----|--------|--------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| L'orientation "D7" ne répond pas aux attentes et aux exigences de l'enseignement fondamental | reformulation cadre logique | DEV | Low | Medium | Low Risk | réunion de pilotage FIE BEPEPF régulières et réorientation opérationnelle du projet dès avril 2016 | MEEERS | Les gros retards dans la conceptions se résorbent : les modalités de travail des équipes BEPES ont été revues, les ingénieries de formation ont été revisitées en avril 2016 et revvalidées | En cours |
| | | | | | | Renforcement équipe FIE pour suivi quotidien des concepteurs BEPES et appui à la généralisation | | Experte "ADM FIN généralisation" en poste, Pers Ressource mi temps désignée, expert "log péda généralisation" en cours de recrutement | |
| | | | | | | les années 1 et 2 sont disponibles, restent 3 et 4 | | de nouvelles modalités de travail "consultants" ont été validée et sont misent en place depuis septembre 2016 | |
| Les textes réglementaires sur la formation initiale des enseignants ne sont pas disponibles à temps | reformulation cadre logique | OPS | High | Low | Medium Risk | n/a | | poursuite des axes pré définis : plus d'activité institutionnelle | En cours |
| Le taux d'évaporation des diplômés "D7" est élevé | reformulation cadre logique | DEV | High | Medium | High Risk | Analyse des options par le BEPES | | Choix du MEBSEMFPFA : formation professionnalisante donnant accès à l'ES | Terminé |
| | | | | | | | | poursuite des axes pré définis : plus d'activité institutionnelle possible | |
| La capacité d'absorber les nouveaux diplômés à partir de 2016 et de 2020 est limitée | reformulation cadre logique | DEV | Medium | Medium | Medium Risk | En accord avec le partenaire FIE a réorganisé totalement sa stratégie de formation des enseignants et aménagée celle d'impression des ouvrages (cahiers de planification et de situation à imprimer par le projet et de support par le BEPEPF | | Aspect gestion des flux : création EN : les chiffres de publics cibles ont augmentés de façon exponentielle : de 444 à 1100 écoles, de 9000 à 20000 enseignants, de 41000 à 105000 apprenants. | En cours |
| | | | | | | Mise en œuvre d'une cascade de formations pédagogiques d'été touchant l'ensemble des écoles du pays en année 1 du PF et mettant à disposition du BEPEPF un pool de 1226 formateurs d'enseignants en communes | | La généralisation de l'année 1 PF et l'expérimentation de l'année 2 PF sont en cours depuis sept 2016 Réorganisation des stratégies de généralisation et organisation de réunions suivi/plan BEPES / FIE chaque quinzaine et réaménagampent budgétaire ciblé | |
| | | | | | | Choix du MEBSEMFPFA : création des écoles normales pour une meilleure gestion des flux | | les outils de la sections pédagogiques sont disponibles pour A1/2 et 3, l'année 4 est en cours de finalisation | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----|--------|--------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Le métier d'enseignant est perçu comme un métier "transitoire" | redaction DTF | DEV | Low | Medium | Low Risk | Validation de l'approche professionnal. | | | Choix du MEBSEMFPFA : révalorisation par une formation | En cours |
| | | | | | | Conception des référentiels | | | les formations de masse d'été 2016 dployée par le projet recourent une réelle adhésion de la part des enseignants | |
| Les différents appuis des PTF ne sont pas suffisamment coordonnés par le MEBSEMFPFA | Plan 2013 Plan 2014 | OPS | High | Medium | High Risk | Création des Ecoles Normales Spécialisées | | | diverses activités de coaching, complémentaires l'une de l'autre, renforcent le sentiment d'efficacité des enseignants (observation classe, coaching, accompagnement pédagogique, journées pédagogiques ...) | Terminé |
| | | | | | | Opérationnalisation du GSE - GPS - GT | CF / FCE | | les organisations de formations conjointes à des dates similaires sur des publics +/- commun (congé scolaire) doivent être évitées | |
| | | | | | | Amélioration du cycle de planification | CF / FCE | | en accord avec res rep des réunions de concertations vont être organisée en Q | |
| L'appropriation des outils (mise en application) est insuffisante | reformulation cadre logique | DEV | Medium | Medium | Medium Risk | Suppression des organes de coordination | | | | En cours |
| | | | | | | Concertation avec les utilisateurs et Concertation avec les décideurs | | | Appropriation par AE basé sur les résultats | |
| | | | | | | organisation de réunions suivi/plan BEPES / FIE chaque quinzaine / les formation de formateurs d'enseignants en fin juin /juillet et les formations de masse d'été 2016 déployée par le projet ont reconstruit une réelle adhésion de la part des enseignants | | | En lien au contexte : formations planifiées mais plus de réels butoirs potentiels / Retards importants dans l'attribution de l'appel d'offre PAORC "formation des binômes de formateurs de formateurs" entraînant divers risques de dépassement des délais de planifications | |
| | | | | | | Formation de l'inspection et de la direction de l'évaluation, Formation des cadres et prof des instituts supérieurs péda Organisation de 3 jours de conférences pour les finalistes stagiaires des IS Mise en place d'une commission techniques "évaluation certification " | | | les synergies entre acteurs se renforcent la préparation des certifications de fin A 1 PF est lancée depuis novembre 2016 | |
| | | | | | | Quatre journées pédagogiques destinées à la remédiation seront organisées dans toutes les communes du pays pour remédiation et adhésion | | | suivi remédiation des formations de l'ensemble des enseignants et responsables pédagogiques de l'ensemble des écoles concernées en juin / juillet / aout / sept 2016 (150 formateurs de formateurs, 1300 formateurs d'enseignants et 2000 enseignants) --> stratégie d'appui redéfinie; | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----|--------|--------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Le volume des supports pédagogiques à concevoir est trop vaste par rapport au chronogramme souhaité | Plan 2013 Plan 2014 | OPS | Low | Medium | Low Risk | délais de validation MP, les DAO manuels de formation / consommable de formation et impression a1p1 / a2p2 sont lancés et réaménagament budgétaire ciblé | | | l'année 1 et l'année 2 sont disponibles, l'année trois est finalisée et l'année 4 le sera rapidement / travail avec experts MP CTB et une répartition des impressions entre FIE et BEPEPF a été mise en place | En cours |
| | | | | | | suivi des concepteurs par BEPES / Consultance et équipe FIE renforcée et organisation de réunions suivi/plan BEPES / FIE chaque quinzaine Afin de pouvoir combler les retards cumulés, une proposition d'amélioration de l'efficacité / efficacité de la stratégie de conception des manuels pour BIEF et BEPEPF (sur an 3 et 4) a été validée par BEPEPF en juillet et mise en oeuvre dès septembre Un OS sur des processus partiel de validations à distance à été accepté pour BIEF | | | Les nouveaux outils pédagogiques ne sont que partiellement disponibles. Le chronogramme ops a été revu avec les parties : BEPES et BIEF - les années 1 et 2 sont disponibles A3 : à finalisées et validées pour mi décembre 2016 (pas d'impression possible – cfr budgets / projet) A4 : à finaliser et valider pour janvier 2017 (pas d'impression possible – cfr budgets / projet) Les budgets impression ont été réaménagés Les chronogrammes ont été une dernière fois révisés et validés par BEPES et BIEF Les retards de conception étaient extrêmement importants, il est souligné que les inquiétudes qui subsistaient en Q3 sur la bonne fin des années 3 et 4 disparaissent au vu des productions réalisées, seule l'année 4 devra être finalisée en Q 1 2017 | |
| | | | | | | Prise en charge des travaux de mise en page par une équipe spécialisée 10 info graph pour avancée des finalisations | | | Poursuite des RH et travaux graphistes | |
| La motivation, la stabilité et la disponibilité du personnel éducatif ne sont pas suffisamment garanties | reformulation cadre logique | OPS | Medium | Medium | Medium Risk | Amélioration des conditions de travail au BEPES (mise en état, accès internet, ...) | | | Procédure Marchés Infrastructures : annulée, budget basculé vers outils et formations pédagogiques | En cours |
| | | | | | | Les formations massives d'enseignants en été 2016 ont permis la création d'un pôle de formateurs de formateurs elles sont suivies de diverses actions journée d'observation, journées pédagogiques, accompagnement etc... qui visent à ne pas laisser les enseignants seuls dans leurs communes Implication de l'inspection et de la direction de l'évaluation dans le suivi terrain | | | Procédures de formations de formateurs d'enseignants programmées en juin et formation des 20000 enseignants en 07 /08/ 09 2016 se sont déroulées avec satisfaction | |
| | | | | | | Réflexion sur la politique RH | | | agitations sociales et politiques freins aux activités terrain | |

3 Pilotage et apprentissage

3.1 Réorientations stratégiques et opérationnelles

Décisions signifiées par la Représentation CTB Burundi dans le cadre des mesures prudentielles décidées par la Belgique en octobre 2015 : Depuis début 2016 les projets CTB au Burundi sont passés de modalités de gestion en co gestion vers celles en régie et tous les nouveaux engagements sont lancés en régie, selon la législation belge des marchés publics. Les traditionnelles SMCL ont été remplacées temporairement par des Comités de Concertation Technique (CCT) et des Comités de Validation Interne (CVI). (NS 09-2016/Res Rep Burundi)

Décisions et options prises pour la période d'avril 2016 – 30 juin 2017 :

Afin de tenter de résorber les divers retards pris ; pour diverses raisons ; dans l'atteinte des outputs du projet et afin de tenter d'assurer à temps la mise en œuvre de la réforme pour l'année un du post fondamental lors de la rentrée 2016-2017 diverses remédiations ont été proposées et mises en œuvre dès avril 2016.

➤ **Gestion d'équipe :**

Le projet s'est adjoint rapidement un expert national pédago didactique, une experte nationale gestion adm fin des généralisations pédagogiques, une personne ressource à mi-temps et un chef de charroi — log

➤ **Harmonisation sur la gestion des flux « élèves »**

En avril / mai 2016 le bureau du plan a communiqué au BEPEPF et donc à FIE une forte augmentation des publics et écoles visés par la réforme du post fondamental général et pédagogique. Il en résulte que la stratégie d'appui FIE basée sur des maxima de 44 000 élèves a dû être adaptée. C'est ainsi que les appuis à la réforme visent actuellement plus de 1200 écoles (au lieu de 400) qui mobilisent quelques 13 000 (au lieu de 6500) enseignants et 105.000 élèves (44 000 antérieurement). Dans le cadre des budgets existant, par des économies d'échelle et rationalisation de processus, c'est donc l'ensemble des activités des résultats 3 et 4 qui a dû être repensée tant en termes d'efficacité que d'efficience.

➤ **Résultat 3 :**

L'enjeu, essentiel, pour 2016-2017 est de terminer la validation de l'année 1 et de produire les outils utiles aux années 2-3-4 ; (voir ci-dessus point 2.5 performances de l'output 3). La reprise à un rythme accéléré des activités de conception – production et lorsqu'utile la réorientation des modalités de leur opérationnalisation ont été mis en œuvre à partir d'avril 2016, soit :

- Amélioration des stratégies d'opérationnalisation des consultances d'expertise et de validation (MP 639 et 796 BIEF)
- Modification des modalités de production dans un esprit d'efficacité et d'efficience (note d'opérationnalisation de FIE validée en comité de suivi FIE BEPEF en septembre et octobre 2016)
- La finalisation du cycle de conception des outils pédagogiques pour les

- différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique ;
- La finalisation pédagogique, la mise en page éditoriale des référentiels, planifications détaillées, et cahiers de situations pour les différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique (années 1, 2, 3,4) ;
- L'impression et livraison des référentiels, planifications détaillées, et cahiers de situations pour les différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique (année 1) ;
- L'impression et livraison des référentiels, planifications détaillées, et cahiers de situations pour les écoles d'expérimentation année 2 ;
- La préparation de l'impression et de la formation des enseignants des différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique (année 2)
- L'appui aux outils d'évaluations – certifications partielles et certification des élèves « EXETAT »

➤ **Résultats 4 :**

Pour le résultat l'enjeu, essentiel, pour 2016-2017 est de compléter le pool de 55 formateurs de formateurs et d'assurer dans les temps la mise en place des compétences liées à la réforme et d'en gérer – anticiper le suivi soit :

Réorientation de la stratégie de formation par cascades ;

- Cascade formation de formateurs et d'enseignants
 - Formation de formateurs de formateurs d'enseignants (2015 et 2016)
 - Formation en 4 pôles (Bujumbura Ngozi, Gitega, Makamba) des 1228 formateurs d'enseignants utiles à la cascade suivante
- Cascade : « apprentissage de la pédagogie de l'intégration »
 - La création d'un outil de formation standardisé pour la dernière semaine de formation de l'ensemble des cascades (mise en œuvre d'une scénarisation intégrative)
 - la formation des 13 000 enseignants des différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique (année 1) ; dans leurs communes respectives sur la pédagogie de l'intégration
- Cascade « évaluation en pédagogie active » (mise en place d'une cascade complémentaire [tous enseignants)
 - Formation en 4 pôles [Bujumbura Ngozi, Gitega, Makamba] des 1228 formateurs d'enseignants utiles à la cascade suivante
 - la formation des 13 000 enseignants des différentes sections de l'enseignement secondaire général et pédagogique [année 1] ; dans leurs communes respectives sur évaluation en pédagogie active

Accompagnements – suivis

- Accompagnement de la mise en œuvre pendant la première année par des « kits » qualitatifs comportant respectivement des activités :
 - observations classe [600 par période]

- journées pédagogiques par semestre [toutes écoles — coaching par 1228 form d'enseignants et 250 inspecteurs, concepteurs..]
 - accompagnements pédagogiques
 - coaching des semaines d'intégration
- Formation des enseignants-validateurs pour la deuxième année [11 écoles] et la poursuite des accompagnements en semaines d'intégration ;
- Appui aux réflexions d'évaluations – certifications partielles et certification des élèves « EXETAT »
- Parcours de renforcement de capacités [PAC] complémentaires pour les RH « matrices »
 - Premier PAC [juin 2016] de formation pour 100 formateurs de formateurs [synergie avec PAORC]
 - Deuxième PAC [avril 2017] de Formation de 110 inspecteurs [synergie avec PAORC]
 - Troisième PAC [juillet 2017] de formation de 150 enseignants, coachs sur les nouvelles disciplines. [synergie avec PAORC]
- **Pour le résultat 5**
- Poursuite de la prise en charge de la connexion internet.

3.2 Questions clefs

Nécessaire poursuite des appuis à la réforme !

Le projet FIE s'inscrit dans une démarche qui s'étale sur un horizon de plusieurs années jusqu'à 2020 et son approche est basée sur l'hypothèse de 3 programmes de coopération consécutifs et d'une évolution vers une approche « Programme Éducation ».

Dans cette optique, la contribution du projet actuel à la réforme se limite principalement au renforcement des compétences des acteurs du BEPEPF et de l'Inspection, et à la préparation des supports pédagogiques pour cette réforme.

Si une suite logique au projet n'était plus envisageable, la stratégie du projet et les activités en cours seraient mises en cause. Il est incertain que le Ministère de l'EESRS sera capable de mettre en œuvre la réforme sans appuis financiers externes.

Plusieurs scénarii sont envisageables, mais dépendront des priorités, des options retenues, et du positionnement politique. Quel que soit le scénario retenu, un financement externe complémentaire à celui du projet FIE sera nécessaire pour financer la mise en œuvre de la réforme pendant la période 2017-2020.

Du point de vue stratégique, le plus cohérent est de continuer le processus de renforcement de compétences (pour éviter la régression des compétences non stabilisées) ; de finaliser le cycle de conception en cours (pour avoir un travail complet) ;

d'initier la validation sur le terrain ; et de préparer la généralisation.

Le volet infrastructure semble moins prioritaire dans cette optique (sauf pour les aspects liés à la gestion documentaire et TIC des aspects pédagogiques et formatifs)

Si un financement externe n'était pas envisageable à partir de 2017, il n'y aurait pas de garantie de mise en application de la réforme après la première année (en raison de manque de budget pour l'impression et la formation des enseignants).

Les enseignants et élèves des années, 2-3-et 4 devraient donc pouvoir bénéficier d'accompagnement de mêmes types que ceux des cascades et suivis détaillés ci-dessus.

3.3 Recommandations

Comme clairement indiqué par les « formulateurs » la « *courte durée* » du projet FIE l'implique « *dans des réformes à long terme* ».

La crise actuelle au Burundi a malheureusement handicapé la vision en termes d'approche programme des appuis en éducation. Comme chacun le sait en éducation nous parlons de « temps longs » et les activités de réforme n'ont d'autres choix que de suivre en les anticipant, année par année, les lauréats et leur cohorte, de l'année un jusqu'à leur certification finale en année 3 ou 4. L'éventualité du financement des activités de la réforme curriculaire dans le cadre du BAS-FCE est actuellement exclue.

Le détail du processus des « activités matrices » mais aussi celle des « activités cascades » en matière de production d'outils pédagogiques et de renforcement des capacités burundaises décrites ci-dessus montre que, même si elles devraient encore être accompagnées et consolidées, les bases de l'accompagnement de la réforme sont posées. Des outils existent (note : ils devraient encore être remédiés), mais surtout des hommes et des compétences locales sont formés et peuvent (doivent) être mobilisés en post projet pour les accompagnements d'expérimentation en année 3 et 4, et de la généralisation des années 2, 3 et 4.

Les évaluations laissent apparaître que les taux de transfert sont bons pour l'ensemble des cascades, les observations sur le terrain montrent que des déperditions entre la cascade 3 et la posture terrain des enseignants existent. Elles sont en cours de remédiation(s) longitudinale(s) (année 1 – « kit » de suivi accompagnement). La réforme s'étalant sur plusieurs années et cohortes les années ultérieures (2-3-4) devraient pouvoir également être suivies et remédiées

La crise ayant également fortement limité les possibilités d'appui au « pilotage de l'institution » (considéré comme institutionnel), il convient de s'interroger sur la capacité réelle du ministère de poursuivre en autonomie totale la réforme entamée.

3.4 Enseignements tirés

| Enseignements tirés | Public cible |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| L'exécution d'une intervention technique dans un contexte en cours d'évolution (réformes), avec des interventions et des appuis multiples, des options techniques non stabilisées, est très fragile. | DGD – CTB Partenaire |
| Des renforcements des compétences individuelles et collectives des agents du partenaire au niveau central sont précaires si les activités ne sont pas accompagnées par une (auto) analyse organisationnelle, une politique de recrutement et de gestion des ressources humaines (basées sur des missions et des profils). | |
| Des appuis de consultance externe nationale ou internationale ne peuvent venir qu'en renforcement des dynamiques en déploiement (et non en substitution) et devraient être orientée vers des appuis perlés. | |
| Des formations de type « pilotage » des institutions socio-éducatives sont probablement indispensables | |
| <p>Le travail formatif et organisationnel sur les transitions</p> <ul style="list-style-type: none"> • Post fondamental – instituts supérieurs, mais aussi • Fondamental vers PF et • Programme actuel — introduction de nouvelles matières PF <p>doit être envisagé</p> | |
| Les appuis internes et externes doivent continuer à être pensé en terme de cohortes éducatives sur leur terme par et pour chaque cycle en dedans des approches programmes | |
| <p>Le manque de compétences de pointes est visible, des appuis à la recherché master, doctorat, recherches indépendantes sur les trois facettes principales de la réforme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organisation et – institution éducative en réforme • Enseignants et réforme • Didactiques et réforme <p>ne peuvent que consolider et renforcer les capitalisations</p> | |
| Il est important de basé le partenariat projet - équipe de conception sur des compétences en développement permanent et à forte motivation | |

4 Annexes

4.1 Critères de qualité

| 1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires. | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A', pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C', pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | | |
| Évaluation de la PERTINENCE : note totale | | A | B | C | D |
| 1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention ? | | | | | |
| | A | Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | |
| x | B | S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | |
| | C | Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence. | | | |
| | D | Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis. | | | |
| 1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ? | | | | | |
| | A | Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable). | | | |
| x | B | Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses. | | | |
| | C | Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises. | | | |
| | D | La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir. | | | |

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B', pas de 'C' ni de 'D' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

| | | | | |
|------------------------------------------|---|---|---|---|
| Évaluation de l'EFFICIENCE : note totale | A | B | C | D |
| | | | C | |

2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires. |
| B | La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible. |
| x C | La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques. |
| D | La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires. |

2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ?

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Les activités sont mises en œuvre dans les délais. |
| B | La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n'a pas d'incidence sur la fourniture des outputs. |
| x C | Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard. |
| D | Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification. |

2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ?

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés. |
| x B | Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. |
| C | Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires. |
| D | La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps. |

| 3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | |
| Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale | A | B | C | D |
| | A | | | |
| 3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ? | | | | |
| | A | La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués. | | |
| x | B | L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort. | | |
| | C | L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome. | | |
| | D | L'intervention n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises. | | |
| 3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ? | | | | |
| x | A | L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive. | | |
| | B | L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive. | | |
| | C | L'intervention n'est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome. | | |
| | D | L'intervention n'est pas parvenue à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome. | | |

| 4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention). | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 'A', pas de 'C' ni de 'D' = A; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C', pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i> | | | | |
| Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale | A | B | C | D |
| | | B | | |
| 4.1 Durabilité financière/économique ? | | | | |
| | A | La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci. | | |
| | B | La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes. | | |
| x | C | Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique. | | |
| | D | La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs. | | |
| 4.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ? | | | | |
| | A | Le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats. | | |
| | B | La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible. | | |
| x | C | L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises. | | |
| | D | L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité. | | |
| 4.3 Quels sont le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ? | | | | |
| | A | L'intervention bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra. | | |
| x | B | L'intervention a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement. | | |
| | C | La durabilité de l'intervention est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises. | | |
| | D | Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention. | | |
| 4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ? | | | | |
| | A | L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite). | | |
| x | B | La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité. | | |
| | C | L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises. | | |
| | D | L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent. | | |

4.2 Décisions prises par le Comité de pilotage et suivi

| N° | Décision | Période d'identification | Source* | Acteur | Action(s) | Resp. | Deadline | Avancement | Statut |
|----|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------|-------------|------------------------------------|-------|----------|------------|--------|
| 1 | Approbation du Règlement d'Ordre Intérieure | mai-12 | CS | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 2 | Approbation rapport annuel 2011 | mai-12 | DTF 5.2.1.1 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 3 | Approbation planification 2012 | mai-12 | DTF | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 4 | Révision planification opérationnelle et financière Q4 2012 - 2016 | mai-12 | SMCL_1 | UGP | <i>Actualiser le Cadre Logique</i> | UGP | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Actualiser la PLAN_OPS</i> | UGP | Q2_2015 | | |
| | | | | | <i>Actualiser le PLAN_FIN</i> | UGP | Q2_2015 | | |
| 5 | Approbation réallocation budgétaire Z_02_04 | mai-12 | SMCL_1 | UGP | | | Q1_2014 | Fait | CLOSED |
| 6 | Etudes et évaluation du coût réhabilitation BEPEPF | mai-12 | SMCL_1 | UGP | Estimation | ATI | Q1_2013 | Fait | CLOSED |
| | | | | | Etude | UGP | Q2_2014 | | |
| 7 | Renvoi de l'Audit Financier à Q3 2013 et Q1 2015 | mai-12 | SMCL_1 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| 8 | Constitution d'un Comité Consultatif | mai-12 | SMCL_1 | UGP DGBP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|------|-----------------------------------------------|----|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 9 | Associer le secrétaire permanent à la SMCL et modifier le ROI à cet effet | oct-12 | SMCL_2 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| 10 | Approbation planification opérationnelle et financière Q4 2012 | oct-12 | SMCL_2 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 11 | Limiter le champ d'intervention principal du projet FIE à la formation initiale des enseignants (de la 1ère à la 8ème année) de l'enseignement fondamental (en rapport avec les prévisions du PSDEF) | oct-12 | SMCL_2 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 12 | Garder le nom actuel du projet | oct-12 | SMCL_2 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 13 | Avis de non-objection sur les travaux de réhabilitation et de construction dans les écoles secondaires sous convention | oct-12 | SMCL_2 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 14 | Validation rapport annuel 2012 | mars-13 | SMCL_3 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 15 | Validation de la planification opérationnelle et financière 2013 | mars-13 | SMCL_3 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 16 | Courrier au sujet d'un quota maximum d'élèves orientés dans les sections normales | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Courrier à la commission d'orientation</i> | DI | | Il est trop tôt pour lancer ce courrier. Il faut réfléchir et clarifier les attentes. (voir rapport de suivi des décisions) | CLOSED |

| | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|---------------|---------------------------------------------------|------|---------|----------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 17 | Constitution d'une Commission Technique pour analyser le cadre financier de la FI | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Echange SMCL_6 : cadre institutionnel</i> | UGP | Q1_2014 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Contacteur GPE pour financement de l'étude</i> | AMB | Q1_2014 | Fait (négatif) | |
| | | | | | Requête question enseignante pôle Dakar | UGP | Q3_2014 | MEBSEMFPFA - CF | |
| 18 | Mobilisation de l'ATI TICE pour élaborer et chiffrer un plan d'action pour la réhabilitation de l'atelier média | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Dossier documentaire</i> | DELC | Q2_2013 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Visite et état des lieux</i> | ATI | Q2_2013 | | |
| | | | | | <i>Proposition de Plan d'action</i> | ATI | | | |
| 19 | Validation du choix des 4 centres régionaux de référence | mars-13 | SMCL_3 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| 20 | Approbation du principe de réallocation budgétaire de R1, R3 et R4 à R2 (sans hypothéquer l'exécution des autres résultats) | mars-13 | SMCL_3 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| 21 | Approbation de la proposition de mobiliser une expertise externe pour renforcer les compétences du BEPEPF en conception de référentiels | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Élaboration des TDR</i> | CC | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Élaboration d'un CSC</i> | DELC | | | |
| | | | | | <i>Avis de marché</i> | DELC | | | |
| 22 | Approbation de la proposition de mobiliser une expertise externe pour renforcer les compétences du BEPEPF en conception de supports pédagogiques | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Élaboration des TDR</i> | CC | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Élaboration d'un CSC</i> | DELC | | Fait | |
| | | | | | <i>Avis de marché</i> | DELC | | Fait | |
| 23 | Dotation les sections normales des 4 centres en ressources pédagogiques (manuels et guides du primaire) | mars-13 | SMCL_3 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| 24 | Conception des modules de formation en psychopédagogie pour la formation pédagogique accélérée | mars-13 | SMCL_3 | RESBDI UGP | | | | Proposition intégrée dans le CSC pour le marché BDI_639 (supports pédagogiques). | CLOSED |

| | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 25 | Mobilisation de l'ATI GIDA pour élaborer et chiffrer un plan d'action pour la gestion des bibliothèques et les archives dans le 4 centres et éventuellement pour l'ensemble des écoles à section pédagogique | mars-13 | SMCL_3 | UGP | <i>Dossier documentaire</i> | DELC | Q2_2013 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Visite et état des lieux</i> | ATI | Q2_2013 | Fait en Q3 2013 | |
| | | | | | <i>DOP - GIDA - Transversal</i> | PO | | Fait | |
| | | | | | <i>Proposition de Plan d'action BEPEPF</i> | ATI | Q4_2013 | Activité abandonnée (décision R2) | |
| | | | | | <i>Proposition de Plan d'action 4 centres</i> | ATI | Q1_2014 | Activité abandonnée (décision R2) | |
| | <i>Proposition de Plan de classement</i> | ATI | Q4_2014 | Activité abandonnée (décision R2) | | | | | |
| 26 | Proposition d'organiser des formations pour les enseignants en psychopédagogie sur la pratique de la classe | mars-13 | SMCL_3 | RESBDI UGP | | | | Proposition intégrée dans le CSC pour le marché BDI_639 (supports pédagogiques) | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 27 | Introduction du Guide de mise en œuvre des projets dans le cadre du programme bilatéral de coopération Burundi - Belgique | mars-13 | SMCL_3 | RESBDI | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 28 | Transfert du reliquat APIP au projet FIE pour et affectation à la requête d'informatisation de l'ISGE | mars-13 | SMCL_3 | RESBDI CTB | <i>Avenant de DTF et Echange de Lettres</i> | PO | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Modification budgétaire</i> | DELC | | | |
| | | | | | <i>Analyse des besoins et dossier technique</i> | ATI | | | |
| | | | | | <i>CSC et Avis de Marché</i> | DELC | | | |
| 29 | Accord pour les études techniques pour la réhabilitation des 4 centres de référence (priorité 1 et 2) et du BEPEPF | mai-12 | SMCL_4 | UGP | <i>Élaboration des TDR</i> | ATI | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Élaboration d'un CSC</i> | DELC | | | |
| | | | | | <i>Avis de marché</i> | DELC | | | |
| 30 | Demande de chiffrer le coût pour la construction d'une clôture par l'approche chantier-école dans un/plusieurs centres | mai-12 | SMCL_4 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 31 | Demande de chiffrer le coût pour l'acquisition des matelas | mai-12 | SMCL_4 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 32 | Approbation et validation de la modification budgétaire version D1 | mai-12 | SMCL_4 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 33 | Proposition de passer à | mai-12 | SMCL_4 | UGP | | | | Aucun appui n'a été sollicité | CLOSED |

| | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|---------------|-------------------------------------------------|------|---------|--------------------------------------------|--------|
| | l'opérationnalisation du cahier des charges des responsables scolaires | | | | | MEB | | | |
| 34 | Transfert du reliquat AIE au projet FIE pour et affectation à la requête d'informatisation du BEPEPF | mars-13 | SMCL_4 | RESBDI CTB | <i>Avenant de DTF et Echange de Lettres</i> | DELC | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Modification budgétaire</i> | DELC | | | |
| | | | | | <i>Analyse des besoins et dossier technique</i> | ATI | | | |
| | | | | | <i>CSC et Avis de Marché</i> | DELC | | | |
| 35 | Approbation du passage en régie des fonds nécessaires au dossier "clôtures" afin de permettre un pilotage à Bubanza | oct-13 | SMCL_5 | UGP | <i>SMCL_6 : passage "on hold"</i> | DELC | | activité annulée (contraintes budgétaires) | CLOSED |
| | | | | | <i>Propositions du bureau d'étude</i> | UGP | | | |
| | | | | | <i>Intégration des clauses dans le DAO</i> | UGP | | | |
| 36 | Validation planification opérationnelle et financière 2014 | oct-13 | SMCL_5 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| 37 | Programmation de l'Audit Financier en début Q4 | oct-13 | SMCL_5 | SMCL | <i>Actualisation POP 2014</i> | PO | | Fait | CLOSED |
| 38 | Programmation de l'évaluation mi-parcours en début Q4 | oct-13 | SMCL_5 | SMCL | <i>Actualisation POP 2014</i> | PO | | Fait | CLOSED |
| 39 | Approbation d'un chronogramme pour l'élaboration et la validation du PIM | oct-13 | SMCL_5 | SMCL | <i>Élaboration un projet de PIM</i> | DELC | Q4_2013 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Validation interne</i> | DELC | Q4_2013 | | |
| | | | | | <i>Distribution du projet de PIM</i> | DELC | Q4_2013 | | |
| | | | | | <i>Concertation avec la SMCL</i> | DELC | Q1_2014 | | |
| | | | | | <i>ANO RESBDI</i> | RAFi | Q1_2014 | | |
| | | | | | <i>Validation par la SMCL</i> | DELC | Q1_2013 | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|-------|------------|--------------------------------------------------|--------|
| 40 | Adoption de la proposition de prendre en charge l'expertise "GIDA" dans le cadre des activités du projet FIE pour un montant de 30.000 EUR | oct-13 | SMCL_5 | RESBDI | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 41 | Dossier "récupération complète de la rangée de bureaux A/B au profit du BEPEPF" | oct-13 | SMCL_5 | MEBS | | DBP | | Pas de décision le 30.04.2015 | CLOSED |
| | | | | | | Cab | | Rangée A/B mise en option | |
| | | | | | | | | Décision sur la rangée G/H validée | |
| 42 | Dossiers "inventaire, recyclage, déclassement et enlèvement" | oct-13 | SMCL_5 | MEBS | | DBP | 01/10/2014 | Mission : 3-14.11.2014 | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 43 | Adoption d'un accord de principe de réallouer les budgets disponibles sur les lignes A_01_01 et A_01_02 aux activités du BEPEPF | mars-14 | SMCL_6 | Ambabel UGP | | DELIC | 30/06/2014 | Décision SMCL 7 du 08.12.2014 | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 44 | Validation du rapport des résultats 2013 | mars-14 | SMCL_6 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 45 | Validation planification opérationnelle et financière 2014 (actualisation) | mars-14 | SMCL_6 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 46 | Validation du chronogramme des MP | mars-14 | SMCL_6 | SMCL | <i>Mobilisation de la CPMP</i> | MEB | Q3 2014 | Marchés Infrastructures abandonnés (décision R2) | CLOSED |
| | | | | | | UGP | Q2 2014 | | |
| | | | | | | | | | |
| 47 | Validation institutionnelle du document de vision et d'orientation des curricula de l'ESGP | mars-14 | SMCL_6 | MEBS | <i>Régularisation du document sur base des recommandations techniques</i> | DGBP | 01/05/2014 | Préface signée par la Ministre en octobre 2014 | CLOSED |
| | | | | | | | 21/09/2014 | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|------|------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 48 | Réflexion sur les supports pédagogiques à se procurer ou à concevoir | mars-14 | SMCL_6 | MEBS | | DGBP | 01/05/2014 | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 49 | Réallocation des budgets disponible sur les lignes A_01_01 et A_01_02 aux activités de communication et du BEPEPF | déc-14 | SMCL_7 | UGP | <i>BS ComEx Siège : formation "communication"</i> | UGP | 27/02/2015 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Identification des phases et les budgets</i> | MEB | 31/05/2015 | | |
| | | | | | <i>Proposition de réallocation budgétaire</i> | UGP | 30/06/2015 | | |
| 50 | Réflexion sur les actions prioritaires et les besoins éventuels en appui technique et financier à partir de septembre 2016 | déc-14 | SMCL_7 | MEBS | | | | Activité suspendue jusqu'à nouvel ordre | CLOSED |
| | | | | | | MEB | | | |
| | | | | | | | | | |
| 51 | Préparation d'un scénario et d'une simulation budgétaire pour la mise en œuvre de la réforme de l'ESGP | déc-14 | SMCL_7 | UGP | <i>Finaliser les simulations sur base des données actualisée</i> | UGP | | Une première simulation est disponible, mais doit être actualisée et complétée sur base des données à fournir par le MEESRS | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| 52 | Préparation d'une simulation budgétaire pour une continuation éventuelle des activités du projet FIE après le 31 août 2016 | déc-14 | SMCL_7 | UGP | <i>Identifier les activités prioritaires en Q4_2016</i> | | | Activité suspendue jusqu'à nouvel ordre | CLOSED |
| | | | | | <i>Actualiser la Planification Financière</i> | UGP | | | |
| | | | | | | | | | |
| 53 | Accès aux données spécifiques et détaillées sur l'ESGP | déc-14 | SMCL_7 | MEBS | | | | L'annuaire statistique 2014-2015 n'est pas encore disponible | CLOSED |
| | | | | | | MEB | | | |
| | | | | | | | | | |
| 54 | Identifier et de mettre à disposition du BEPEPF un nombre de RH suffisant dans les domaines des TICE et de l'Entrepreneuriat | déc-14 | SMCL_7 | MEBS | <i>Suivi par la DGBP</i> | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | MEB | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|------------------------------------------------|-----|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 55 | Identifier et de mettre à disposition du BEPEPF un nombre de RH suffisant pour les disciplines de la philosophie, la sociologie et le droit. | déc-14 | SMCL_7 | MEBS | <i>Suivi par la DGBP</i> | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 56 | Validation du rapport définitif de l'Audit Financier du projet FIE | déc-14 | SMCL_7 | UGP | | UGP | | Le rapport final est disponible. Un PA a été conçu, exécuté et clôturé. Validation par la SMCL pas possible. | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 57 | Validation de la planification financière 2015 en version Q4_2014 | déc-14 | SMCL_7 | SMCL | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 58 | Initier le processus de rédaction des TDR pour le MTR | déc-14 | SMCL_7 | RESBDI | <i>Demande d'initier le processus</i> | UGP | 09/01/2015 | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Rédaction et validation des TDR</i> | RES | 30/01/2015 | | |
| | | | | | | | | | |
| 59 | Lancer le marché sur base des dimensionnements actuels des projets de réhabilitation pour le site du BEPEPF et des sites de Kanyinya et de Bubanza | déc-14 | SMCL_7 | UGP | <i>Finaliser les DAO</i> | | | Activité abandonnée (décision R2) | CLOSED |
| | | | | | <i>Lancer la procédure</i> | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 60 | Faire en parallèle des études supplémentaires afin d'assurer une réhabilitation complète de ces 3 sites | déc-14 | SMCL_7 | UGP | <i>Déterminer les besoins</i> | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | <i>Négocier le contrat avec le prestataire</i> | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 61 | Prise en charge l'expertise GIDA pour un montant supplémentaire de 22.000 EUR sur la ligne budgétaire A_04_05 | déc-14 | SMCL_7 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 62 | Explorer les options pour institutionnaliser la fonction et d'identifier des personnes ayant les compétences de base pour assumer la fonction GIDA | déc-14 | SMCL_7 | MEBS | <i>Suivi par la DGBP</i> | | | Activité abandonnée (décision R2) | CLOSED |
| | | | | | | MEB | 31/12/2015 | | |
| | | | | | | | | | |
| 63 | Approbation et validation de la modification budgétaire version F01 | juin-15 | SMCL_8 | UGP | | | | Fait | CLOSED |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|---------|-------------------------|-----|---------------------------------------------------|--|------------|------|--------|
| 01 | Réaménagement budgétaire | 04 2016 | UGP/ RES / PO CTB | UGP | <i>Proposition de réallocation budgétaire</i> | | MAI 2016 | fait | CLOSED |
| 02 | Réaménagement budgétaire | 12 2016 | UGP/RE S / PO CTB | UGP | <i>Proposition de réallocation budgétaire</i> | | 31 12 2016 | fait | CLOSED |

4.3 Cadre logique mis à jour

Le Cadre de Résultats en vigueur n'a pas été modifié en 2015.

4.4 Aperçu des MoRe Results

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ? | Non. Il est néanmoins important de noter que les décisions prises par le Gouvernement belge dans le cadre de la note verbale du 09 octobre 2015 auront un impact sur les résultats à atteindre par le projet FIE. Une actualisation des résultats et des indicateurs sera nécessaire dès que la situation se stabilise et que les futures perspectives s'annoncent. |
| Rapport <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ? | Non |
| Planning de la MTR (enregistrement du rapport) | La MTR renvoyée à une date ultérieure suite aux agitations socio- politique pendant la période préélectorale n'a pu encore être organisée (agenda des consultants) |
| Audit | Un audit est planifié pour avril 2017 |
| Missions de backstopping | Sept 2014 : communication 07-08 mai 2014 - MDF : MoRe Une mission de backstopping planifiée du 29/05 – 03/06 2016 (Gert Janssens) été annulée en dernière minute (problème d'aviation) |

4.5 Rapport « Budget versus Actuels (01- 01 - 2017) »

Budget vs Actuals (Year to Month) of BDI0905711

Project Title : **Formation initiale des enseignants de l'enseignement primaire et secondaire et de la formation professionnelle.**

Budget Version: **H01**
 Currency : **EUR**
 YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

Year to month : 31/12/2016

| | Status | Fin Mode | Amount | Start to 2015 | Expenses 2016 | Total | Balance | % Exec |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------|
| A COMPÉTENCES PROFESSIONNELLES DES ENSEIGNANT(E)s | | | 5.079.449,00 | 1.889.362,59 | 1.597.842,96 | 3.487.205,55 | 1.592.243,45 | 69% |
| 01 Cadre institutionnel et financier de la réforme définie | | | 162.500,00 | 111.808,64 | 3.004,21 | 114.812,85 | 47.687,15 | 71% |
| 01 Constituer une base de données / collecter des | | REGIE | 60.000,00 | 27.315,74 | 0,00 | 27.315,74 | 32.684,26 | 46% |
| 02 Définir et proposer un cadre financier et institutionnel | | REGIE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 03 Sensibiliser et communiquer sur les transformations du | | COGES | 12.500,00 | 12.498,91 | 0,00 | 12.498,91 | 1,09 | 100% |
| 04 Services TIC | | REGIE | 90.000,00 | 71.993,99 | 3.004,21 | 74.998,20 | 15.001,80 | 83% |
| 05 Sensibiliser et communiquer sur les transformations du | | REGIE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 02 Centres de formation ciblés réhabilités, équipés et | | | 298.747,00 | 180.899,75 | 105.544,63 | 286.244,38 | 12.502,62 | 96% |
| 01 Préparation, réhabilitation/construction centres ciblés | | REGIE | 182.400,00 | 81.808,37 | 100.765,20 | 182.373,57 | 26,43 | 100% |
| 02 Equipe technique au service d'infrastructure | | REGIE | 112.700,00 | 95.446,58 | 4.606,40 | 100.052,98 | 12.647,02 | 89% |
| 03 Réhabilitation / construction centres ciblés | | COGES | 115,00 | 113,11 | 0,00 | 113,11 | 1,89 | 98% |
| 04 Réhabilitation / construction centres ciblés (A_02_03) | | REGIE | 3.532,00 | 3.531,69 | 173,03 | 3.704,72 | -172,72 | 105% |
| 03 Centres de formation cibles équipées en ressources | | | 1.564.983,00 | 646.177,95 | 414.696,57 | 1.060.874,52 | 504.108,48 | 68% |
| 01 Compléter les ressources pédagogiques existants | | COGES | 43.500,00 | 43.429,85 | 0,00 | 43.429,85 | 70,15 | 100% |
| 02 Concevoir, tester et valider les programmes et manuels(4 | | REGIE | 672.400,00 | 572.786,37 | 99.552,30 | 672.318,67 | 81,33 | 100% |
| 03 Reproduire et diffuser ressources pédagogiques | | COGES | 6.450,00 | 6.466,79 | 0,00 | 6.466,79 | -16,79 | 100% |
| 04 Gestion des ressources pédagogiques | | COGES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 05 Validation technique et politique | | COGES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 06 Concevoir / tester les programmes et manuels | | COGES | 6.100,00 | 6.146,61 | 0,00 | 6.146,61 | -46,61 | 101% |
| 07 Compléter les ressources pédagogiques existants | | REGIE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ??% |
| 08 Reproduire et diffuser ressources pédagogiques | | REGIE | 810.106,00 | 7.816,57 | 296.670,49 | 304.487,06 | 505.618,94 | 38% |
| 09 Gestion des ressources pédagogiques (A_03_04) | | REGIE | 127,00 | 0,00 | 126,32 | 126,32 | 0,68 | 99% |
| | | REGIE | 6.788.186,00 | 2.913.846,04 | 1.917.212,53 | 4.831.058,57 | 1.957.127,43 | 71% |
| | | COGEST | 280.165,00 | 280.762,11 | -1.792,84 | 278.969,27 | 1.195,73 | 100% |
| | | TOTAL | 7.068.351,00 | 3.194.608,15 | 1.915.419,69 | 5.110.027,84 | 1.958.323,16 | 72% |



Budget vs Actuals (Year to Month) of BDI0905711

Project Title : **Formation initiale des enseignants de l'enseignement primaire et secondaire et de la formation professionnelle.**

Budget Version: **H01**

Currency : **EUR**

Year to month : **31/12/2016**

YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

| | Status | Fin Mode | Amount | Start to 2015 | Expenses 2016 | Total | Balance | % Exec |
|-----------------------------------------------------------------|--------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 10 Concevoir / tester les programmes et manuels (A_03_06) | | REGIE | 26.300,00 | 9.551,76 | 18.347,46 | 27.899,22 | -1.599,22 | 106% |
| 04 Les ressources humaines déterminées et renforcées | | | 2.984.868,00 | 888.114,72 | 1.071.169,88 | 1.959.284,80 | 1.025.583,40 | 66% |
| 01 Concevoir, tester, valider des dispositifs de formations et | | REGIE | 422.700,00 | 283.382,11 | 41.121,64 | 324.503,75 | 98.196,25 | 77% |
| 02 Former les formateurs | | COGES | 88.800,00 | 88.762,34 | 0,00 | 88.762,34 | 37,66 | 100% |
| 03 Former les formateurs des enseignants | | COGES | 87.900,00 | 88.042,32 | 0,00 | 88.042,32 | -142,32 | 100% |
| 04 Validation des compétences acquises | | COGES | 5.000,00 | 4.962,64 | 0,00 | 4.962,64 | 37,36 | 99% |
| 05 Fonds du support technique au service de programmes | | REGIE | 387.000,00 | 384.575,26 | 1.943,51 | 386.518,77 | 481,23 | 100% |
| 06 Fonds de support technique | | COGES | 29.800,00 | 29.683,79 | 1,67 | 29.685,46 | 114,54 | 100% |
| 07 Former les formateurs (A_04_02) | | REGIE | 14.000,00 | 336,08 | 13.639,60 | 13.975,68 | 24,32 | 100% |
| 08 Former les formateurs des enseignants (A_04_03) | | REGIE | 1.551.968,00 | 0,00 | 819.016,82 | 819.016,82 | 732.951,18 | 53% |
| 09 Validation des compétences acquises (A_04_04) | | REGIE | 55.000,00 | 8.370,18 | 17.927,68 | 26.297,86 | 28.702,14 | 48% |
| 10 Fonds de support technique (A_04_06) | | REGIE | 342.700,00 | 0,00 | 177.518,96 | 177.518,96 | 165.181,04 | 52% |
| 05 Appuis Ponctuels aux Institutions et Services Publics | | | 68.351,00 | 62.561,53 | 3.427,67 | 65.989,20 | 2.361,80 | 97% |
| 01 Appui à l'ISG (Equipements Informatiques et | | REGIE | 35.225,00 | 29.705,85 | 3.427,67 | 33.133,52 | 2.091,48 | 94% |
| 02 Appui au BEPES | | REGIE | 33.126,00 | 32.855,68 | 0,00 | 32.855,68 | 270,32 | 99% |
| Z MOYENS GÉNÉRAUX | | | 1.988.902,00 | 1.305.245,56 | 317.576,73 | 1.622.822,29 | 366.079,71 | 82% |
| 01 Frais de personnel | | | 1.544.000,00 | 1.041.771,25 | 257.245,11 | 1.299.016,36 | 244.983,64 | 84% |
| 01 Assistant technique - Coordinateur programme | | REGIE | 995.500,00 | 712.489,99 | 173.622,85 | 886.112,84 | 109.387,16 | 89% |
| 02 Equipe d' appui admin/fin (RAF et gestionnaire) | | REGIE | 330.000,00 | 204.469,19 | 27.640,51 | 232.109,70 | 97.890,30 | 70% |
| 03 Directeur national | | REGIE | 18.500,00 | 17.691,93 | 648,60 | 18.340,53 | 159,47 | 99% |
| 04 Equipe locale (personnel) | | REGIE | 200.000,00 | 107.120,14 | 55.333,15 | 162.453,29 | 37.546,71 | 81% |
| 02 Investissements | | | 177.050,00 | 153.733,00 | 4.438,90 | 158.171,90 | 18.878,10 | 89% |
| | | REGIE | 6.788.186,00 | 2.913.846,04 | 1.917.212,53 | 4.831.058,57 | 1.957.127,43 | 71% |
| | | COGEST | 280.165,00 | 280.762,11 | -1.792,84 | 278.969,27 | 1.195,73 | 100% |
| | | TOTAL | 7.068.351,00 | 3.194.608,15 | 1.915.419,69 | 5.110.027,84 | 1.958.323,16 | 72% |



Budget vs Actuals (Year to Month) of BDI0905711 Printed on maandag 08 maart 2017

page: 2

Budget vs Actuals (Year to Month) of BDI0905711

Project Title : **Formation initiale des enseignants de l'enseignement primaire et secondaire et de la formation professionnelle.**

Budget Version: **H01**

Currency : **EUR**

Year to month : **31/12/2016**

YTM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

| | Status | Fin Mode | Amount | Start to 2015 | Expenses 2016 | Total | Balance | % Exec |
|---------------------------------------------------|--------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 01 Véhicules | | REGIE | 90.000,00 | 87.313,58 | 0,00 | 87.313,58 | 2.686,44 | 97% |
| 02 Fournitures et équipements bureau | | REGIE | 13.650,00 | 11.513,58 | 1.452,26 | 12.965,84 | 684,16 | 95% |
| 03 Equipement IT | | REGIE | 30.000,00 | 26.511,12 | 0,00 | 26.511,12 | 3.488,88 | 88% |
| 04 Aménagements du bureau | | REGIE | 43.400,00 | 28.394,74 | 2.986,64 | 31.381,38 | 12.018,62 | 72% |
| 03 Frais de fonctionnement | | | 180.552,00 | 82.560,30 | 47.780,19 | 130.340,49 | 50.211,51 | 72% |
| 01 Services et frais de maintenance des véhicules | | REGIE | 20.000,00 | 6.300,42 | 5.314,53 | 11.614,95 | 8.385,05 | 58% |
| 02 Frais de fonctionnement des véhicules | | REGIE | 50.000,00 | 34.097,61 | 10.033,02 | 44.130,63 | 5.869,37 | 88% |
| 03 Télécommunications | | REGIE | 18.000,00 | 8.210,67 | 3.137,78 | 11.348,45 | 6.651,55 | 63% |
| 04 Fournitures et fonctionnement de bureau | | REGIE | 60.000,00 | 19.906,92 | 27.347,77 | 47.254,69 | 12.745,31 | 79% |
| 05 Missions UGP | | REGIE | 18.000,00 | 4.146,60 | 556,89 | 4.703,49 | 13.296,51 | 26% |
| 06 Formation | | REGIE | 8.000,00 | 4.764,37 | 16,58 | 4.780,95 | 3.219,05 | 60% |
| 07 Autres frais de fonctionnement | | REGIE | 6.552,00 | 5.133,71 | 1.373,62 | 6.507,33 | 44,67 | 99% |
| 04 Audit et Suivi et Evaluation | | | 87.300,00 | 25.318,42 | 1.502,72 | 26.821,14 | 60.478,86 | 31% |
| 01 Frais de suivi et évaluation | | REGIE | 50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50.000,00 | 0% |
| 02 Audit | | REGIE | 18.000,00 | 12.554,40 | 0,00 | 12.554,40 | 5.445,60 | 70% |
| 03 Backstopping | | REGIE | 19.300,00 | 12.764,02 | 1.502,72 | 14.266,74 | 5.033,26 | 74% |
| 05 TVA à récupérer | | | 0,00 | 1.931,62 | 6.311,51 | 8.243,13 | -8.243,13 | ?% |
| 01 TVA à récupérer (Régie) | | REGIE | 0,00 | 1.275,87 | 8.106,02 | 9.381,89 | -9.381,89 | ?% |
| 02 TVA à récupérer (Cogestion) | | COGES | 0,00 | 655,75 | -1.794,51 | -1.138,76 | 1.138,76 | ?% |
| 99 Conversion rate adjustment | | | 0,00 | -69,03 | 298,30 | 229,27 | -229,27 | ?% |
| 98 Conversion rate adjustment | | REGIE | 0,00 | -69,03 | 298,30 | 229,27 | -229,27 | ?% |
| 99 Conversion rate adjustment | | COGES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | ?% |
| | | REGIE | 6.788.186,00 | 2.913.846,04 | 1.917.212,53 | 4.831.058,57 | 1.957.127,43 | 71% |
| | | COGEST | 280.165,00 | 280.762,11 | -1.792,84 | 278.969,27 | 1.195,73 | 100% |
| | | TOTAL | 7.068.351,00 | 3.194.608,15 | 1.915.419,69 | 5.110.027,84 | 1.958.323,16 | 72% |



Budget vs Actuals (Year to Month) of BDI0905711 Printed on maandag 08 maart 2017

page: 3

4.6 Ressources en termes de communication

Voir publication « IMPACT » :

http://www.btcctb.org/files/web/publication/Impact_Education_FR.pdf.

Communiqué de presse CTB Burundi :

« L'agence belge de développement remet 18 976 manuels aux enseignants de la 1^{ère} année post fondamental de l'enseignement général et pédagogique » / 23 septembre 2016

Article Iwacu relayé par internet



A la une

Au sommaire de l'édition de ce vendredi 30 septembre 2016 du journal "Amakuru y'Iwacu"
DIMANCHE 2 OCTOBRE 2016

ÉDUCATION

La CTB : remise d'environ 19.000 manuels scolaires

L'Agence belge de développement vole au secours de la formation post-fondamentale. 18.976 guides de l'enseignant ont été octroyés à la fin de la semaine dernière au Bureau d'études et programme de l'enseignement post-fondamental (BEPEPF).(...)



ABBAS MBAZUMUTIMA 30-09-2016