PROJET « REPARATION DES ENGINS A MOTEURS » MOR /02/05P

RAPPORT DE SUIVI & EVALUATION
2006

BTC CTB
التعاون التقني البلجيكي
Belgische Technische Coöperatie nv
Coopération Technique Belge sa

OFPPT

RAPPORT DE SUIVI-EVALUATION

TITRE DE LA PRESTATION ET NUMERO D'IDENTIFICATION

INFORMATIONS DE BASE SUR LE PROJET

Pays : Maroc

Secteur et sous-secteur CAD : Formation professionnelle

Institution nationale ou régionale chargée de l'exécution : OFPPT/DRSMD

Agences d'exécution : CTB

Nombre d'experts en coopération internationale de la CTB :

Durée de la prestation (selon AS/CS) : 36 mois

Date de démarrage de la prestation :
Selon AS/CS : 20 octobre 2003
Effective : 1er novembre 2004

Date de clôture de la prestation :
Selon AS/CS : 19 octobre 2006
Effective : 19 décembre 2007

Modalités de gestion de la prestation : Cogestion

Budget total de la prestation : 909 496 EUR

Période couverte par le rapport : Du 1er janvier au 31 décembre 2006

Annexes	Oui	Non
1. Résumé des résultats	x	
2. Planning d'activités année sous revue	x	
3. Planning d'activités année + 1	x	
4. Etat des recettes et dépenses de l'année sous revue	x	
5. Prévisions budgétaires année + 1	x	
6. Personnel de la prestation	x	
7. Sous-traitance et appels d'offres	x	

PREMIÈRE PARTIE : APPRECIATION

Appréciez la pertinence et la performance de la prestation en utilisant les appréciations suivantes

1. - Très satisfaisant
2. - Satisfaisant
3 - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs
4 - Non satisfaisant
X. - Sans objet

Inscrivez vos réponses dans la colonne correspondant à votre rôle dans l'exécution de la prestation

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERTINENCE[1] (cf. PRIMA, §70, p.19)		
1. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport aux priorités nationales de développement ?	2	2
2. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport à la politique belge de développement ?	2	2
3. Les objectifs de la prestation sont-ils encore pertinents ?	2	2
4. La prestation répond-elle aux besoins des groupes cibles ?	1	1
5 En fonction de ses objectifs, la prestation s'appuie-t-elle sur les organes locaux d'exécution appropriés ?	2	2

[1] Selon le PRIMA, §70, p 19, il s'agit "d'apprécier si les choix des objectifs, les choix des groupes cibles et des organes locaux d'exécution restent pertinents et cohérents par rapport aux principes généraux relatifs à une aide efficace et efficiente, ainsi que par rapport à l'application des politiques et stratégies locales, régionales, internationales et belges de développement »

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERFORMANCE[2] (PRIMA, §71, pp 19-20)		
1. Les résultats obtenus par la prestation ont-ils contribué à la réalisation de ses objectifs[3] ? (efficacité)	2	3
2 Appréciez la qualité des résultats intermédiaires (efficacité)	2	3
3. Les modalités de gestion de la prestation sont-ils appropriés ? (efficacité)	2	3
4. Les ressources de la prestation sont-elles adéquates sur le plan de (efficience) :		
a. Ressources financières ?	2	2
b Ressources humaines ?	2	3
c. Matériel et équipements ?	2	3
5 Les ressources de la prestation sont-elles utilisées efficacement et optimalisées pour obtenir les résultats attendus ? (efficience)	1	2
6. La prestation est-elle satisfaisante sur le plan coût-efficacité par rapport à des interventions similaires ? (efficience)	3	3
7. Sur base du planning d'exécution, appréciez la rapidité d'exécution de la prestation. (respect des délais)	2	3

[2] Selon le PRIMA, §71, pp. 19-20, il convient « d'apprécier et de mesurer les performances convenues dans les phases de préparation selon les 4 critères et les indicateurs établis pendant la formulation. (Les 4 critères sont efficacité, efficience, respect des délais et qualité du personnel).

[3] voir annexe 1 pour plus de détails

Indiquez votre appréciation globale de la prestation en utilisant les appréciations suivantes :

1 - Très satisfaisant **2** - Satisfaisant **3** - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs **4** - Non satisfaisant **X** - Sans objet

	Responsable national de l'exécution	**Responsable CTB de l'exécution**
Appréciation globale de la prestation	2	3

Expliquez les raisons de votre appréciation, qui peut dépasser le cadre strict des critères de pertinence et de performance ci-dessus et être différentes de la notation donnée pour ceux-ci

Le projet avait accusé un certain retard dans son démarrage.
L'étude préliminaire portant sur le secteur de la Réparation des Engins à Moteurs dans la région Souss Massa Draâ qu'a effectuée le Bureau d'Etudes Sofreco a aussi démarré avec beaucoup de retard étant donné que le premier appel d'offres avait été déclaré infructeux.
La réception de l'étude a aussi mis beaucoup de temps au niveau de l'OFPPT
La DRIF a donné tardivement son accord pour l'achat des équipements de base avant l'étude Sofreco
Les appels d'offres pour l'achat d'équipement de garage et de contrôle, l'outillage d'atelier pour la mécanique automobile et agricole et pour la carrosserie peinture ont été infructueux à deux reprises.
La CTB a donné, dans les 24 heures, son accord pour procéder à la négociation du marché, mais la DMG a mis énormément de temps pour finaliser le marché négocié et envoyer les documents requis à la CTB pour approbation du marché.
Concernant l'achat de voitures d'occasion, les fournisseurs consultés n'ont pas donné suite à la première et deuxième commande Ce n'est qu'à la troisième commande que la direction du projet a reçu une réponse. La réception de ces voitures d'occasion est en cours.

Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
3	**3**

DEUXIÈME PARTIE. RESUME DES ACTIVITES

1. En partant des Résultats Intermédiaires de la prestation (RI), listez les principales activités et réalisations de la prestation par rapport à ses objectifs et au plan d'activités de l'année sous revue (+ commentaires).

Résultat 1 : L'écart entre la demande des professionnels et l'offre de formation est défini

L'étude Sofreco a démarré le 27 février 2006. Ce retard dans le démarrage est dû au fait que le premier Appel d'offres avait été déclaré infructueux. La réception de cette étude a également enregistré un retard à cause de la réception tardive, des rectifications et éclaircissements demandés par la Direction du projet et la DRIF. La réception définitive de l'étude a été faite seulement au début du mois d'octobre 2006.

Les résultats de cette étude portent sur les points suivants :

- Analyse du secteur REM dans la Région Souss Massa Draâ,
- Elaboration d'un plan de formation des formateurs au sein des établissements concernés par le projet suite à un bilan de compétences,
- Etablissement de « plans d'aménagement » des ateliers au niveau des établissements de formation,
- Mise en place d'une base de données des principales entreprises de la région,
- Etablissement d'une liste type des équipements nécessaires,
- Etablissement de la liste des ouvrages techniques nécessaires pour la formation.

Résultat 2. Les connaissances techniques et pédagogiques des formateurs sont actualisées pour améliorer la qualité et l'efficience des formateurs.

Les ateliers de perfectionnement des formateurs selon les directives de l'étude ont commencé la troisième semaine de décembre 2006

Résultat 3. Les centres de formation sont équipés en équipement et matériel didactiques pour dispenser les formations continues et qualifiantes.

Activité 3.1 : Aménager les centres

Les croquis des plans d'aménagement des centres sont définis par l'étude,

Activité 3.3 : Equiper les centres en équipement et outillage

- L'appel d'offres des équipements de base a été déclaré infructueux à deux reprises. Un marché négocié a, après de nombreux mois été envoyé pour approbation à la CTB.
- Le bon de commande pour l'achat des moteurs d'occasion à été envoyé à la CTB pour le virement du crédit nécessaire

2. Commentez éventuellement les principales recettes et dépenses de la prestation ayant un impact sur la question ci-dessus, par rapport aux prévisions budgétaires de l'année sous revue.

Les seules dépenses de l'année sous revue concernent l'achat et le fonctionnement du véhicule et l'assistance technique

3. Quels sont les principaux mécanismes et activités d'appropriation mis en œuvre par la prestation dans l'année sous revue ?

Rien de spécial au cours de l'année 2006.

TROISIEME PARTIE : COMMENTAIRES ET ANALYSES

1. Quels sont les problèmes et questions <u>majeurs</u> influençant l'exécution de la prestation ?

L'achat de moteurs d'occasion n'a pas été facile du fait du non professionnalisme des fournisseurs qui ont d'abord refusé de donner des devis.

Concernant l'étude Sofreco, les livrables après les modifications qui devaient y être apportées ont connu un certain retard dans leur livraison.

Il y a notamment deux problèmes qui ont énormément retardé la bonne marche du projet :

Le long délai pour l'aboutissement du marché négocié, d'une part à cause du non professionnalisme des entreprises, d'autre part à cause de la lourdeur des procédures de l'OFPPT : une fois que la DMG a envoyé le marché négocié à la CTB pour approbation, les PV n'étaient pas signés par le président de la commission et les pièces requises par l'expert de la CTB pour établir la non objection n'étaient pas jointes au dossier.

Par ailleurs pour une question de spécimens de signature à fournir par la DFC, le paiement du Bureau d'Etudes Sofreco a pris quelques mois.

Le projet est domicilié au niveau de la région du Souss Massa Draâ et les instances de décision se trouvent au niveau de l'OFPPT à Casablanca. Cet éloignement du site du projet du lieu des décisions est préjudiciable pour la bonne marche du projet.

La multitude des intervenants concernant le projet REM, ne facilite pas non plus son bon fonctionnement : DRSMD à Agadir, DMG, DRIF, DFC, DD à Casablanca, enfin CTB à Rabat.

Le responsable du projet au niveau de la Délégation régionale SMD de l'OFPPT est en charge d'un service qui lui prend tout son temps et plus que son temps.

2. Quels sont les causes des écarts par rapport au calendrier prévu et aux résultats attendus ?

Equipement des centres de formation

Il est question d'équiper les établissements de formation de l'OFPPT qui relèvent du projet en équipement de garage et de contrôle, d'outillage d'atelier pour la mécanique automobile et agricole et pour la carrosserie peinture depuis au moins le 23 mai 2006, date du 1er appel d'offres déclaré infructueux. A ce jour, les centres de formation ne sont toujours pas équipés et la formation des jeunes en est très affectée

Formation des formateurs

Conformément aux recommandations de l'étude Sofreco, un plan de formation des formateurs pour leur mise à niveau a été établi

La formation qui relève de la DRIF a été entamée au mois de décembre 2006. Cependant, la convention entre l'IAV Hassan II, l'OFPPT et la CTB, préconisée lors de la 3ème SMCL en date du 30 novembre 2006 et concernant la formation en mécanique agricole n'a pas encore vu le jour

3. Comment peut-on résoudre les problèmes ou écarts identifiés ici plus haut ? Exposez la/les mesure(s) recommandée(s). Précisez qui devrait être chargé de les appliquer. Indiquez aussi, approximativement, le délai d'exécution et les ressources nécessaires à l'exécution de ces mesures.

Lors de la 2ème SMCL en date du 20 mars 2006, il a été recommandé de décentraliser la décision au niveau d'Agadir, malheureusement cette recommandation n'a pas abouti. Par conséquent, et pour peu que l'on veuille respecter le calendrier des activités programmées et achever le projet à l'échéance qui lui a été nouvellement accordée, chacun, à son niveau (Directions centrales de l'OFPPT, Délégation régionale au niveau de la région SMD et CTB), doit être expéditif dans l'exécution de ce qui lui incombe, d'autant plus que le Directeur Général de l'OFPPT, lors de la dernière SMCL du 30 novembre 2006, a avance la fin du mois de juillet 2007 comme date butoir pour l'ensemble des activités du projet.

4. Les suppositions (ou hypothèses) de départ sont elles encore pertinentes ?

Les Résultats intermédiaires ont déjà fait l'objet de modifications. Celles-ci sont encore pertinentes.

5. Les indicateurs de la prestation sont-ils encore valides ?

L'étude sectorielle préliminaire portant sur le secteur de la Réparation des Engins à Moteurs et entreprise par le Bureau d'Etudes Sofreco a confirmé la validité des indicateurs définis par le projet.

6. Quels sont les facteurs ayant influencé la réalisation de la prestation ? Parmi ceux-ci, y-a-t-il eu des faits nouveaux, non prévus préalablement et susceptibles de modifier la prestation ?

Etant donné le retard enregistré dans l'exécution du projet, une demande de prolongation a été introduite par l'OFPPT au niveau du Ministère des Affaires étrangères et de la Coopération. Cela a fait l'objet d'un échange de Lettres entre le Secrétaire d'Etat chargé de la Coopération et l'Ambassadeur de Belgique au Maroc. Le projet a été prolongé de 14 mois et s'achèvera donc le 19 décembre 2007.

7. Quelle est l'opinion des groupes cibles sur le projet ?

A la suite des rencontres organisées par la Direction du projet avec les professionnels du secteur et des entretiens des consultants de Sofreco avec ces mêmes professionnels, on a pu conclure que les prestations du projet sont appréciées.

8. Si la prestation a été évaluée, comment les recommandations ont-elles été prises en compte ?

Les Termes de référence d'une évaluation à mi-parcours étaient en voie d'élaboration, mais la Direction du projet a estimé qu'étant donné le grand retard enregistré dans l'exécution du projet, l'évaluation se fera à la fin du projet.

9. Quelles sont les principales réussites de la prestation ?

L'étude préliminaire portant sur le secteur de la Réparation des Engins à Moteurs à travers :

- la rencontre avec les professionnels,
- l'élaboration d'une base de données des professionnels de la région,
- les recommandations,
- la confirmation des programmes dispensés par l'OFPPT,
- la proposition de transfert de la filière de tôlerie de Tiznit à Agadir avec élévation de niveau,
- la proposition d'aménagement des locaux, etc.

10. Quelles recommandations faites-vous pour la suite à donner à la prestation ?

Agir chacun, en ce qui le concerne, le plus rapidement possible et donc ne pas perdre de vue les jeunes qui sont dans les centres de formation et qui attendent beaucoup de la formation pour pouvoir prétendre s'insérer dans les meilleures conditions dans le marché du travail.

Responsable national de l'exécution	**Responsable CTB de l'exécution**
3	**3**

QUATRIEME PARTIE. ANNEXES

ANNEXE 1. Résumé des résultats

ANNEXE 2 Planning d'activités année sous revue

ANNEXE 3. Planning d'activités année + 1

ANNEXE 4. Etat des recettes et dépenses de l'année sous revue

ANNEXE 5 Prévisions budgétaires année + 1

ANNEXE 6. Personnel de la prestation

ANNEXE 7. Sous-traitance et appels d'offres

ANNEXE 1. Résumé des résultats et des activités

Résultats Intermédiaires	Activité	Etat de réalisation
Résultat 1 : L'écart entre la demande des professionnels et l'offre de formation est défini	A1.1 : Réaliser l'étude préliminaire	**Réalisé**
Résultat 2 : Les connaissances techniques et pédagogiques des formateurs sont actualisées pour améliorer la qualité et l'efficience des formations dispensées	A2.1 : Elaborer les modules de formation A2.2 : Diffuser et implémenter les modules de formation A2.3 : Organiser un atelier de perfectionnement et des formations techniques des formateurs A2.4 : Evaluation A2.5 : Organiser des rencontres biannuelles	**La première action de formation des formateurs a été réalisée au mois de décembre 2006**
Résultat 3 : Les centres de formation sont équipés en équipement et matériel didactique pour dispenser les formations continue et qualifiante	A3.1 : Aménager les centres A3.2 : Equiper les centres en matériel didactique A3.3 : Equiper les centres en équipement et outillage A3.4 : Constituer un fonds documentaire dans les trois centres	**Le marché négocié pour l'achat des équipements de base a été visé. L'Appel d'offres pour l'achat d'équipements spécifiques est en cours.**
Résultat 4 : Des actions de sensibilisation sur les thèmes de l'environnement, la santé et la sécurité sont réalisées	A4.1 : Organiser un séminaire intersectoriel A4.2 : Créer un kit de sensibilisation A4.3 : Organiser des actions de sensibilisation A4.4 : Elaborer un cahier de charges pour la labellisation	**Une agence de communication sera chargée de l'exécution de ce résultat, l'élaboration du cahier de charges est en cours**

ANNEXE 2 : Planning d'activités de l'année sous revue

	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12
RI 1. : L'écart entre la demande des professionnels et l'offre de formation est défini												
Activités 1 : Réaliser une étude préliminaire												
RI 2. : Les connaissances techniques et pédagogiques des formateurs sont actualisées pour améliorer la qualité et l'efficience des formateurs												
Activités 1 : Elaborer les modules de formation												
Activités 2 : Diffuser et implémenter des modules de formation												
Activités 3 : Organiser un atelier de perfectionnement et des formations techniques des formateurs												
Activités 4 : évaluation												
Activités 5 : organiser des rencontres bi annuelles												
RI 3 : les centres de formation son équipés en équipements et matériel didactique pour dispenser les formations continue et qualifiante												
Activités 1 : Aménager les centres												
Activités 2 : Equiper les centres en matériel didactique												
Activités 3 : Equiper les centres en équipement et outillage												
Activités 4 : Constituer un fond documentaire dans les trois centres												
RI 3 : les centres de formation sont équipés en équipement et matériel didactique pour dispenser les formations continue et qualifiante												
Activités 1 : Organiser un séminaire intersectoriel												
Activités 2 : Produire un kit de sensibilisation												
Activités 3 : Organiser des actions de sensibilisation												
Activités 4 : Elaborer un cahier de charges pour la labellisation												

ANNEXE 3 : Planning d'activités de l'année +1

	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12
RI 1. : L'écart entre la demande des professionnels et l'offre de formation est défini												
Activités 1 : Etude préliminaire réalisée												
RI 2. : Les connaissances techniques et pédagogiques des formateurs sont actualisées pour améliorer la qualité et l'efficience des formateurs												
Activités 1 : Elaborer les modules de formation *												
Activités 2 : Diffuser et implémenter des modules de formation *												
Activités 3 : Organiser un atelier de perfectionnement et des formations techniques des formateurs												
Activités 4 : évaluation												
Activités 5 : organiser des rencontres bi annuelles												
RI 3 : les centres de formation son équipés en équipement et matériel didactique pour dispenser les formations continue et qualifiante												
Activités 1 : Aménager les centres												
Activités 2 : Equiper les centres en matériel didactique												
Activités 3 : Equiper les centres en équipement et outillage												
Activités 4 : Constituer un fond documentaire dans les trois centres												
RI 3 : les centres de formation sont équipés en équipement et matériel didactique pour dispenser les formations continue et qualifiante												
Activités 1 : Organiser un séminaire intersectoriel												
Activités 2 : Produire un kit de sensibilisation												
Activités 3 : Organiser des actions de sensibilisation												
Activités 4 : Elaborer un cahier de charges pour la labellisation												

Budget vs Actuals (Year to Date) of MOR/02/05P

Project Title : **Mise à niveau Dispositif de Formation secteur Réparation des Engins à Moteur**

Budget Version: **C02**
Currency : EUR
YtD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start - 2006	Expenses 2007	Total	Balance	% Exec
A NIVEAU DE FORMATION DES PROFESSIONNELS DU SECTEUR DE LA			644.793,00	219,93	0,00	219,93	644.573,07	0%
01 L'écart entre la demande des professionnels et l'offre de formation est			79.840,00	0,00	0,00	0,00	79.840,00	0%
01 Etude du secteur - Définition des besoins (4 HM)		COGES	74.840,00	0,00	0,00	0,00	74.840,00	0%
02 Mise à disposition des responsables de la formation continue		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
03 Mise à disposition de 15 formateurs		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
04 Perdiem formateurs / sondeurs		COGES	4.999,98	0,00	0,00	0,00	4.999,98	0%
02 Les connaissances techniques et pédagogiques des formateurs sont			73.373,00	219,93	0,00	219,93	73.153,07	0%
01 Elaboration des modules de formation		COGES	53.520,00	0,00	0,00	0,00	53.520,00	0%
02 Diffusion et implémentation des modules de formation		COGES	3.000,00	0,00	0,00	0,00	3.000,00	0%
03 Ateliers de perfectionnement (2 x 1/4 HM)		COGES	6.690,00	0,00	0,00	0,00	6.690,00	0%
04 Evaluation		COGES	6.690,00	0,00	0,00	0,00	6.690,00	0%
05 Organisation de rencontres bisannuelles		COGES	3.030,00	219,93	0,00	219,93	2.810,07	7%
06 Secrétariat et suivi		COGES	443,00	0,00	0,00	0,00	443,00	0%
03 Les centres de formation sont équipés en équipement et matériel			435.200,00	0,00	0,00	0,00	435.200,00	0%
01 Aménagement des centres		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
02 Achat de matériel didactique		COGES	206.200,00	0,00	0,00	0,00	206.200,00	0%
03 Achat d'équipement et outillage		COGES	217.000,00	0,00	0,00	0,00	217.000,00	0%
04 Constitution d'un fonds documentaire/3 centres		COGES	11.999,99	0,00	0,00	0,00	11.999,99	0%
04 Les professionnels sont sensibilisés sur les thèmes environnement /			56.380,00	0,00	0,00	0,00	56.380,00	0%
01 Organisation d'un séminaire pour 50 personnes		COGES	20.000,00	0,00	0,00	0,00	20.000,00	0%
02 Secrétariat et suivi		COGES	2.000,00	0,00	0,00	0,00	2.000,00	0%
03 Port et logement des formateurs et stagiaires		COGES	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0%
		REGIE	87.786,00	50.088,24	0,00	50.088,24	37.697,76	57%
		COGEST	695.786,00	12.577,67	0,00	12.577,67	683.208,33	2%
		TOTAL	783.572,00	62.665,91	0,00	62.665,91	720.906,09	8%

Budget vs Actuals (Year to Date) of MOR/02/05P

Project Title . **Mise à niveau Dispositif de Formation secteur Réparation des Engins à Moteur**

Budget Version: **C02**
Currency : EUR
YtD : **Report includes all valid transactions, registered up to today**

	Status	Fin Mode	Amount	Start - 2006	Expenses 2007	Total	Balance	% Exec
04 Participation ONG belges (2 personnes)		COGES	5.000,00	0,00	**0,00**	0,00	5.000,00	0%
05 Création d'un kit de sensibilisation		COGES	5.000,00	0,00	**0,00**	0,00	5.000,00	0%
06 Expertise		COGES	13.379,99	0,00	**0,00**	0,00	13.379,99	0%
07 Actions de sensibilisation (avec partenaires locaux sur 2 ans)		COGES	8.000,00	0,00	**0,00**	0,00	8.000,00	0%
08 Elaboration d'un cahier des charges pilote pour la labellisation		COGES	3.000,00	0,00	**0,00**	0,00	3.000,00	0%
Z MOYENS GÉNÉRAUX			138.779,00	62.445,98	**0,00**	62.445,98	76.333,02	**45%**
01 General means			138.779,00	62.445,98	**0,00**	62.445,98	76.333,02	**45%**
01 Expertise internationale (ATI) - 4 H/M		REGIE	53.520,00	39.728,99	**0,00**	39.728,99	13.791,01	74%
02 Evaluation mi-parcours (1H/M)		REGIE	13.500,00	8.526,77	**0,00**	8.526,77	4.973,23	63%
03 Evaluation finale (1H/M)		REGIE	13.500,00	0,00	**0,00**	0,00	13.500,00	0%
04 Frais de coresponsabilité		REGIE	7.265,99	1.672,54	**0,00**	1.672,54	5.593,45	23%
05 Frais coordonnateur (PM)		REGIE	0,01	159,94	**0,00**	159,94	-159,93	159940
06 Fonctionnement véhicule projet		COGES	2.687,99	945,50	**0,00**	945,50	1.742,49	35%
07 Frais administratifs & banque		COGES	0,01	0,00	**0,00**	0,00	0,01	0%
08 Achat véhicule projet		COGES	17.000,00	11.123,08	**0,00**	11.123,08	5.876,92	65%
09 Divers cogestion à réallouer après résultat étude sectorielle		COGES	31.305,00	289,16	**0,00**	289,16	31.015,84	1%
		REGIE	87.786,00	50.088,24	**0,00**	50.088,24	37.697,76	57%
		COGEST	695.786,00	12.577,67	**0,00**	12.577,67	683.208,33	2%
		TOTAL	783.572,00	62.665,91	**0,00**	62.665,91	720.906,09	8%

Financial Planning of MOR/02/05P

Fin Plan Version:	**2007Q1**	Prepared on:	9/2/2007
Budget Version:	**C02**	Prepared by:	amrani
Donor:	DGD	Approved on:	18/2/2007
Currency:	EUR	Approved by:	Zineb

Amounts in 1000 EUR

	Status	Fin Mode	Budget	TtY-1	Balance	2007 Q1	2007 Q2	2007 Q3	2007 Q4	2007 Total	2008 to end	Est. end Proj. Bal.	Est. % exec.
A NIVEAU DE FORMATION DES			644,8	0,2	644,6	32,3	40,8	274,2	285,3	632,6	0,0	12,0	98%
01 L'écart entre la demande des			79,8	0,0	79,8	12,0	20,0	32,0	10,8	74,8	0,0	5,0	94%
01 Etude du secteur - Définition des		COGEST	74,8	0,0	74,8	12,0	20,0	32,0	10,8	74,8	0,0	0,0	100%
02 Mise à disposition des		COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
03 Mise à disposition de 15		COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
04 Perdiem formateurs / sondeurs		COGEST	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0%
02 Les connaissances techniques			73,4	0,2	73,2	6,7	2,8	63,2	0,4	73,2	0,0	0,0	100%
01 Elaboration des modules de		COGEST	53,5	0,0	53,5	0,0	0,0	53,5	0,0	53,5	0,0	0,0	100%
02 Diffusion et implémentation des		COGEST	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	100%
03 Ateliers de perfectionnement (2		COGEST	6,7	0,0	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	100%
04 Evaluation		COGEST	6,7	0,0	6,7	0,0	0,0	6,7	0,0	6,7	0,0	0,0	100%
05 Organisation de rencontres		COGEST	3,0	0,2	2,8	0,0	2,8	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	100%
06 Secrétariat et suivi		COGEST	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	99%
03 Les centres de formation sont			435,2	0,0	435,2	13,6	0,0	166,0	249,0	428,6	0,0	6,6	98%
01 Aménagement des centres		COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
02 Achat de matériel didactique		COGEST	206,2	0,0	206,2	0,0	0,0	80,0	120,0	200,0	0,0	6,2	97%
03 Achat d'équipement et outillage		COGEST	217,0	0,0	217,0	13,6	0,0	80,0	123,0	216,6	0,0	0,4	100%
04 Constitution d'un fonds		COGEST	12,0	0,0	12,0	0,0	0,0	6,0	6,0	12,0	0,0	-0,0	100%
04 Les professionnels sont			56,4	0,0	56,4	0,0	18,0	13,0	25,0	56,0	0,0	0,4	99%
01 Organisation d'un séminaire		COGEST	20,0	0,0	20,0	0,0	10,0	0,0	10,0	20,0	0,0	0,0	100%
02 Secrétariat et suivi		COGEST	2,0	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0	100%
03 Port et logement des formateurs		COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
		REGIE	87,8	50,1	37,7	0,5	0,5	18,2	17,0	36,2	0,0	1,5	98%
		COGEST	695,8	12,6	683,2	33,1	41,1	289,5	304,6	668,3	0,0	14,9	98%
		TOTAL	783,6	62,7	720,9	33,6	41,6	307,7	321,6	704,5	0,0	16,4	98%

Financial Planning of MOR/02/05P

Fin Plan Version:	**2007Q1**	Prepared on:	9/2/2007
Budget Version:	**C02**	Prepared by:	amrani
Donor:	DGD	Approved on:	18/2/2007
Currency:	EUR	Approved by:	Zineb

Amounts in 1000 EUR

	Status	Fin Mode	Budget	TtY-1	Balance	2007 Q1	Q2	Q3	Q4	Total	2008 to end	Est. end Proj. Bal.	Est. % exec.
04 Participation ONG belges (2		COGEST	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	100%
05 Création d'un kit de		COGEST	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	100%
06 Expertise		COGEST	13,4	0,0	13,4	0,0	3,0	0,0	10,0	13,0	0,0	0,4	97%
07 Actions de sensibilisation (avec		COGEST	8,0	0,0	8,0	0,0	4,0	0,0	4,0	8,0	0,0	0,0	100%
08 Elaboration d'un cahier des		COGEST	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	100%
Z MOYENS GÉNÉRAUX			138,8	62,5	76,3	1,3	0,8	33,5	36,3	71,9	0,0	4,4	97%
01 General means			138,8	62,5	76,3	1,3	0,8	33,5	36,3	71,9	0,0	4,4	97%
01 Expertise internationale (ATI) - 4		REGIE	53,5	39,7	13,8	0,0	0,0	6,0	7,0	13,0	0,0	0,8	99%
02 Evaluation mi-parcours (1H/M)		REGIE	13,5	8,5	5,0	0,0	0,0	4,7	0,0	4,7	0,0	0,3	98%
03 Evaluation finale (1H/M)		REGIE	13,5	0,0	13,5	0,0	0,0	4,0	8,9	12,9	0,0	0,6	96%
04 Frais de coresponsabilité		REGIE	7,3	1,7	5,6	0,5	0,5	3,5	1,1	5,6	0,0	-0,0	100%
05 Frais coordonnateur (PM)		REGIE	0,0	0,2	-0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2	1600000
06 Fonctionnement véhicule projet		COGEST	2,7	1,0	1,7	0,8	0,3	0,3	0,3	1,7	0,0	0,0	99%
07 Frais administratifs & banque		COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
08 Achat véhicule projet		COGEST	17,0	11,1	5,9	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0	2,9	83%
09 Divers cogestion à réallouer		COGEST	31,3	0,3	31,0	0,0	0,0	15,0	16,0	31,0	0,0	0,0	100%
		REGIE	87,8	50,1	37,7	0,5	0,5	18,2	17,0	36,2	0,0	1,5	98%
		COGEST	695,8	12,6	683,2	33,1	41,1	289,5	304,6	668,3	0,0	14,9	98%
		TOTAL	783,6	62,7	720,9	33,6	41,6	307,7	321,6	704,5	0,0	16,4	98%

ANNEXE 6. Personnel de la prestation

Type de personnel (titre, nom et genre)	**Durée de recrutement (date début et fin)**	**Commentaires (délais de recrutement, pertinence de la fonction ou du profil...)**
1. M. Omar KJI Responsable du projet	Cadre permanent de l'OFPPT chef du service SAAL	
2. Personnel d'appui recruté localement		
3. Personnel d'encadrement recruté localement		
4. Personnel International (hors CTB)		
5. Expert en Coopération Internationale (CTB) Assistant technique	De juin 2005 à mars 2006 4jours / mois	

ANNEXE 6. Personnel de la prestation

Type de personnel (titre, nom et genre)	Durée de recrutement (date début et fin)	Commentaires (délais de recrutement, pertinence de la fonction ou du profil...)
1. M. Omar KJI Responsable du projet	Cadre permanent de l'OFPPT chef du service SAAL	
2 Personnel d'appui recruté localement		
3. Personnel d'encadrement recruté localement		
4. Personnel International (hors CTB)		
5 Expert en Coopération Internationale (CTB) Assistant technique	De juin 2005 à mars 2006 4jours / mois	

ANNEXE 7. Sous-traitance et appels d'offres
(une fiche par nouveau contrat de sous-traitance dans l'année sous revue)

Mode de passation du marché	: Appel d'offres ouvert concernant 3 lots
Date de l'appel d'offres	: 23 mai 2006 et 20 juin 2006 infructueux, le marché a été négocié
Date de début du contrat de sous-traitance	:
Nom du sous-contractant (ou firme)	: Société SDMTI et Société CUEG
Objet du contrat	: Lot 1 : équipement de garage et de contrôle : Lot 2 Outillage pour la mécanique automobile et agricole : Lot 3 : Outillage d'atelier pour la carrosserie peinture
Coût du contrat	: 1 461 925 Dh
Durée du contrat	:

Résultats produits pendant l'année sous revue : Ce marché a accusé tellement de retard que les centre de formation professionnelle concernés par le projet et dépendant de l'(OFPPT ne sont toujours pas équipés.

Commentaires/recommandations : les différents partenaires devraient faire de leur mieux pour alléger les procédures et accélérer les démarches.

ANNEXE 7. Sous-traitance et appels d'offres
(une fiche par nouveau contrat de sous-traitance dans l'année sous revue)

Mode de passation du marché	: Appel d'offres ouvert concernant 3 lots
Date de l'appel d'offres	: 23 mai 2006 et 20 juin 2006 infructueux, le marché a été négocié
Date de début du contrat de sous-traitance	:
Nom du sous-contractant (ou firme)	: Société SDMTI et Société CUEG
Objet du contrat	: Lot 1 : équipement de garage et de contrôle : Lot 2 Outillage pour la mécanique automobile et agricole : Lot 3 : Outillage d'atelier pour la carrosserie peinture
Coût du contrat	: 1 461 925 Dh
Durée du contrat	:

Résultats produits pendant l'année sous revue : Ce marché a accusé tellement de retard que les centre de formation professionnelle concernés par le projet et dépendant de l'(OFPPT ne sont toujours pas équipés

Commentaires/recommandations : les différents partenaires devraient faire de leur mieux pour alléger les procédures et accélérer les démarches.