



Belgische Technische Coöperatie nv
Coopération Technique Belge sa

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION

PROGRAMA "INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y
ZAMORA CHINCHIPE"
ECU/030/01011

INFORMACIONES BASICAS DE LA PRESTACIÓN

País : Ecuador

Sector y sub-sector CAD : Varios

Institución nacional o regional encargada de la ejecución : Plan Binacional

Agencias de ejecución : CTB

Número de expertos en cooperación Internacional de la CTB : 1

Duración de la prestación (según AS/CS) : 3 años

Fecha del inicio de la prestación
Según AS/CS : 01/2005
Efectiva : 01/2005

Fecha del cierre de la prestación
Según AS/CS : 01/2008
Estimada : 01/2008

Modalidades de gestión de la prestación : Cogestión

Presupuesto total de la prestación : Euros 10 414.706,50

Período cubierto por el informe : enero – diciembre 2006

Anexos	Si	No
1. Resumen de resultados	X	
2. Calendario de actividades del año en estudio	X	
3. Calendario de actividades del año +1	X	
4. Estado de ingresos y gastos del año en estudio	X	
5. Previsiones presupuestarias del año+1	X	
6. Tasa de desembolso de la prestación	X	
7. Personal de la prestación	X	
8. Tercerización y licitaciones	X	
9. Equipos	X	
10. Donantes	X	

PRIMERA PARTE: APRECIACION

Apreciaciones sobre la pertinencia y los resultados de la prestación, utilizando los siguientes términos:

- | |
|---|
| <p>1. - Muy satisfactorio
 2. - Satisfactorio
 3. - Nada satisfactorio a pesar de algunos elementos positivos
 4. - No satisfactorio
 X. - Sin objeto</p> |
|---|

Respuestas de acuerdo al rol en la ejecución de la prestación.

	Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
PERTINENCIA¹ (cf. PRIMA, §70, p.19)		
1. ¿Cuán pertinente es la prestación en relación a las prioridades nacionales de desarrollo?	1	1
2. ¿Cuán pertinente es la prestación en relación a la política belga de desarrollo?	1	1
3. ¿Los objetivos de la prestación son todavía pertinentes?	2	2
4. ¿La prestación responde a las necesidades de los grupos enfocados?	1	1
5. En función de sus objetivos, ¿la prestación se apoya en los órganos de ejecución apropiados?	2	2

¹ Según el PRIMA, §70. p.19, se trata "de apreciar si la selección de objetivos, la selección de grupos enfocados y de órganos locales de ejecución siguen siendo pertinentes y coherentes en relación a los principios generales relativos a una ayuda eficaz y eficiente, así como en relación a la aplicación de las políticas y estrategias locales, regionales, internacionales y belgas de desarrollo».

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE - PROLOZA

	Responsable nacional de ejecución	Responsable CTB de la ejecución
RESULTADOS² (PRIMA, §71, pp.19-20)		
1. ¿Los resultados obtenidos por la prestación contribuyeron a la realización de sus objetivos ³ ? (eficacia)	2	2
2. Sírvase dar sus apreciaciones sobre la calidad de los resultados intermediarios (eficacia)	1	1
3. ¿Son apropiadas las modalidades de gestión de la prestación? (eficacia)	1	1
4. Son adecuados los recursos de la prestación en el plano de (eficiencia):		
a. ¿Recursos financieros?	1	1
b. ¿Recursos Humanos?	1	1
c. ¿Materiales y equipos?	2	2
5. ¿Los recursos de la prestación son utilizados eficazmente y optimizados para obtener los resultados esperados? (eficiencia).	1	1
6. ¿Es la prestación satisfactoria en el plano costo-eficacia en relación a intervenciones similares? (eficiencia)	2	2
7. En base a la planificación de ejecución, dar sus apreciaciones a la rapidez de la prestación (respeto de los plazos)	2	2

Apreciación global de la prestación utilizando los siguientes términos:

1 – Muy satisfactorio; **2** – Satisfactorio; **3** – No satisfactorio, a pesar de ciertos elementos positivos;
4 - No satisfactorio; **X** – Sin objeto

	Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
Apreciación global de la prestación	1	1

² Según el PRIMA, §71, pp. 19-20, conviene « apreciar y medir los resultados en la fase de preparación según los 4 criterios y los indicadores establecidos durante la formulación (Los 4 criterios son eficacia, eficiencia respeto por los plazos y calidad del personal).

³ Vers anexo 1 para más detalles

Explique las razones de su apreciación, que pueden ir más allá del marco estricto de los criterios de pertinencia y de resultados antes mencionados y ser diferentes a los comentarios dados para éstos.

Entre las razones que dan cuenta de la apreciación sobre la ponderación de **satisfactorio** a las interrogantes de pertinencia ¿Los objetivos de la prestación son todavía pertinentes? y ¿la prestación se apoya en los órganos de ejecución apropiados?, se señalan las siguientes:

- Si bien la pertinencia de los objetivos del Programa se orienta al fortalecimiento de las capacidades de las entidades coejecutoras, el involucramiento en este proceso de los Gobiernos locales es imprescindible por cuanto son los actores que, en el marco de la descentralización, les corresponde direccionar las políticas sociales y promover la sostenibilidad de las acciones y procesos que están ejecutando y promoviendo a través de los proyectos cofinanciados por el Programa.
- Aún cuando los resultados de la prestación van mas allá de los indicadores del marco lógico, en razón de que cada socio mantiene alianzas con otros actores que aportan y generan sinergias de efecto multiplicador, es evidente que los resultados, sobre todo, los relacionados con obras de infraestructura social, educativa y productiva, por su naturaleza y modalidad de construcción (mayormente vía contratación), no tienen una significativa contribución al proceso de fortalecimiento de capacidades locales, que viene a ser el objetivo específico del Programa. El hecho de que las comunidades locales tengan un rol importante en la veeduría y control social de las obras y equipamientos, solo es una parte del proceso de empoderamiento y potenciación de capacidades locales.
- Desde la perspectiva de las principales observaciones de la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA hacia el componente ambiental del Programa, se señala claramente la falta de pertinencia en la mayoría de los proyectos que co-ejecutan los socios del PROLOZA, ya que de los 8 proyectos que lo constituye, solamente 3 reflejan el problema central de la región, siendo este la degradación de los recursos naturales (agua, suelo y vegetación). Además, se manifiesta que la falta de coherencia en la selección de las co-ejecutoras y la marginación de los gobiernos locales en varios proyectos, han reducido las oportunidades de sinergias horizontales y verticales entre los diferentes co-ejecutores y con otros actores.

Por otro lado, no se refleja la selección de un eje estratégico único que asegure la coherencia del Programa y que conlleve a la sostenibilidad de los procesos, haciendo referencia al contexto institucional fundamental del desarrollo regional y local en el Ecuador, en el marco de la descentralización.

Esta situación que tiene sus raíces desde la fase de formulación del Programa, de alguna manera en la marcha del Programa se ha ido buscando alternativas, de manera que se vaya generando las condiciones institucionales para que los proyectos relacionados con el eje agua, se alienen hacia una gestión compartida e integral. En esta perspectiva se está formulando conjuntamente con los socios institucionales del componente ambiental una propuesta de intervención complementaria denominada PROHIDRICO en la cual se busca, además del enfoque integral de cuenca, la participación activa y el fortalecimiento de los Municipios y Juntas Parroquiales, como gobiernos locales que garantizarían la sostenibilidad de las acciones a ejecutarse.

Entre las razones que dan cuenta de la apreciación sobre la valoración de **satisfactorio** a las interrogantes de resultados ¿los resultados obtenidos por la prestación contribuyeron a la realización de sus objetivos? (eficacia)? y ¿en base a la planificación de ejecución, dar sus apreciaciones a la rapidez de la prestación (respeto de los plazos) , se señalan las siguientes:

- Sobre la primera interrogante, en lo que corresponde a la eficacia de las obras de infraestructura social básica, productiva y educativa, resultaría muy satisfactoria en cuanto a la calidad de la mismas; no obstante, lo que concierne a la contribución de los resultados al objetivo específico de fortalecimiento de capacidades, aún presentan limitaciones como las expresadas en los párrafos de las anteriores interrogantes.
- En lo referido a la segunda interrogante, existen dos situaciones que determinan la incoherencia en el respeto de los plazos. La una relacionada con la concepción misma del Programa con solo un horizonte de tres años, donde existe una gran inversión (7.396.700,00 €) y mas de sesenta proyectos a ser ejecutados; y la segunda, el tratar de respetar las metodologías de trabajo propuestas por las Instituciones coejecutoras.

En la segunda situación se resalta la metodología comunitaria aplicada por el FISE-BID tercera etapa, donde el proceso del ciclo del proyecto (preinversión, inversión, mantenimiento y operación), dependiendo de la lógica campesina, tiende a superar el tiempo previsto en el PROLOZA. Si a esto, se suma los problemas encontrados en la capacidad de gestión (centralismo y burocracia) del FISE, se obtienen una eficiencia y eficacia muy baja de este componente.

Responsable nacional de la ejecución
WILLIAM ZURY OCAMPO

Responsable CTB de la ejecución
PIERRE-HENRI DIMANCHE

SEGUNDA PARTE. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES – AVANCES Y LOGROS DE LA GESTIÓN 2006

1. Antecedentes de la gestión del 2005

Como punto de partida, es necesario resumir los avances, logros, limitaciones y potencialidades del primer año de gestión (2005) de la prestación.

Una vez desarrollada y consolidada una fase de arranque de tres meses, se construyó mediante un proceso participativo el Plan Operativo Anual 2005 con un presupuesto previsto de 1.965.731 Euros. Con base en este instrumento operativo, se iniciaron las actividades e inversiones de los primeros 17 proyectos, de acuerdo al siguiente detalle:

Componente de infraestructura social básica: En el marco de la relación formal con el FISE, se inició la ejecución de 8 proyectos además de un proyecto regional de agua potable que involucra 17 comunidades y un cofinanciamiento de varias instituciones

Componente de infraestructura productiva: En convenio con PREDESUR, se realizó las convocatorias y adjudicación de 7 sistemas de riego, tres de ellos iniciaron su ejecución. En convenio con FAPECAFES, se realizó la compra de 129 despulpadoras, un estudio para la construcción de la planta de procesamiento de café y se inició la construcción de la primera fase de la planta, además de la compra de la maquinaria de la planta proveniente de Brasil.

Componente de infraestructura para la capacitación y formación técnica agropecuaria: En convenio con el programa PROCETAL-CBFT y la UNIGECC, se inició la construcción de la segunda etapa del Centro Binacional de Formación Técnica de Zapotepamba y la entrega del equipamiento. Con el programa PROCETAL-CTA y la VVOB, se terminaron varias construcciones en 7 colegios técnicos agropecuarios y 80% de las construcciones en otros 10 colegios, además de la entrega de equipamientos.

Componente de conservación y recuperación ambiental: Se ejecutó varias obras para el manejo de desechos sólidos en convenios con el Municipio de Zamora, el Consejo Provincial de Zamora Chinchipe y el Municipio de Loja. Por otro lado, se inició el proyecto de reforestación de 1.000 has en convenio con el Consejo Provincial de Loja. Se iniciaron dos proyectos de capacitación, uno con CODEMUF en gestión ambiental a organizaciones de mujeres y otro a 31 colegios de la provincia de Zamora Chinchipe en convenio con el Consejo Provincial de Zamora Chinchipe. Con la Fundación Arcoiris, inició el proyecto para la gestión participativa para la declaratoria oficial de dos áreas protegidas, y en convenio con el Consejo Provincial de Loja, se inició el estudio de "elaboración del plan de manejo del Bosque Petrificado de Puyango".

Para el desarrollo de las actividades señaladas, se han realizados 61 procedimientos públicos y una inversión total de 1 624.162 Euros, que equivale al 82,6% del monto programado.

2. Principales actividades y realizaciones de la prestación en la gestión del 2006

Lo que se detalla en los párrafos siguientes responde a la pregunta del formato del informe: **¿Partiendo de los resultados de medio término de la prestación, haga una lista de las principales actividades y realizaciones de la prestación en relación a los objetivos y al plan de actividades del período en estudio?**

En el contexto de los antecedentes señalados, el presente informe anual de la gestión 2006, detalla los progresos, limitaciones y proyecciones del PROLOZA en el marco de una gestión compartida con las Instituciones socias que son las que, conjuntamente con los beneficiarios de los bienes y servicios del Programa, coejecutan los diferentes proyectos de infraestructura social, productiva, educativa y ambiental.

En si los avances y logros de las actividades realizadas, se circunscriben en el PLAN OPERATIVO ANUAL (POA) para la gestión del PROLOZA durante el año 2006, con un presupuesto total proyectado de **3.596.670.- EUR (4.315.931 \$usd)** que equivale al **49%** del aporte total de la Cooperación Belga. Cabe destacar que el POA fue construido y consolidado bajo un proceso participativo con todos los actores que hacen las Instituciones coejecutoras, lo cual le proporcionó una mayor riqueza en su concepción y compromiso. Este POA 2006, igualmente, fue aprobado por la Estructura Mixta de Concertación en su sexta reunión del mes de marzo realizada en la ciudad de Loja.

Aún cuando la UTC-PROLOZA ha realizado un seguimiento permanente a la programación y ejecución financiera, por diversas situaciones de carácter institucional de los socios y de la realidad del entorno político y social de intervención, fue necesario en cada trimestre hacer reprogramaciones del Presupuesto 2006, lo que nos dio como resultado final un presupuesto total planificado para el 2006 de **2.919.800 Euros**, que corresponde al **39%** del aporte total de la Cooperación Belga. Es notable observar que la diferencia entre el POA realizado en enero y la última reprogramación financiera (-676.870 Euros) corresponde principalmente a la reprogramación del convenio con el FISE, con una disminución de -608.320 euros (90%).

Con base en este instrumento directriz y operativo que se encuentra en correspondencia con el marco lógico del PROLOZA, se han venido desarrollando las actividades previstas por componentes (**Anexo 1**), de acuerdo al siguiente detalle:

2.1 COMPONENTE: Infraestructura social básica:

En lo que se refiere al cumplimiento del **primer convenio específico** con el FISE, para el año 2006 estaba previsto concluir con las fases de inversión y de operación y mantenimiento en ocho proyectos, con la excepción de las dos comunidades que se encuentran dentro del proyecto regional de agua potable para Bellavista. Al mes de diciembre del 2006, se ha cumplido en este primer convenio el 90% de lo planificado, situación que se debe a varios factores que se explican más adelante. El detalle de avance en % de cada uno de los proyectos es el siguiente:

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE - PROLOZA

Nombre comunidad	Tipo de obra	Preinversión	Inversión	Operación / mantenimiento
Guachanamá	Mejoramiento vía	100	100	70
San Vicente de Almandraí	Escuela	100	100	50
Cochas del Almendro	Agua potable	100	97	70
Santa Clara	Agua potable, unidades sanitarias, escuela	100	98	90
Colaisaca	Agua potable	100	100	70
Guarango	Mejoramiento vía	100	83	0
La Loma	Agua potable	100	90	30
Machay	Agua potable	100	55	0
Piedra Blanca*	Agua potable	100	10	0
Jibiruche*	Agua potable	100	10	0

* Comunidades que forman parte del proyecto regional de agua potable de la parroquia de Bellavista

- En las comunidades de Cochas del Almendro, de Santa Clara y de Machay, las obras están paralizadas por la necesidad de incrementar el presupuesto de los proyectos, que hasta el momento no ha sido aprobada.
- La obra correspondiente a las comunidades de Piedra Blanca y Jibiruche que forman parte del proyecto regional de agua potable, está paralizada desde el mes de septiembre ya que se encontró incoherencias entre los contratos suscritos al Director Técnico y Fiscalizador, debido básicamente a la forma de pago. Esta situación hasta el momento no ha sido superada por parte del FISE

En cuanto a la ejecución del **segundo convenio específico**, el cual para el 2006 se establece la intervención en 16 comunidades. Al mes de diciembre del 2006, se ha cumplido en este convenio el 38% de lo planificado, en si 15 comunidades se encuentran en la fase de inversión. El detalle de avance en % es el siguiente:

Nombre comunidad	Tipo de obra	Preinversión	Inversión	Operación / mantenimiento
Yunga	Agua potable	100	80	0
Camayos	Mejoramiento vía	100	75	0
Paletillas	Agua potable	100	70	50
Cazaderos	Agua potable	100	65	50
La Tingue	Agua potable, mejoramiento vía	100	33	0
Cochas	Escuela, unidades sanitarias	100	70	50
El Oro Pilares	Agua potable	100	50	50
Sayupamba	Escuela	100	9	0
Chontapamba	Escuela	100	0	0
Nuevo Porvenir	Agua potable y unidades sanitarias	100	3	0
La Cruz	unidades sanitarias	100	66	0
Las Oraquídeas	unidades sanitarias	100	1	0
El Dorado	unidades sanitarias	100	1	0
Nuevo Quito	Alcantarillado	100	1	0
Uwents	Agua potable, escuela, unidades	100	1	0
Tierras Coloradas*	Agua potable	100	10	0

* Comunidad que forma parte del proyecto regional de agua potable de la parroquia de Bellavista

- En la comunidad de La Tingue del cantón Olmedo, la obra priorizada fue la rehabilitación del sistema de agua potable a gravedad y el mejoramiento de la vía Chivatos-La Tingue; sin embargo, se presentó el inconveniente de apelación a la sentencia de adjudicación de caudal, proceso que tiene que ser analizado en la ciudad de Quito por el Consejo Nacional de Recursos Hídricos; por lo que se acordó implementar solamente el mejoramiento de la vía Chivatos – La Tingue, proyecto al momento, concluido

En lo que respecta al **tercer convenio específico**, cuyo documento fue firmado en el mes de julio del 2006, pero que a octubre del 2006 el FISE únicamente ha avanzado hasta la selección de las 10 comunidades a intervenir, lo cual era evidente su retraso en lo planificado. En el mes de diciembre la UTC del PROLOZA, en correspondencia con la resolución de la Estructura Mixta de Concertación realizada el 31 de octubre, informa que se da por terminado de mutuo acuerdo el tercer convenio específico, en razón de que se está poniendo en riesgo la ejecución del programa; comunica al FISE que se detengan las actividades de preinversión. Por todo ello, el avance de este convenio llega solo a un 5 % de cumplimiento.

2.2. COMPONENTE: Infraestructura productiva:

En cuanto a la ejecución del convenio con **PREDESUR**, en el año 2006 se realizó los siguientes avances y logros:

- Seis proyectos tienen un avance del 100% y por tanto se encuentran concluidos en su totalidad, estos son: Rehabilitación de la acequia Uchucay-2 I ETAPA (cantón Saraguro), Sistema de riego La Cruz (cantón Macará), Sistema de Riego Jorupe Cangochara (cantón Espíndola), Rehabilitación de la acequia Sumaypamba (cantón Saraguro), Rehabilitación de la acequia Amable María Chinguilanche (cantón Loja) y la Rehabilitación de la acequia Uchucay-2 II ETAPA.
- La rehabilitación de la acequia Limas Conduriaco (cantón Espíndola), tiene un avance del 90%.
- Las obras hidráulicas en el proyecto de riego Cochás San Vicente (cantón Paltas), tiene un avance del 60%.
- El Sistema de Riego Bermejo – El Yeso – Charama (cantón Espíndola), tiene un avance del 100%.
- La rehabilitación de la acequia Santa Bárbara (cantón Quilanga), tiene un avance del 95%.
- La rehabilitación de la acequia Chantaco Chichaca (Cantón Loja) tiene un avance del 98%.
- El Sistema de Riego para Tabloncillo (cantón Calvas), tiene un avance del 10%, se trata de un proyecto que está siendo implementado en la modalidad de administración directa. A esta iniciativa se unió el cofinanciamiento del PROLOCAL:
- La Construcción de la Red Secundaria que conduce a Cachaco, dentro del proyecto de Riego Chiriyacu – Lucero (cantón Calvas), no fue posible iniciar debido a que PREDESUR, en el mes de diciembre ya no contó con los fondos comprometidos
- La propuesta Agroecológica y de Fortalecimiento Socio organizativo, tiene un avance del 10%. Esto se debe a que luego de la Evaluación de Medio Término al Programa se determinó la necesidad de hacer cambios profundos que conlleven al cumplimiento de los objetivos del PROLOZA.

- En convenio con la Federación de Asociaciones de Pequeños Cafetaleros Ecológicos del Sur (**FAPECAFES**) se tuvieron los siguientes avances y logros:
 - Las compras de materiales menores y entrega de 100 despulpadoras más a los grupos de cafetaleros de las diferentes asociaciones (APECAM, PROCAP, PROCAFEQ, y APECAP), que sumadas con las entregadas el año anterior da un total de 229 despulpadoras. El valor de las 100 despulpadoras fue de US \$ 30.966,31.
 - Con fecha 30 de enero de 2006, se realiza la recepción provisional de la planta de procesamiento de café de Catamayo 1ra. Etapa, luego de concluirse en este periodo con la construcción de la caseta de control, colocada de la cubierta e instalaciones eléctricas de la planta.
 - Proceso terminado de la adquisición de equipos para laboratorio de café a la empresa IMSA del Perú por un monto contratado de US \$ 16.815, cuyos equipos están a disposición de FAPECAFES y de las Organizaciones beneficiarias.
 - Recepción, verificación, instalación y comprobación del funcionamiento de la maquinaria adquirida y proveniente de Brasil, en la planta de beneficio seco de Catamayo.
 - Procesos contractuales para la construcción de centros de secado y acopio para las asociaciones que forman parte de FAPECAFES. En un total de 3 centros de secado (Valladolid, Chito y Zumba) y 4 centros de acopio (APECAP, APECAM, PROCAP y PROCAFEQ), están concluyéndose con una inversión total contratada de US \$ 145.475,31.
 - En este año, se aprueba por parte de PROLOZA el financiamiento complementario para la construcción de la segunda etapa (sala de capacitación, laboratorio, bodega y baños) de la planta de procesamiento de beneficio seco de Catamayo. Después del debido proceso público (convocatoria, calificación, adjudicación y contratación) ECU/PROLOZA- CT 029/2006, se implementa la obra en un 100% de lo contratado, cuyo monto ejecutado asciende a US \$ 76.186,98. La obra fue recibida provisionalmente en el mes de octubre.
 - En este periodo de análisis a las cuatro asociaciones existentes (PROCAP en Puyango, Las Lajas; APECAM Marcabeli, Balsas, Chaguarpamba y Olmedo; PROCAFEQ en Espíndola, Quilanga, Gonzanama, Calvas y Zosoranga; APECAP en Palanda, Valladolid, Zumba y Chito) se incrementa un nuevo grupo APEOSAE en Zamora, Centinela del Cóndor, Panguí, Panguiza, Zumbi. Además, han pedido su ingreso a FAPECAFES, caficultores de la zona de Vilcabamba, que tiene la particularidad de que su café se lo comercializa como café especial en el mercado Alemán; así mismo, los productores de café del cantón Loja, las zonas de Cajanuma, Tres leguas, Landanguí, áreas ubicadas en el área de amortiguamiento del parque PODOCARPUS, crearan una nueva organización para pertenecer a FAPECAFES. En definitiva son alrededor de 1500 familias con cafetales ya certificados como orgánicos (1400 fincas), para los mercados de Europa y EEUU, Austria, Alemania, Holanda, Inglaterra, Francia y el crecimiento de marcas locales como es café VICTORIA para el mercado local.
 - Se ha elaborado una propuesta en conjunto con las asociaciones para asegurar la recuperación de los recursos provenientes del PROLOZA. Para lo cual se cuenta con los términos de referencia del FIDECOMISO, contratos con las asociaciones para la recuperación de las inversiones realizadas en el proyecto.
 - Para el seguimiento y control de la calidad del café, se cuenta con un documento de propuesta del SIC (sistema interno de control social), el cual contiene los estándares y normas de calidad. Proyectándose para el 2007 consolidar su aplicación a nivel de toda la estructura de FAPECAFES.

2.3. COMPONENTE: Infraestructura para la capacitación y formación técnica agropecuaria:

En convenio con el programa **PROCETAL- Centro Binacional de Formación Técnica (CBFT)**, en el periodo 2006 y con un **98 %** de cumplimiento, se han concluido todas las obras de infraestructura y actividades planificadas en lo referente a la parte de construcción: Módulos de vivienda, laboratorio y agroindustrias.

Se debe señalar que, con un aporte del PROLOZA de USD 20.000,00 adicional a los valores comprometidos inicialmente, se pudo financiar en su totalidad el módulo de agroindustrias. Únicamente queda por realizarse la compra del congelador, ventilación e instalaciones eléctricas (de los rubros nuevos) y pagos administrativos. Queda pendiente la construcción e instalación del sistema de riego, donde la decisión de realizarla depende de la evaluación de los resultados de la consultoría de riego, realizada en el primer mes del año 2007.

En términos de sostenibilidad, la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA, observó que el CBFT no hace una contribución medible acorde con la importancia de la inversión realizada por el PROLOZA en su segunda fase. Esto es no se ve el impacto de la infraestructura hacia otros actores de la sociedad; además, no se advierte un anclaje con las estructuras locales.

De otra parte, en razón de que la Universidad Nacional de Loja incentiva y abre opciones a los egresados del CBFT para que continúen o complementen los estudios a nivel de ingeniería, queda la incertidumbre de que los profesionales adquieran otras expectativas que no sean, precisamente, las de quedarse aportando en el campo (cuenca binacional Catamayo-Chira).

PROCETAL- Colegios Técnicos Agropecuarios (CTA's), de acuerdo al POA 2006 y con un **105%** de cumplimiento, en términos específicos los avances y logros en el 2006, fueron los siguientes:

- (i) En construcciones: Se ha concluido las obras de infraestructura educativa en 2 colegios, relacionadas con los procesos ECU/PROLOZA-CT 13/2005 y ECU/PROLOZA-CT 05/2005. Además, se realizó la entrega recepción definitiva de los procesos ECU/PROLOZA-CT 01/2005 y ECU/PROLOZA-CT 02/2005.

En acuerdo con los directivos de los colegios, se decide realizar las construcciones pecuarias por contratación pública y no por administración directa conforme estuvo previsto. Esta decisión implicaba que 10 colegios no iban a contar con la infraestructura avícola para desarrollar el módulo de avicultura, razón por la que se firmó una adenda con la que se inserta al presupuesto inicial, la diferencia cambiaria y los recursos recuperados por concepto del IVA. Esta estrategia gerencial permitió cumplir con lo planificado inicialmente en construcciones pecuarias, ampliar el apoyo en adecuaciones de infraestructura educativa productiva, y definir la inversión en pupitres, bibliotecas y publicaciones.

Bajo este contexto se licita y contrata los procesos ECU/PROLOZA-CT.30/2006 y ECU/PROLOZA-CT.22/2006, para las construcciones pecuarias de: Zapotillo, Mangahurco, Vicentino, Pózul, Celica y Guachanamá; Manú, Olmedo, Buenavista, Lauro guerrero, Cangonamá; y, las reconstrucciones, adecuaciones y terminaciones de

obras adicionales en: Nambacola, Purunuma, Quilanga, Amaluza, Sabiango, Mangahurco, Vicentino, Pózul, Celica, Cangonamá, Guachanamá, Lauro Guerrero.

- (ii) En **equipamiento**: Se contrató y entregó apiarios y equipos de apicultura a 16 colegios, se contrató y adquirió todo lo concerniente a artefactos, equipos y utensilios, así como equipos y herramientas agropecuarias para las 15 plantas agroindustriales. Además, se reparó la maquinaria de los colegios: Daniel Álvarez, Quilanga y 12 de Diciembre de Celica.

2.4. COMPONENTE: Conservación y recuperación ambiental:

Sub-componente: Manejo de desechos sólidos

- En convenio con el **Municipio de Zamora**, se concluye el estudio realizado a través de consultoría para el diseño del modelo de gestión de residuos sólidos de la ciudad de Zamora y las parroquias rurales de El Limón, Cumbaratza y Timbara. Además, a través de una consultoría se elabora el Plan de Educación Ambiental con énfasis en el manejo de desechos sólidos para la ciudad de Zamora y las parroquias de Cumbaratza y Timbara.

El PROLOZA en el marco del convenio específico aprueba un presupuesto adicional por un monto de US \$ 7.692,35 para complementar las actividades del proyecto "Manejo de desechos sólidos en Zamora" (construcción de una guardianía y batería sanitaria en el área donde viene funcionando el relleno sanitario, arrancar con la ejecución del Plan de Educación Ambiental).

- En el marco de uno de los convenios específicos firmados con el **Consejo Provincial de Zamora Chinchipe**, se avanza las actividades del proyecto de manejo de desechos sólidos involucrando a los Municipios de Zamora y de Centinela del Cóndor, alianza que ha permitido ampliar el beneficio a las comunidades de Piuntza y Zumbi. En esta perspectiva, se cuenta con los terrenos como aporte de los Municipios mencionados para la construcción de los rellenos sanitarios e iniciados los diseños específicos por parte del consultor contratado. Se prevé en el año 2007 concluir con los procesos para contratar y ejecutar las obras. Por otro lado, para completar las acciones del proyecto se adquieren contenedores para la basura y carritos recolectores manuales, así como también 1000 tachos para basura a ser distribuidos a los beneficiarios del proyecto
- En convenio con el **Municipio de Loja**, se hizo la recepción definitiva de la obra en la parroquia Vilcabamba, cuya infraestructura viene funcionando para la elaboración de abono orgánico y se hace la recepción provisional de la infraestructura contratada para la parroquia El Cisne (28 lechos de lombricultura, 200 m² de área de secado con cubierta, 44 m² de área de oficina y baterías higiénicas, cerramiento perimetral de 180 m² y fosa de oxidación). Desde el aporte del Municipio de Loja, se envían para iniciar con el proceso de clasificación intradomiciliaria 400 tachos para basura (200 para cada parroquia).

Sub-componente Reforestación:

- En el marco del primer convenio con el **Consejo Provincial de Loja**, se han reforestado en año 430,7 ha con especies nativas en diferentes sistemas agroforestales (cercas vivas, protección de vertientes, prácticas agrosilvícolas, prácticas silvopastoriles, plantaciones forestales), logrando un 43,07 % con relación a la meta de 1.000 has planificadas,

localizadas en las microcuencas: El Almendral del Cantón Paltas, Quillosara y Matalanga del Cantón Celica, Papalango del Cantón Pindal y, Quisquinchir, Sucundel, Pisahnga y Nudocapa del Cantón Saraguro. Del seguimiento realizado, se evidencian un alto porcentaje de prendimiento inicial de las plantaciones (90%).

Por otro lado, el proyecto realiza la producción forestal de 300.000 plantas con especies en su mayoría nativas, acorde a los planes participativos de producción y a la zonificación ecológica forestal.

En este año se implementan procesos de capacitación a través de talleres a los Promotores locales, en las temáticas siguientes: "Establecimiento de prácticas agroforestales en la sierra", "Plan de producción forestal y propagación de semillas forestales", "Herramientas básicas para realizar un Plan de Educación Ambiental". De otra parte, también se ejecuta talleres de capacitación a líderes barriales sobre establecimiento de plantaciones agroforestales, establecimiento de obras de conservación de suelos y Manejo de cuencas hidrográficas en la comunidad de Santa Gertrudis, San Vicente de la Salera, taller de capacitación en sistemas agroforestales en la comunidad de Guaypirá, taller de capacitación de implementación de los sistemas agroforestales en la comunidad de Kiskinchir.

Así mismo, con el apoyo del proyecto se ha coordinado con el Plan provincial de Educación Ambiental, con el ánimo de fortalecer dicho Plan, operativizando las actividades de Educación Ambiental en toda la provincia de Loja, a través del diseño y elaboración de material didáctico como: Cartilla "Lecciones del Reforestados, Cuaderno "Conozcamos Nuestra Microcuenca" y El Tigrillo Felipe.

Sub-componente Capacitación:

- En convenio con la organización de mujeres **CODEMUF**, se concluyen en este año con los siguientes eventos de capacitación: dos reuniones de socialización del proyecto en el cantón Loja, en las parroquias Yangana y Taquil; dos talleres de fortalecimiento al equipo técnico en género y ambiente, e incidencia política y sensibilización a través de convivencia con la naturaleza; dos talleres en educación ambiental (Yangana y Taquil); dos talleres de género y ambiente (Macará y Taquil), además de elaborar material de difusión con mensajes ambientalistas.; tres talleres de contraloría social (Macará, Yangana y Taquil); cinco talleres de incidencia política en los cantones (Puyango, Pindal, Loja y Macará dos talleres); tres talleres de Gestión Ambiental en (Pindal, Puyango y Macará donde participaron las mujeres del cantón Loja). Se llevó a cabo el Foro "Actoras sociales frente a los problemas ambientales y el derecho a vivir en un ambiente sano". Por otro lado, se inició la consultoría sobre actividades productivas sustentables

- En el marco del segundo convenio específico con el **Consejo Provincial de Zamora Chinchipe**, se concluyen en el mes de junio los procesos de capacitación en educación ambiental y de participación estudiantil con los colegios de la Provincia de Zamora (sub-campos ecoturismo, reforestación y ornamentación), en coordinación con la Dirección Provincial de Zamora Chinchipe.

En el componente Educación Ambiental se concluye con la capacitación a 12 colegios de la provincia en la temática "Introducción al Medio Ambiente", dirigido a 457 estudiantes de los terceros, cuartos, quintos y sextos cursos. Igualmente, en el componente Fortalecimiento al Programa de Participación Estudiantil, se ejecuta el mismo con 9 colegios de la provincia en los sub-campos: La reforestación y los viveros forestales, ornamentación, y ecoturismo. Se realizó una pasantía gira observación con los mejores estudiantes (22 estudiantes participantes y 8 coordinadores de área) de los

establecimientos educativos de Zamora Chinchipe, donde se visita el Centro de Formación Binacional de Zapotepamba, el Colegio Técnico Agropecuario "Nte Maximiliano Rodríguez" de Pózul y la Granja Demostrativa de Garza Real de la Subcomisión Ecuatoriana – PREDESUR, entidades que también han sido fortalecidas con el Programa PROLOZA.

Por otro lado, se ha logrado diseñar las cartillas técnicas para apoyar a la capacitación técnico-práctica de los estudiantes del Programa de Participación Estudiantil, las mismas que estarán disponibles para el nuevo proceso del año 2007

Sub-componente: Áreas protegidas

- Con la **Fundación Arco Iris** y en función a la propuesta reformulada, mediante el cabildeo necesario con los gobiernos locales se logra con el Municipio de Espíndola (provincia de Loja), se asigne una oficina a la Unidad de Desarrollo y Manejo Ambiental (UDMAE), así como a un responsable o jefe de la unidad, y un presupuesto inicial para su funcionalidad. Con el Municipio de Yacuambi (provincia de Zamora Chinchipe), se continúa consolidando la vinculación de los objetivos del proyecto en los espacios de diálogo y concertación ciudadana (Asambleas cantonales y parroquiales impulsadas por el Gobierno Local).

Los estudios técnicos (biológicos y socio-económicos) están concluidos. Falta consolidar el documento borrador de los cantones Palanda y Chinchipe, el mismo que será validado en talleres de socialización. En cuanto a los estudios sobre tenencia de la tierra, hasta marzo de 2006 se contó con dos documentos que describen de manera general del estado de tenencia de la tierra en la zona de intervención del proyecto. Con relación a la Reserva Comunal Yacuambi se tiene un avance del 90% y de Columbo-Yacuri el avance corresponde al 70% y se posee los documentos técnicos preliminares.

Por otro lado, se han elaborado dos expedientes técnicos (Reserva Comunal Yacuambi y Bloque Sur del BP Colambo-Yacuri) que consolidan la información biológica y social levantada y presentados ante el MAE (Quito y Loja) para su revisión y aprobación. Se elabora en este periodo un esquema de expediente, el mismo que ha sido aprobado por el MAE. El avance de expedientes técnicos se encuentran en un 40% con informes preliminares y en elaboración. También, se realizaron las socializaciones de la propuesta de declaratoria ante el MAE Regional 8 y MAE Quito.

Otra situación de avance refleja que, desde el mes de febrero hasta septiembre del 2006, se ha realizado un análisis situacional y se ha implementado acciones emergentes dentro de un Plan de fortalecimiento de los Gobiernos locales en temas ambientales.

- En el marco del segundo convenio específico con **el Honorable Consejo Provincial de Loja**, el estudio para la "Elaboración del Plan de Manejo del Bosque Petrificado de Puyango", se cuenta con un primer documento final borrador emitido por la empresa consultora PLANISOC SA.

Por otro lado, el estudio complementario apoyado con recursos de la Estructura Mixta del Fondo de Estudios y Consultarías Belgo-Ecuatoriano, para la profundización del componente Paleontológico y de manera más específica sobre los recursos paleobotánicos, ha sido concluido a través de la consultoría con el Museo Real de Tervueren de Bélgica y, en la actualidad, forma parte del estudio de base para la formulación del Plan de Manejo del Bosque Petrificado de Puyango.

2.5. Gestión técnica y administrativa del PROLOZA

En términos de la gestión administrativa y gerencial del Programa, una de las tareas que, en el 2006, ha continuado demandando prioridad en el Equipo Humano del PROLOZA y de los Equipos Humanos de las Entidades Co-ejecutoras, fue el significativo número de procedimientos administrativos, precontractuales y contractuales realizados. En total en el 2006 se ha desarrollado 16 procedimientos, de los cuales 3 corresponden a compra-venta, 3 a servicios/consultorías y 10 Construcciones. **(Anexo 8)**

Otras actividades relevantes se relacionan con: el inicio de las sistematizaciones de las mejores experiencias capitalizadas por las entidades co-ejecutoras y las mismas comunidades beneficiarias; la formulación conjunta del POA 2006; la formulación e inicio de las actividades del Plan Estratégico de Comunicación; la formulación y desarrollo de la propuesta de capacitación. De otra parte, se realizaron 12 reuniones mensuales de evaluación y planificación; dos reuniones con todos los socios para la evaluación y generación de insumos para el informe del primer semestre y el presente informe anual; realización de la 6ta. y 7ma. reunión de la Estructura Mixta de Concertación del PROLOZA; la organización y desarrollo del 2do. evento de rendición de cuentas a la sociedad de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe; reuniones de trabajo y coordinación con los socios del Proyecto Regional de agua potable para la parroquia Bellavista; reuniones de análisis de la situación crítica del FISE en Loja y en Quito; organización y apoyo al desarrollo de la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA; organización y apoyo a la auditoría financiera externa del PROLOZA y sus socios institucionales; proceso de contratación del SESE (sistema externo de seguimiento y evaluación del FISE); socialización en el Ministerio de Agricultura y Ganadería-MAG y en otros espacios locales sobre los avances e incidencia del PROLOZA; reuniones con FAPECAFES y Proyecto Manabí; participación en eventos de inauguración de obras y de entrega de equipamiento, entre las principales

Con la finalidad de atender una de las principales recomendaciones de la Misión de Evaluación de medio término, encaminada a reorientar el accionar del PROLOZA en el área ambiental, desarrollando propuestas de sostenibilidad incluyendo sinergias entre co-ejecutores de experiencias pilotos en gestión mancomunada de microcuencas-cuencas/recursos hídricos con mecanismos socio-organizativos e institucionales tales como compensaciones por servicios ambientales y donde el PROLOZA podría contribuir a armonizar los enfoques institucionales en este eje estratégico; la Unidad Técnica de Cogestión del Programa, conjuntamente con los socios institucionales relacionados con el componente ambiental, ha realizado los siguientes avances:

- En noviembre de 2006, se desarrolló el "Taller para definir de directrices, líneas gerenciales y estrategias, para un programa común de gestión del recurso hídrico con enfoque de cuenca".
- Sistematización de los insumos del taller y socialización a los socios institucionales vinculados con el componente ambiental.
- Reuniones de trabajo para definir la estructura del proyecto e ir generando otros insumos para sustentar la propuesta.
- Consolidación del primer borrador del proyecto denominado: *PROGRAMA DE GESTIÓN SOSTENIBLE DEL RECURSO HÍDRICO CON ENFOQUE INTEGRAL DE CUENCAS EN LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE - "PROHÍDRICO"*
- Envío del documento borrador del PROHÍDRICO (finales de diciembre del 2006) a los socios institucionales involucrados y a los miembros de la Estructura Mixta de Concertación del PROLOZA para fines de recibir aportes u observaciones para su enriquecimiento.

En síntesis el PROHIDRICO tiene como propósito: *Fomentar la gestión sostenible del recurso hídrico de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, mediante el manejo integral de cuencas prioritarias proveedoras de agua.*

Los componentes del proyecto son:

- 1) INSTITUCIONAL/ORGANIZATIVO-SOCIAL: orientado a: *Fortalecer capacidades de actores claves (organizaciones e instituciones) y de normatividad, para la gestión sostenible del recurso hídrico en las cuencas priorizadas.*
- 2) ECONÓMICO/ECOLÓGICO: orientado a: *Generar iniciativas financieras y técnicas que promueven el manejo integral de las microcuencas hidrográficas proveedoras del recurso agua.*
- 3) EDUCATIVO Y DE EQUIDAD: orientado a: *Concienciar a los actores involucrados sobre la importancia de la gestión equitativa y sostenible de los recursos naturales en el contexto de las microcuencas priorizadas.*

3. Principales gastos de la prestación

Lo que se puntualiza en los párrafos y cuadros (anexos) siguientes responde a la pregunta del formato del informe: ***¿Eventualmente comente los principales gastos de la prestación que hayan tenido impacto en los asuntos antes mencionados, en relación a las previsiones presupuestarias del año en estudio?***

Originalmente el POA 2006, fue programado por **3.596.670 EUR**, sin embargo fue necesario realizar diferentes reprogramaciones de la planificación financiera quedando por un valor total de **2.919.800 EUR**. Según el **cuadro 1**, relacionado con la planificado y ejecutado en el período de análisis, la ejecución financiera en el 2006 (**2.880.181,81- EUR**) alcanza el **80%** comparando con el POA original y **99%** del monto reprogramado para el mismo periodo, y el **61%** si se considera el acumulado (2005 y 2006) comparando al total del programa (**7.396.682- EUR**). Dicho avance financiero menor a lo previsto en el POA original, se explica principalmente por cinco razones fundamentales:

- La planificación operativa anual de ciertas instituciones no fue siempre realizada con mucha precisión y realidad, lo que necesitó realizar ajustes en el transcurso del año
- Entre los meses de febrero y mayo, el invierno fue particularmente intenso en la Provincia de Loja, el cual tuvo como efecto la necesidad de paralizar varias obras (4 de PREDESUR y dos de FISE) Sin embargo, una vez pasada la temporada de lluvias intensas, desde el mes de mayo se tomaron las medidas para recuperar el tiempo perdido.
- En el caso particular del convenio con el FISE, se puede considerar que el proceso metodológico del FISE-BID no se adecua suficientemente a las exigencias y tiempos de inversión del PROLOZA. Más particularmente, se han podido identificar varios aspectos tanto externos como internos que provocaron los atrasos de inversión que se puede observar: (1) la estación invernal como ya mencionada; (2) la lentitud de algunos desembolsos tanto por parte del FISE hacia las comunidades como de la cuenta madre del PROLOZA hacia la cuenta del Banco Central del FISE; (3) las comunidades han tenido dificultades para realizar los gastos por la falta de capacitación y de seguimiento

tanto por parte de las UCAT's como de los Directores Técnicos y Fiscalizadores contratados; (4) en la mayor parte de los casos, el nivel de capacitación y de seguimiento por parte de las UCAT's es esporádico e inadecuado, fundamentalmente en razón de la forma de pago a estas unidades por parte del FISE; (5) una situación similar se encuentra en el caso de los Directores Técnicos y Fiscalizadores donde, en el marco de la metodología FISE-BID, la forma de cancelación de 3 pagos por avance de obra induce también un seguimiento ocasional de las obras, buscando complementar los bajos ingresos con trabajos complementarios; (6) existe un fuerte centralismo en la sede del FISE en Quito en cuanto a la mayor parte de las decisiones y de la misma gestión operativa que deberían ser tomadas de manera desconcentrada en Loja; y, (7) hubo cambios de personal en el equipo del FISE regional Sur (coordinador del proyecto FISE-PROLOZA y técnico de infraestructura).

- En el caso de algunas instituciones socias, existe un centralismo y burocracia pronunciados provocando retrasos de hasta 6 meses en la realización de ciertos pagos (honorarios del personal afectado al proyecto con PROLOZA, compras de insumos, etc.).
- Se pudo observar algunos incumplimientos tanto de los Gobiernos locales como de unos contratistas, lo que obligó la ampliación de plazos de ejecución y de contratos.

Presupuesto en Regie

El presupuesto en Regie está dedicado al funcionamiento operativo y administrativo del Experto Belga puesto a disposición permanente del Programa, y está manejado por el Codirector Internacional en el Programa. El avance presupuestario acumulado por este año 2006 alcanza un **103%** del presupuesto planificado por dicho periodo y **60%** del presupuesto previsto por el total del programa.

Los detalles del estado de gastos del período se explican en el **Anexo 4**, donde, bajo una inversión programada en Euros, se considera los diferentes rubros presupuestarios de la contribución Belga.

Cuadro 1. Ejecución financiera de la prestación

Institución	Actividades	Planificación (Euro)		Ejecución (Euro)		%cumul./total
		Gestión 2006	Todo el periodo	Gestión 2006	%/gestión 2006	
FISE	Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género	66.180	152.612	58.833	89	58
FISE	Ejecutar las obras a través de los CEJA	1.337.020	2.505.416	776.551	58	33
FISE	Capacitar a los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento	31.820	89.052	9.062	28	10
PREDESUR	Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias	118.240	296.995	136.440	115	70
PREDESUR	Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios	717.550	954.526	668.694	93	76
FAPECAFES	Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio	277.870	577.744	308.931	111	91
FAPECAFES	Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes	96.740	195.455	102.445	106	98
PROCTAL	Construcción infraestructura educativa productiva en el Centro Binacional de Formación Técnica (CBFT)	180.090	421.150	129.215	72	77
PROCTAL	Equipamiento del CBFT	90.820	196.315	94.702	104	90
PROCTAL	Construcción infraestructura educativa productiva- Colegios Técnicos Agropecuarios	80.550	236.631	109.518	136	118
PROCTAL	Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios	35.920	253.517	34.294	95	67
Municipio de Loja	Producción y comercialización de abono orgánico	48.250	86.654	44.462	92	84
Cons. Prov. Zamora Chin.	Manejo de desechos sólidos ámbito rural	76.990	118.206	26.168	34	32
Municipio de Zamora	Implementación sistema de desechos sólidos urbano	13.350	62.824	6.693	50	79
Cons. Prov. Loja	Reforestación microcuencas artificias	26.040	87.273	25.002	96	73
Cons. Prov. Zamora Chin.	Educación estudiantes secundaria en provincia Zamora	12.380	33.662	9.678	78	47
CODEMUF	Capacitar mujeres en gestión ambiental	25.980	40.159	23.172	89	87
ARCOIRIS	Tramitar declaración oficial de Áreas Protegidas	36.520	67.908	30.211	83	82
Cons. Prov. Loja	Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango	24.110	63.637	13.224	55	64
PROLOZA	Operativo- Administrativo (incluye en Regie)	300.250	956.946	272.884	91	64
TOTAL	POA ORIGINAL	3.596.670			80	61
TOTAL	POA REPROGRAMADO	2.919.800	7.396.682		99	

4. Mecanismos y actividades de apropiación

Lo que se describe responde a la siguiente pregunta del formato del informe: **¿Cuáles son los principales mecanismos y actividades de apropiación puestos en marcha por la prestación durante el año en estudio?**

De la misma manera que la gestión 2005, los procesos de apropiación puestos en marcha han tenido como alcance a dos grupos de actores: (i) las familias campesinas y los padres de familias beneficiarias de las dos provincias de Loja y Zamora Chinchipe y (ii) las 10 instituciones coejecutoras del programa

Comunidades y padres de familia:

Por un lado, el primer mecanismo de apropiación concretado por el Programa consiste en la participación de las comunidades en la firma de los convenios, lo que les hace constituirse como veedores sociales de los procesos. Por otro lado, la realización de los trabajos en obras de infraestructuras sociales, productivas y educativas, se ejecuta tanto con la participación de las familias campesinas de las zonas de intervención, quienes organizados en grupos de trabajo aportan con mano de obra y materiales locales, como con la participación de los padres de familia en los Colegios Técnicos Agropecuarios. Esta metodología de trabajo hace que, por un lado, ellos están capacitados desde el inicio de la implementación de las diferentes infraestructuras y, por otro lado, se sienten mucho más comprometidos con el mantenimiento y operación de las obras.

Instituciones socias:

Todas las instituciones socias firmaron convenios macro y específicos con el Programa, en los cuales se establecieron los compromisos a ser alcanzados, tanto a nivel de contraparte financiera para concluir las inversiones, como para garantizar el monitoreo, seguimiento y mantenimiento futuro de las obras. Se estableció también que el acompañamiento del proceso de transferencia se realice con las instancias técnicas de las instituciones socias respecto a las inversiones realizadas, basándose en indicadores globales de seguimiento a ser concertados.

Las instancias técnicas de las instituciones socias son las que coordinan directamente con el Programa en la implementación de los diferentes proyectos en ejecución. En este proceso la mayoría de los actores se apropian en forma progresiva de las tecnologías, metodologías y procesos de gestión, lográndose con ello desde la práctica, un fortalecimiento de las capacidades técnicas, administrativas y gerenciales de dichas entidades coejecutoras.

TERCERA PARTE: COMENTARIOS Y ANALISIS.

1. Principales problemas relacionados con la prestación

Lo que se puntualiza a continuación responde a la siguiente pregunta: **¿Cuáles son los principales problemas y asuntos que influyen en la ejecución de la prestación?**

Para fines de tener una visión más clara de los problemas de mayor importancia que han limitado la gestión del 2006, éstos han sido organizados en dos espacios de análisis: (i) en cada uno los componentes del Programa y (ii) en la cogestión institucional del Programa. Cabe señalar que en el informe del primer semestre (enero a junio), se encuentra detallado los problemas en estos espacios de análisis, por lo que en el presente informe se señala solamente aquellos problemas que aún persisten o los que han surgido en el segundo semestre y que por su relevancia amerita que sean analizados. Como complemento al análisis de la problemática, en el desarrollo de este acápite se incluye de manera sintetizada las limitaciones relevantes percibidas para la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA.

(I) En los componentes técnicos del Programa:

- La baja eficiencia y eficacia que se ha presentado en la gestión del 2006 del proyecto y convenios FISE-PROLOZA (90% primer convenio, 38 % segundo convenio y 5% tercer convenio), ha sido sin duda de orden administrativo-financiero (centralizado y burocrático) y, sobre todo, de la falta de dedicación exclusiva del coordinador nacional FISE-PROLOZA. Siendo este el mayor cuello de botella, aún cuando la Unidad Técnica del PROLOZA ha planteado alternativas e insistido en la necesidad de que se agilite y se supere esta ineficiencia gerencial, todavía no se plantea una propuesta seria para que se innove la estructura organizacional y el modelo de gestión para que la Regional sur del FISE pueda tomar las decisiones administrativas y financieras de una forma desconcentrada.
- Debido a la baja tasa de ejecución física y financiera que pone en riesgo la ejecución del PROLOZA, la Estructura Mixta de Concertación (EMC) en su séptima reunión tomó la decisión de rescindir de mutuo acuerdo el tercer convenio con el FISE y, de ser necesario, llegar a la terminación unilateral del mismo; no obstante a ello, la reunión prevista en la ciudad de Quito con el FISE para la entrega oficial de la resolución por parte de los miembros de la EMC, por diferentes razones de orden institucional, no fue posible que se pueda realizar. Esta situación de incertidumbre ha conducido a que se detenga las acciones para que, sea con el FISE o con otros potenciales socios, se de inicio a la fase de preinversión en estas comunidades.

Conviene señalar que la situación crítica de la baja gestión del socio FISE, también fue evidenciada y alertada por la Misión externa de Evaluación de medio término que fue realizada en octubre del 2006. La misión entre sus recomendaciones para fortalecer las capacidades locales (objetivo específico del PROLOZA), plantea la necesidad de reorientar el trabajo con las 10 comunidades que corresponden al tercer convenio, involucrando a los gobiernos locales (Municipios y Juntas Parroquiales) en el proceso de gestión y de empoderamiento de la metodología de participación comunitaria para la ejecución de las obras de infraestructura básica que las propias comunidades priorizan.

- El Proyecto regional de agua potable para la parroquia de Bellavista del cantón Espíndola, previsto para beneficiar a más de 600 familias de 17 comunidades campesinas, y con aportes y responsabilidades interinstitucionales de siete entidades (Municipio de Espíndola, Junta Parroquial de Bellavista, PROLOZA, FISE, PROLOCAL, Fundación Rikcharina, Plan Internacional Ecuador), ha tenido serias complicaciones en cuanto a su construcción, llegándose al extremo por parte del FISE de ser paralizado desde el 5 de septiembre del 2006, con los graves efectos que ponen en riesgo la ejecución de la obra y con ello, no solo la pérdida de recursos de las instituciones involucradas, sino también el menoscabo de la credibilidad institucional de los actores involucrados. Un efecto moral inaceptable es el que se está ocasionando al MEGACEJA toda vez que, según la metodología aplicada por el FISE, es el comité comunitario encargado de la administración y gestión del proyecto y, al cual las mismas comunidades les están culpando de la paralización de la obra.

La causa de fondo de este problema radica particularmente por incoherencias en el contrato del Director Técnico, situación legal que hasta el 31 de diciembre del 2006, no ha sido solucionada por el FISE pese a las diferentes alternativas planteadas por el PROLOZA y el resto de instituciones cofinancistas

- Una situación no controlable que si ha traído complicaciones en la ejecución de las obras, fue la intensa y continua etapa invernal presentada en la región sur desde el mes de enero hasta el mes de mayo, sobre todo en la provincia de Loja. Los efectos de este fenómeno se tradujeron en la paralización temporal de la construcción de la mayoría de las obras de infraestructura, siendo esta situación uno de los causales que afectó en avance de las obras y de sus inversiones programadas para el presente año. A causa de este problema los socios FISE y PREDESUR conjuntamente con las comunidades tomaron la decisión de paralizar las obras entre 4 a 5 meses.
- El problema recurrente de un inadecuado seguimiento de la ejecución financiera ha sido la causa de múltiples confusiones en el manejo del presupuesto asignado al proyecto de FAPECAFÉS. Esta situación en gran medida tiene sus raíces por la no dedicación exclusiva del coordinador del proyecto a la gestión del mismo, debido a que la Organización de cafetaleros le demanda del cumplimiento de otras funciones legítimas pero que en el fondo distraen la atención a la gerencia del proyecto. Otras causas que se unen a este problema fue el cambio de personal contable y, la falta de apoyo técnico dado que en la concepción del proyecto no se contempló recursos para contratación de un o una profesional para este fin.
- Un problema serio que se ha constatado como limitante para la continuidad o consolidación de algunas actividades planificadas en los proyectos que se encuentran co-ejecutando con recursos del PROLOZA, es la no previsión o poca importancia que algunos socios institucionales le han venido dando a la recuperación oportuna del IVA, cuyo compromiso establecido en los convenios les corresponde a dichos socios. Esta situación mayormente se presenta en FAPECAFÉS, CODEMUF, Municipio de Loja, a quienes se les detendrá el último desembolso conforme lo estipula los convenios específicos. El caso mas crítico es FAPECAFÉS, organización que no ha recuperado el IVA desde el año 2005 y que el PROLOZA para fines de no paralizar las actividades programadas ha venido prestando los recursos que corresponden al IVA por recuperar, valor que hasta el 31 de diciembre del 2006 ascendió a USD \$ 63.000,00.

- Un problema que limitaría concluir el convenio con el CBFT en el primer semestre del siguiente año, es la conclusión de la consultoría de riego y, con ello según la pertinencia, la ejecución del sistema hidráulico que se plantee, obviamente considerando el enfoque social del agua por parte de los actores locales de la microcuenca proveedora del recurso hídrico. En la actualidad a priori se conoce de la existencia de serios conflictos por parte de los usuarios locales.

(II) En la cogestión institucional del Programa:

- Los cambios del Director Ejecutivo de Plan Binacional (dos en el año) y del Representante Residente de la Cooperación Técnica Belga en el Ecuador, limitaron en forma temporal la agilidad en las autorizaciones y delegaciones que como mandatario y comandatario les compete realizar para la gestión del PROLOZA. De idéntica manera y como es lógico, en su momento, se ha dificultado el entendimiento de la concepción y dinámica del Programa, de ahí que fue necesario que cada trámite solicitado tenga la justificación y respaldos necesarios para, con base en estos sustentos, emitir las respectivas resoluciones.
- Una situación que impidió en forma oportuna tomar decisiones gerenciales del PROLOZA para la continuidad o no del trabajo con el socio FISE en las 10 comunidades faltantes, fue el proceso dilatado que se presentó para la notificación oficial de la resolución de la séptima reunión de la Estructura Mixta de Concertación, referida a la rescisión de mutuo acuerdo del tercer convenio por poner en riesgo la ejecución del Programa y, la necesidad de que se concentre y consolide el primero y segundo convenios que presentan grandes retrasos.
- La sexta y séptima reuniones de la EMC, no ha sido posible contar con todos los miembros principales. Aún cuando los delegados tenían todas las atribuciones y mandatos, algunos temas y resoluciones necesariamente tenían que ser conocidos por las autoridades para fines de su respaldo final. Esta realidad también se vio afectada en términos de entendimiento de todo el proceso y dinámica del PROLOZA, debido a la presencia de nuevos funcionarios de Plan Binacional, de la Cooperación Técnica Belga y de la Embajada de Bélgica.
- El FISE, por ser una institución centralizada en la ciudad de Quito, no permite a la Regional Sur, menos aún a la Coordinación del proyecto FISE-PROLOZA, la toma de decisiones oportunas, retrasando significativamente la formalización de los trámites y, con ello, la postergación de las programaciones e inversiones. En este mismo sentido, se dificulta totalmente la gestión del proyecto FISE-PROLOZA, dado que existen demasiadas personas involucradas en la toma de decisiones (Gerente General del FISE, Director Regional FISE Sur, Coordinador Nacional del Proyecto y Coordinador regional del Proyecto), personas que además difícilmente trabajan juntas, por lo que cualquier trámite se vuelve solamente burocrático y dilatado en el tiempo.
- Aunque los socios Institucionales mantienen coordinaciones y compromisos con otros actores que aportan a los proyectos, entre los que se destacan los Gobiernos Locales (provinciales, cantonales y parroquiales) de las dos provincias de intervención del PROLOZA; aún se requiere que estos procesos sean fortalecidos de manera que los proyectos a ser cofinanciados por el Programa sean parte de las planificaciones y prioridades del desarrollo que promueven dichos gobiernos.

2. Causas de las diferencias en relación a la planificación

Lo que se detalla en los párrafos siguientes responde a la pregunta del formato del informe: **¿Cuáles son las causas de las diferencias en relación al calendario previsto y a los resultados esperados?**

De la misma manera que la gestión anterior, fue necesario ir adaptando lo mejor posible el presupuesto del POA 2006 a las necesidades y realidades tanto del PROLOZA como de sus entidades co-ejecutaras, realizar varias reprogramaciones (cada trimestre) de nuestro presupuesto 2006. Los principales reajustes están retomados en el cuadro siguiente:

	POA 2006 (€)				Dif. (Q4-Q1)	%/total
	enero	marzo	julio	octubre		
FISE	1.435.020	1.377.200	1.025.300	826.700	-608.320	90
PREDESUR	835.790	796.400	731.400	868.200	32.400	-5
FAPECAFES	374.610	456.800	410.700	393.300	18.700	-3
PROCETAL-CBFT	270.910	305.800	304.600	232.000	-38.900	6
PROCETAL-CTA	116.470	164.400	163.700	134.200	17.700	-3
MUN.LOJA	48.250	34.300	49.300	28.000	-20.250	3
HCPZCh	89.370	49.300	50.500	33.200	-56.200	8
MUN.ZAMORA	13.350	4.900	12.800	8.300	-5.050	1
HCPLoja	50.150	24.300	47.300	57.200	7.100	-1
CODEMUF	25.980	23.100	23.100	21.900	-4.100	1
ARCOIRIS	36.520	31.600	31.600	28.700	-7.800	1
TOTAL INVERSIÓN	3.296.420	3.268.100	2.850.300	2.631.700	-664.720	
GESTIÓN PROLOZA	300.250	270.300	294.500	287.500	-12.700	2
TOTAL GENERAL	3.596.670	3.538.400	3.144.800	2.919.800	-676.870	

Es notable observar que la diferencia entre el POA realizado en enero y la última reprogramación financiera corresponde principalmente (a 90%!) a la reprogramación del convenio con el FISE, con una disminución del 41%.

La estación invernal particularmente intensa, la lentitud del sistema administrativo y financiero del FISE y una metodología que no se ajuste lo suficiente a las exigencias del PROLOZA nos obligaron realizar una reprogramación continua de la planificación financiera en todo el transcurso del año.

Por otro lado, en el mes de octubre, en el marco de la misión de evaluación de medio-término y de la reunión de la Estructura Mixta de Concertación EMC, se decidió efectuar algunos cambios, particularmente a nivel del componente ambiental, los cuales dieron lugar a una última reprogramación financiera que nos permitió precisar los valores planificados para el último trimestre del 2006 de acuerdo a los gastos reales que hasta la fecha se llevaron a cabo y las necesidades para el 2007.

Todo este proceso determinó que nuestro POA 2006 cuente finalmente con un presupuesto total de **2.919.800,00 Euros**.

3. Recomendaciones para resolver los problemas identificados

Lo que se describe a continuación responde a la pregunta: **¿Cómo se pueden resolver los problemas o diferencias identificados anteriormente? Exponga la/las medida (s) recomendada (s). Precisar quien debería encargarse de aplicarlas. Indicar también, el lapso de ejecución y los recursos necesarios para la ejecución de estas medidas.**

- Ante la situación de baja eficiencia y eficacia del FISE en la gestión de los dos primeros convenios específicos del 2005 y 2006, respectivamente, que pone riesgo la ejecución del Programa, la UTC-PROLOZA presentó a la Estructura Mixta de Concertación (EMC) la propuesta justificada de rescindir de mutuo acuerdo o terminar en forma unilateral el tercer convenio, de manera que el FISE se concentre en el cumplimiento de los dos primeros convenios que tienen sustanciales retrasos en sus tasas de ejecución física y financiera. En la propuesta se propone que las obras de las 10 comunidades del tercer convenio puedan ser realizadas con el involucramiento de los gobiernos locales (Municipios y Juntas Parroquiales), escenario que también fue apoyado por la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA.
- En virtud de que el FISE no muestra la voluntad y capacidad para solucionar el problema de la paralización del proyecto regional de agua potable para la parroquia de Bellavista, PROLOZA propuso como salida contratar directamente los servicios del Director Técnico, el Fiscalizador y la Contadora, pero para ello como paso previo se requiere que el FISE haga la liquidación de los contratos existentes, trámite que asimismo no ha sido evacuado por esta institución socia. Una alternativa que tampoco fue aceptada por el FISE, es que se extraiga de los dos convenios específicos en ejecución el valor que corresponde a los recursos que compromete el PROLOZA para tres comunidades (USD\$ 225.000,00), de manera que los mismos se destinen en forma directa al proyecto, de la siguiente forma: USD\$ 75.000 para contratación del equipo profesional y el resto para inversión. Obviamente que para esta alternativa se tiene que hacer la respectiva adenda al primero y segundo convenio específico.
- Para fines de atacar el problema recurrente de un inadecuado seguimiento de la ejecución financiera del presupuesto de algunos socios institucionales, especialmente de FAPECAFÉS, el PROLOZA ha tomado dos decisiones: la primera, solicitando que el Coordinador del Proyecto analice la opción de contar con apoyo profesional para la parte técnica de manera que su dedicación a la gerencia pueda ser a tiempo completo y, la segunda, que la Administradora-Financiera del PROLOZA, conjuntamente con la Contadora y el Coordinador del proyecto de FAPECAFÉS realicen los ajustes y encuadres de dicha ejecución financiera.
- Para fines de apoyar a los socios co-ejecutores en la recuperación atrasada del IVA, el PROLOZA ha contactado con profesionales especializados en temas de esta índole. La idea es que estos profesionales a más de la intervención para recuperar el IVA, puedan fortalecer a los socios en este tipo de trámites mediante capacitación práctica y la provisión del software respectivo. Los dos casos donde se pretende iniciar este apoyo son FAPECAFÉS y CODEMUF.
- En lo que tiene que ver con la propuesta técnica de la consultoría de riego para el Centro Binacional de Formación Técnica de Zapotepamba, dependiendo de la viabilidad social, organizativa y legal que se proponga para el contexto de la

gestión del agua en la microcuenca abastecedora; el PROLOZA tomará la decisión de hacer o no la inversión en el sistema de riego. Una segunda alternativa es que esta microcuenca sea parte de la intervención del potencial programa de gestión integral del recurso hídrico que el PROLOZA pretende facilitar para consolidar el componente ambiental.

- Con la finalidad de atender la problemática detectada por la Misión de Evaluación de medio término en el componente ambiental del PROLOZA, en un trabajo conjunto con los socios institucionales relacionados con este componente, se formuló el primer borrador del proyecto denominado: *Programa de gestión sostenible del recurso hídrico con enfoque integral de cuencas en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe - "PROHÍDRICO"*.

4. Validación de las suposiciones o hipótesis

Lo que se comenta a continuación responde a la pregunta: **¿Son todavía pertinentes las suposiciones (o hipótesis) que se dieron al principio?**

Las suposiciones que se dieron al principio del programa son todavía pertinentes ya que están relacionados principalmente con la estabilidad política y financiera del país y al involucramiento de los diferentes socios co-ejecutores del programa. Estas dos hipótesis son factores externos que el proyecto no controla y que son susceptibles de obstaculizar la ejecución del programa y su sostenibilidad a largo plazo.

5. Validación de los indicadores

Lo que se describe en estos párrafos responde a la pregunta: **¿Son todavía válidos los indicadores de la prestación?**

Los indicadores definidos en el marco lógico del documento técnico financiero (DTF), son principalmente indicadores físicos cuantitativos de obras de infraestructuras a realizarse o de número de familias beneficiadas por la prestación. Son indicadores de resultados. La mayoría de esas cantidades siguen válidos, no obstante fue necesario hacer pequeñas adaptaciones en función de las adecuaciones de cada proyecto realizadas al inicio de la presente gestión y, por tanto, de los procesos de respuesta de las instituciones coejecutoras como de factores de orden financiero (recuperación de IVA y tasa de cambio dólar/Euro), lo que pueden implicar prever algunas medidas de reajustes y complementarias.

Por otro lado, como una de las recomendaciones de la misión de evaluación de medio-término, se está precisando los indicadores estratégicos de eficacia, de impacto y de sostenibilidad para cada uno de los proyectos en curso.

6. Factores que influenciaron la realización

Lo que se puntualiza a continuación responde a la pregunta del formato del informe: **¿Cuáles son los factores que influenciaron la realización de la prestación? ¿Entre estos últimos hay nuevos hechos no previstos anteriormente y susceptibles de modificar la prestación?**

Factores político/institucionales:

- El proceso político acontecido en nuestro país para la designación de Presidente, Diputados, Concejales y Diputados, fue un hecho que influyó en la ejecución de los proyectos, sobre todo, de los socios institucionales que en su proceso metodológico de trabajo contemplaban la participación de los Gobiernos locales.
- La cultura institucional de trabajo individualizado de las instituciones en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, en los que se encuentran insertos nuestros socios co-ejecutores, limita la agilidad del trabajo corporativo y coordinado, previsto en el Programa.
- La inestabilidad e influencia política en que se desenvuelve el país, es uno de los factores que acrecienta la pérdida de la credibilidad institucional y de la capacidad de gestión de las Instituciones del Estado. Este es un escenario que alcanza a las instituciones públicas vinculadas con el PROLOZA.
- El proceso de descentralización del Estado es una oportunidad para que los Gobiernos Locales (Municipios y Juntas parroquiales), sean actores protagonistas para su involucramiento en la ejecución de las obras construidas con el aporte del PROLOZA en las comunidades rurales, como para la sostenibilidad futura de las mismas.

Factores sociales/organizativos

- Al igual que en dimensión institucional, a nivel de las organizaciones campesinas también es débil su fortalecimiento organizacional y tejido social. Esta realidad dificulta, por un lado, el emprender en acciones conjuntas de manera que las obras irradien su beneficio a otros caseríos circundantes y, por otro, existe el riesgo de que las obras, equipos, reforestaciones, etc., no puedan tener la garantía para su operación y mantenimiento.
- Las debilidades en los enlaces de las Organizaciones campesinas con los Gobiernos locales, igualmente son factores que limitan la existencia de vínculos sólidos entre la sociedad política y la sociedad civil, lo que conlleva a que cada uno vele por sus intereses, perdiéndose con ello la visión conjunta del desarrollo local.

Factores económicos

- La pobreza extrema que supera el 80% de las poblaciones rurales de actuación del Programa, es una de los aspectos que impide el involucramiento y aporte total y eficiente de las familias beneficiarias, en razón de que no pueden descuidar la atención de sus actividades productivas o de sobrevivencia y, además, es la causa y efecto de la creciente migración de la gente joven que es la fuerza de trabajo que dinamiza las economías locales.
- Los Fondos de la Paz, sobre todo de cooperación externa, que Plan Binacional está canalizando para la frontera del sur del Ecuador y norte del Perú (gran parte del territorio de actuación del PROLOZA), aunque insuficientes todavía, se han constituido en una importante coyuntura para complementar la atención de las necesidades básicas de la gente pobre de esta zona fronteriza. En este sentido, por ejemplo con PROLOCAL y PLAN INTERNACIONAL ECUADOR, se está integrando recursos para obras de mayor impacto social.

7. ¿Qué opinión tienen los grupos enfocados sobre el proyecto?

Son variados los grupos beneficiarios que se encuentra accediendo a los diversos bienes y servicios de la prestación del Programa y, por consiguiente, también son diversas sus apreciaciones. En lo que va de la ejecución del Programa las opiniones y percepciones de los cuatro grupos de actores directamente o indirectamente beneficiarios, son:

- (i) Las familias campesinas participantes/beneficiarias ubicadas en las dos provincias de Loja y Zamora Chinchipe que, con la incidencia de los más de 60 proyectos que se vienen ejecutando desde el inicio del programa en 2005, han manifestado sus percepciones en términos de una gran expectativa en el Programa para la atención de sus necesidades. Así mismo, es satisfactorio el aprecio por la seriedad y agilidad del Programa. De una manera más directa la satisfacción se evidencia en aquellas familias que ya han recibido o están haciendo uso de las obras, equipos o estudios de los proyectos que se encuentran concluyéndose.

Esta percepción se ha dado principalmente por:

- Una opinión manifestada por un segmento de beneficiarios, se relaciona con la importancia que dan a su participación en el proceso de fiscalización de las obras. Este involucramiento les ha permitido controlar la calidad de las obras donde, inclusive, han procedido a suspender los trabajos de los contratistas al percatarse que se estaba alterando la dosificación de los hormigones, establecida por la Fiscalización de PREDESUR y la Supervisión del PROLOZA.
 - En las obras y equipamientos realizados en los 17 Colegios Técnicos Agropecuarios (CTA's) de la provincia de Loja, donde aproximadamente 250 estudiantes y 85 profesores están mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva productiva y empresarial. En este proceso colectivo también 170 padres/madres de familia expresan su conformidad por su participación activa en la fase de construcción de las obras y en el arranque de las actividades productivas.
 - En las obras y equipamiento realizados en el Centro Binacional de Formación Técnica de Zapotepamba (CBFT), en las que 80 estudiantes y 10 docentes han podido iniciar sus actividades académicas y prácticas de laboratorio y de campo con mayor ambientación y funcionalidad. En forma específica el personal directivo, docente y técnico del Centro, se siente satisfecho de haber participado en los procesos de selección de los equipamientos. Igualmente fue apreciado el proceso de construcción participativa de los términos de referencia para la consultoría de riego, considerando el enfoque del Centro y las necesidades de los productores de la zona de influencia.
 - En los procesos de fortalecimiento de la conciencia ambiental, por un lado, por parte del CODEMUF con las mujeres líderes de los Consejos Cantorales y de las Organizaciones Sociales de los cantones de Pindal, Puyango y Macará, se encuentran agradecidas por las oportunidades de capacitación y de participación ciudadana que se les ha brindado. Por otro lado, resalta la aceptación de los/as estudiantes y autoridades educativas de los 31 Colegios Técnicos de Zamora, respecto a las charlas ambientales y el uso de los materiales didácticos que la Unidad Ambiental del Consejo Provincial de Zamora, se encuentra implementando con el proyecto cofinanciado con el PROLOZA.
 - Un grupo importante de beneficiarios del Programa son las 1500 familias de cafetaleros que integran FAPECAFES y sus 5 Asociaciones de productores/as. Estas familias, opinan que con el apoyo del PROLOZA empiezan a ver consolidadas sus aspiraciones del comercio interno y externo del café a un precio justo (orgánico y convencional).
- (ii) Las 10 instituciones coejecutoras del Programa; tienen percepciones diferentes de acuerdo con la dinámica, talentos y el marco y respaldo institucional dispuestos en torno a cada uno de los proyectos que se ha implementado desde el 2005. Por un lado, los directivos de las entidades coejecutoras, aún cuando el PROLOZA aplica

altos niveles de exigencia en la gestión por resultados y de transparencia en los procesos, en su mayoría están dando apoyo y seriedad en el cumplimiento de los compromisos de contrapartida.

De parte de los equipos técnicos, las percepciones son más positivas y reales, y con una buena dosis de compromiso demostrado desde la práctica, pues gracias al soporte de estos equipos técnicos, sobretodo los de las entidades públicas expuestas a cambios políticos (PREDESUR, FISE y Gobiernos Locales), la ejecución de los proyectos desde el punto de vista técnico-metodológico no se ha visto interferida mayormente.

El proceso de participación interinstitucional que promueve el PROLOZA con base en un objetivo conjunto, está siendo acogido por los socios institucionales como una nueva perspectiva de trabajo mancomunado, lo que posibilitará ejecutar proyectos de desarrollo rural más sostenibles. En este proceso han venido participando autoridades y profesionales (técnicos/as) de las diferentes instituciones involucradas, quienes paulatinamente están tomando las mejores decisiones a fin de planificar, organizar y coordinar las diferentes acciones, en función de buscar estrategias orientadas a optimizar los recursos humanos y económicos, así como a generar complementariedades y sinergias con otros actores del entorno de la prestación.

(iii) Las Organizaciones y comunidades aliadas a los socios que, en forma complementaria, aprovechan y aportan con recursos y acciones a los proyectos cofinanciados por el PROLOZA, entre éstas sobresalen: PROLOCAL, PLAN ECUADOR, Fundación Rikcharina, Fundación Futuro, Fundación FACES y Fundación Petrino-VECO. Estos actores institucionales y de cooperación al desarrollo manifiestan:

- Que es una oportunidad para complementar sus inversiones y lograr atender a las comunidades con proyectos y obras más integrales y de mayor impacto.
- Que es una forma de demostrar el trabajo coordinado sin superposición o duplicación de esfuerzos y recursos.
- Que se fortalece las capacidades locales, en especial, de los gobiernos locales (Municipios y Juntas parroquiales) y de las organizaciones de productores (FAPECAFES y sus Asociaciones).

En este segmento de actores beneficiarios también se ubican las personas naturales y jurídicas oferentes, prestadoras de servicios y contratistas de los más de 70 procesos convocados en forma pública y por invitación directa. La percepción de estos actores se orienta a emitir criterios como:

- Existe seriedad y transparencia en los procesos convocados
- Participamos en los concursos por que el PROLOZA está vigilando que las instituciones socias los realicen en forma transparente.
- Es una oportunidad de trabajo que se da a nuestros profesionales jóvenes, al realizarse la mayoría de procesos por convocatoria pública

(iv) La población urbana y rural en general influenciada indirectamente por el programa, tiene opiniones variadas que van, desde la esperanza de que sea un proyecto diferente y que vele por la real atención de la gente pobre de las dos provincias, hasta las felicitaciones por mantener la verticalidad para que los procesos de las Instituciones Coejecutoras, en particular las públicas, se realicen con la mayor transparencia y competitividad.

8. Si la prestación fue evaluada, ¿cómo fueron tomadas en cuenta las recomendaciones?

En el marco del PROLOZA y de acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, se realizó una misión de evaluación de medio término, analizando los primeros 20 meses del programa, o sea de febrero 2005 hasta septiembre 2006, esto en función de los indicadores del marco lógico por un lado, y de los indicadores de pertinencia, eficiencia y eficacia por otro lado.

Las principales recomendaciones de la misión fueron las siguientes:

Para el programa:

1. Rediseñar la estrategia para la implementación de la tercera fase de proyectos de infraestructura social con el FISE, en ejecución coordinada directamente con los Municipios (conforme a la propuesta de la Dirección).
2. Apoyar el rediseño del proyecto de fortalecimiento agro ecológico y socio-organizativo de las Juntas de regantes (PREDESUR).
3. Apoyar el rediseño del proyecto de riego del CBFT orientándolo un buen porcentaje a la producción integrando a la sociedad a las organizaciones comunitarias del sector; fomentar el rol de la Universidad en la gestión.
4. Apoyar el rediseño de la metodología de reforestación del HCP Loja para condicionar las inversiones en plantaciones a la existencia de arreglos organizativos, institucionales y de control (servicios ambientales, etc.) que aseguran una sostenibilidad mínima de las plantaciones, e incluir la protección de áreas de regeneración.
5. Reorientar la última fase del proyecto CODEMUF a iniciativas coherentes de gestión ambiental vinculadas con otras iniciativas.
6. Dar prioridad a un proceso de sistematización conjunta entre la Fundación Arcolris, PREDESUR, FAPECAFES, el HCP Loja, Municipios específicos y otros actores, desembocando en propuestas específicas de experiencias pilotos en gestión mancomunada de microcuencas/recursos hídricos con mecanismos socio-organizativos e institucionales tales como compensación por servicios ambientales. El PROLOZA podría financiar los estudios y fase preparatoria de tal iniciativa, que contribuiría a armonizar los enfoques institucionales en este eje estratégico.
7. Apoyar los estudios y fase preparatoria de la expansión del riego en áreas cafetaleras de la provincia de Loja, como aporte a la sostenibilidad de la propuesta de FAPECAFES.

Para la CTB:

Se recomienda **particular atención a la fase de identificación y formulación** para permitir una facilitación estratégica generando buenas prácticas y políticas mejoradas:

1. Asegurar un enfoque coherente de la intervención (focalización) que oriente la selección de co-ejecutores para evitar el síndrome del "banco de proyectos" (shopping list).
2. Incluir una evaluación del marco institucional y de los potenciales y debilidades de los diferentes actores.
3. Exigir una estrategia institucional de la intervención que contribuya a la sostenibilidad, con indicadores pertinentes.

4. Adecuar los tiempos de implementación al ritmo de los procesos (5 años como referencia).
5. Dejar espacio en los DTF y el presupuesto para adecuar las propuestas de co-ejecución e introducir eventualmente nuevos actores y acciones relevantes para los objetivos (prever un rubro de fondos concursables).
6. Prever una estructura descentralizada de seguimiento intermedia entre la EMC y la Unidad Técnica, con participación de los actores y gobiernos locales para fomentar la integración y alineamiento al nivel local y facilitar la sistematización y apropiación de experiencias

Al nivel de la **facilitación operativa**, se recomienda para la CTB lo siguiente:

1. Adecuar los procedimientos de control financiero a la dinámica de facilitación (reducir los requerimientos que provocan "micro-management", hacer mayor uso de auditorías externas para controlar y responsabilizar a los co-ejecutores, para las obras los justificativos financieros pueden ser las planillas de avance de obra validadas por los fiscalizadores externos).
2. Mejorar los criterios e instrumentos de seguimiento técnico (marco lógico de calidad, indicadores de impacto y sostenibilidad, sistema interno de seguimiento orientado a resultados, sistematización continua)

En cuanto al Programa, la mayor parte de las recomendaciones fueron tomadas en cuenta. Por ejemplo, en el mes de diciembre, una propuesta de gestión sostenible del recurso hídrico con enfoque de cuencas fue formulada con la participación de la mayor parte de los socios del programa. Esta propuesta, que tiene una visión de desarrollo hasta el 2015, será impulsada en una primera fase de una duración de 18 meses por el PROLOZA, siempre en su rol de facilitador estratégico, y que tiene como objetivo de, además de responder a la problemática prioritaria de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe de la degradación de los recursos naturales, integrar los proyectos de reforestación del Consejo Provincial de Loja, del proyecto de fortalecimiento agro ecológico con PREDESUR, del sistema de riego del CBFT, de los sistemas de riego de las zonas cafetaleras y de las propuestas de declaratoria de áreas protegidas promovida por la Fundación ARCOIRIS.

Por otro lado, se puede mencionar otro espacio de monitoreo del Programa referido al sistema externo de seguimiento y evaluación (SESE) que se está desarrollando desde el mes de diciembre por una organización consultora hacia la metodología FISE-BID, aplicada en el marco del convenio FISE-PROLOZA y los potenciales impactos obtenidos en 36 comunidades de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.

9. ¿Cuáles son los principales éxitos de la prestación?

En el informe del primer semestre (enero a junio 2006), se encuentran especificados algunos de los factores o determinantes de éxito que se han generado con la incidencia de la prestación, por lo que en el presente informe se destaca solamente aquellos potencialidades notables o los que han surgido en el segundo semestre y que por su relevancia amerita que sean evidenciados.

- Los talentos humanos que hacen el equipo del PROLOZA y los equipos técnicos de las Instituciones co-ejecutoras, constituyen la columna vertebral que ha facilitado el

desarrollo de las actividades, principalmente, en lo que concierne a la asesoría y el seguimiento para la generación de los resultados previstos en el Programa.

- Una de los factores de éxito más importantes ha sido el interés progresivo que las comunidades le han dado a la propuesta metodológica de trabajo participativo aplicado principalmente por el FISE, PREDESUR, FAPECAFÉS y PROCETAL-CTÁ's, que les permite ser ellos los ejecutores de los proyectos, logrando con ello una optimización de los recursos y una capacidad local de gestión. El aporte comunitario y su involucramiento en los procesos de control social en cada una de las obras y acciones de fortalecimiento, ha sido un factor fundamental para el empoderamiento de las obras y de los procesos socio-organizativos y de gestión.
- La política y a la vez filosofía de trabajo del PROLOZA y, por supuesto, de las Instituciones coejecutoras que se orienta a desarrollar las actuaciones en el marco de la absoluta transparencia, mayor competitividad y la rendición de cuentas, ha despertado en el contexto de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, una nueva alternativa de trabajo para superar una de las lacras mayores que afecta la credibilidad de las instituciones de nuestro país, como lo es la corrupción.

La práctica de esta filosofía se ha dado, principalmente, en el desarrollo de los procedimientos precontractuales, que viene realizando el PROLOZA y las Instituciones co-ejecutoras. Estos procedimientos, aunque la mayoría de ellos tienen montos inferiores a la base del Concurso Público de Ofertas o de Licitaciones, las autoridades de las Instituciones socias han aceptado realizarlos en correspondencia con la Ley de Contratación Pública y Ley de Consultoría.

Esta política de trabajo, se está posicionando como un sólido referente en la sociedad de las provincias de Loja y Zamora-Chinchipe, aspecto que, sin duda, se reflejará en la mejor atención de las necesidades y mayores beneficios para familias campesinas, en este caso, aquellas donde llegan los proyectos cofinanciados por el PROLOZA.

- En el contexto de la gestión del PROLOZA, la presencia y actuación de 10 Instituciones co-ejecutoras y, a través de ellas, la articulación con otros actores institucionales y organizacionales, produce un tejido social de relevancia para el fortalecimiento institucional en cuanto a interrelaciones, generación de sinergias y complementariedades
- El involucramiento de los Gobiernos Locales, especialmente las Municipalidades y las Juntas Parroquiales rurales, en la gestión de algunos de los proyectos comunitarios, es una de las potencialidades que se ha iniciado especialmente con los proyectos de infraestructura social básica y de riego. Esta estrategia, que en un primer momento se ha dado en el orden logístico, está pasando a ser una alternativa para fortalecer los procesos de descentralización y de desarrollo local y con ello, de forma progresiva ir logrando que este tipo de iniciativas comunitarias sea consideradas dentro de las prioridades y políticas de dichos Gobiernos Locales. Conviene señalar que este factor de éxito, aún requiere ser fortalecido en lo que resta de la gestión del PROLOZA.
- El proceso generado para la adjudicación de contratos de obra civil a partir de concurso público, específicamente en el caso de PREDESUR, ha generado un significativo ahorro de recursos, que han permitido la inclusión de otros proyectos

adicionales de infraestructura y, además, complementar integralmente los proyectos con la ejecución de la propuesta agro ecológica y de fortalecimiento socio organizativo, dirigida a todos los usuarios de las Juntas de Regantes. Con la incorporación de esta última propuesta, se posibilita consolidar la capacidad de las comunidades para la sostenibilidad de las obras y el manejo ambiental y productivo de las áreas que se destinarán al riego.

- La capacidad, infraestructura y equipamiento para fines de comercio externo del café que ha capitalizado en este tema FAPECAFES, ha empezado a generar sinergias con otros actores organizacionales para fines de comercio aprovechando sus estrategias y canales de comercialización. Esta potencialidad se inició con el Proyecto Café Manabí y con las Asociaciones de Productores de Plantas Medicinales de las parroquias de Chuquiribamba y Chantaco de la provincia Loja.

10. Recomendaciones para el futuro

Lo que se puntualiza a continuación responde a la pregunta: **¿Qué recomendaciones daría usted a la prestación para el futuro?**

- En lo que resta del horizonte del Programa, es importante que se consolide la apropiación de la propuesta del PROLOZA por parte de Plan Binacional que es la contraparte oficial del mismo. Al asumir un rol protagónico por parte de este organismo, se evidenciará el compromiso de contrapartida ante el Gobierno de Bélgica y, ante todo, la presencia con obras y servicios para la gente rural de la zona fronteriza de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, contribuyendo de esta manera al fortalecimiento del proceso de paz y el mejoramiento de la calidad de vida, en forma directa, de las poblaciones del cordón fronterizo del sur del Ecuador y, en forma indirecta, de los poblados del norte y nor-oriental del Perú.
- Con la finalidad de mantener la pertinencia del objetivo específico del PROLOZA que se orienta a "Apoyar al fortalecimiento de las capacidades locales logrando una gestión coordinada entre las instituciones co-ejecutoras, ..."; se hace necesario emprender un proceso organizado y priorizado de fortalecimiento de las capacidades de los socios que co-ejecutan los proyectos cofinanciados por el PROLOZA. Si bien este fortalecimiento seguirá dándose desde la práctica en cada uno de los proyectos co-ejecutados por los socios institucionales, la UTC-PROLOZA amparada en una de las principales recomendaciones de la misión de evaluación de medio término, pretende, en el marco del horizonte que resta del Programa, facilitar la ejecución conjuntamente con las instituciones que conforman el componente ambiental del Programa, una propuesta articuladora y de sinergia conjunta. Esta propuesta denominada Programa PROHIDRICO, se encuentra formulada y en ajustes para ser presentada en la 8va reunión de la Estructura Mixta de Concertación a realizarse en el mes de febrero del 2007. Esta propuesta tiene un horizonte de acción hacia el 2011, donde el PROLOZA sería el impulsor y facilitador hasta junio 2008.
- Es importante resaltar que el fortalecimiento de capacidades no solo se debe concentrarse en los socios institucionales, sino también a las organizaciones sociales y productivas beneficiarias de los proyectos para fines de garantizar la sostenibilidad de los bienes y servicios implementados con los recursos del PROLOZA. Unos actores institucionales claves que deben estar presentes en toda la cadena del proceso de

fortalecimiento, son los Gobiernos Locales, en especial, los Municipios y Juntas Parroquiales rurales.

- En razón de que el FISE es el socio más importante en términos de inversión y de cobertura en obras de infraestructura básica, pero también con mayores problemas en su capacidad de gestión (centralismo y burocracia), es importante y necesario que se desconcentre la gestión del proyecto FISE-PROLOZA a la Regional de Loja, donde se encuentra, con excepción del Coordinador Nacional, todo el equipo directivo, técnico y administrativo-financiero, contratado mayormente con recursos del PROLOZA. En caso de que FISE se compruebe que no ha tenido la capacidad para cumplir con los compromisos asumidos, es conveniente considerar la iniciativa planteada por la UTC-PROLOZA y validada por la Misión de Evaluación, de trabajar en las comunidades del tercer convenio directamente con los Gobiernos Locales (Municipios y Juntas Parroquiales rurales).
- En la perspectiva de que el PROLOZA sea el facilitador del programa PROHIDRICO sobre un periodo de 18 meses y haga el seguimiento a las inversiones del tercer convenio con FISE que se extenderá hasta abril 2008, la UTC del PROLOZA propondrá a la EMC una prórroga de 6 meses del programa, con un acompañamiento de un equipo más reducido de profesionales
- El PROLOZA para su último año de gestión (2007), entrará en su fase de consolidación de la infraestructura básica, educativa, productiva y ambiental planificada, al igual que de los equipamientos, procesos de fortalecimiento ambiental, estudios y propuestas de manejo de áreas protegidas. Los resultados, efectos e impactos que se generen de estas intervenciones, ameritan que se difundan en forma sistemática, para lo cual el PROLOZA conjuntamente con los socios institucionales, en el marco del Plan Estratégico de Comunicación (PEC), debe dar prioridad al desarrollo de una campaña de comunicación interna y de difusión externa hacia la sociedad de las provincias de Loja y Zamora-Chinchipe. De idéntica manera se debe dar especial atención a consolidar la sistematización de todas las experiencias relevantes seleccionadas por los socios co-ejecutores.
- Con miras a apoyar una mayor sinergia entre el programa PROLOZA del lado ecuatoriano y el programa del Santuario de Tabaconas-Namballe del lado peruano, los dos con financiamientos de la Cooperación Belga, será necesario promover encuentros entre los dos proyectos en los cuales se buscará promover la integración transfronteriza, sensibilizar a los actores para que impulsen acciones tendientes a concretar el corredor ecológico entre el Parque Nacional Podocarpus en Ecuador y el Santuario de Tabaconas-Namballe en Perú, además de promover algunas acciones conjuntas. Otro actor de articulación binacional, es el Proyecto Binacional Catamayo- Chira con quien se buscará complementar algunas acciones relacionadas con el Programa de PROHIDRICO que el PROLOZA se encuentra facilitando para el fortalecer de manera integral el componente ambiental.
- Al tratarse el 2007 del último año de gestión del PROLOZA y dado que algunos proyectos están llegando a su periodo de ejecución prevista, resulta muy necesario que se precise la estrategia de transferencia y apropiación progresiva de manera que, en el horizonte del tiempo en el que se ejecute las acciones, se puede lograr, por una parte, que los activos adquiridos y las infraestructuras construidas se transfieran oficialmente y justificadamente a los beneficiarios y a los involucrados en la gestión del programa y, por otra, se asegure la apropiación y sostenibilidad tanto de

dichos activos y de las obras construidas y equipos instalados, como de las técnicas y metodologías que se han validado.

En esta perspectiva, conforme está establecido el Programa PROLOZA, existen tres niveles de transferencia y apropiación:

- El primer nivel se dará con Plan Binacional capítulo Ecuador dado que es la institución contraparte del programa conforme lo estipula el convenio específico entre países. Este es un nivel de directa responsabilidad de la Cooperación Belga, que se realizará al final del programa.
- El segundo nivel se dará en las instituciones coejecutoras de los proyectos. Este es un nivel de directa responsabilidad de Plan Binacional que se realizará también al final del Programa. Sin embargo, es responsabilidad del PROLOZA de realizar una transferencia provisional que se implementará en el marco del seguimiento y evaluación de cada convenio específico.
- El tercer nivel, necesariamente se dará en las Organizaciones Campesinas beneficiarias del PROLOZA. Esta transferencia viene a ser una responsabilidad directa de las instituciones coejecutoras con los actores beneficiarios de cada proyecto, en el marco de los compromisos adquiridos. En este nivel el PROLOZA, actuará como veedor y certificador del proceso.

Para los fines de definición y verificación de los mecanismos operativos e indicadores de este proceso de retiro gradual, el PROLOZA como parte del cierre de los convenios y proyectos, formulará con cada una de las instituciones coejecutoras el Plan de Transferencia y Apropiación. Esta estrategia diferenciada de trabajo con sus indicadores y medios de verificación, será definida conjuntamente con los actores involucrados en cada proyecto, Plan Binacional y la Cooperación Técnica Belga.

Responsable nacional de la ejecución

WILLIAM ZURY OCAMPO

Responsable CTB de la ejecución

PIERRE-HENRI DIMANCHE

CUARTA PARTE. ANEXOS

En esta segunda parte se adjuntan cuadros y datos que en forma cuantitativa permiten dimensionar el trabajo, el nivel de ejecución y el valor total de la inversión que se ha realizado en el PROLOZA durante el año 2006. Así mismo, se incluyen publicaciones, fotos y convenios que dan cuenta de momentos y procesos vividos durante el presente año.

ANEXO 1. Resumen de resultados

ANEXO 2. Calendario de actividades del año 2006

ANEXO 3. Calendario de actividades del año 2007

ANEXO 4. Estado de ingresos y gastos del año 2006

ANEXO 5. Previsión presupuestaria del año 2007

ANEXO 6. Tasa de desembolso de la prestación 2006

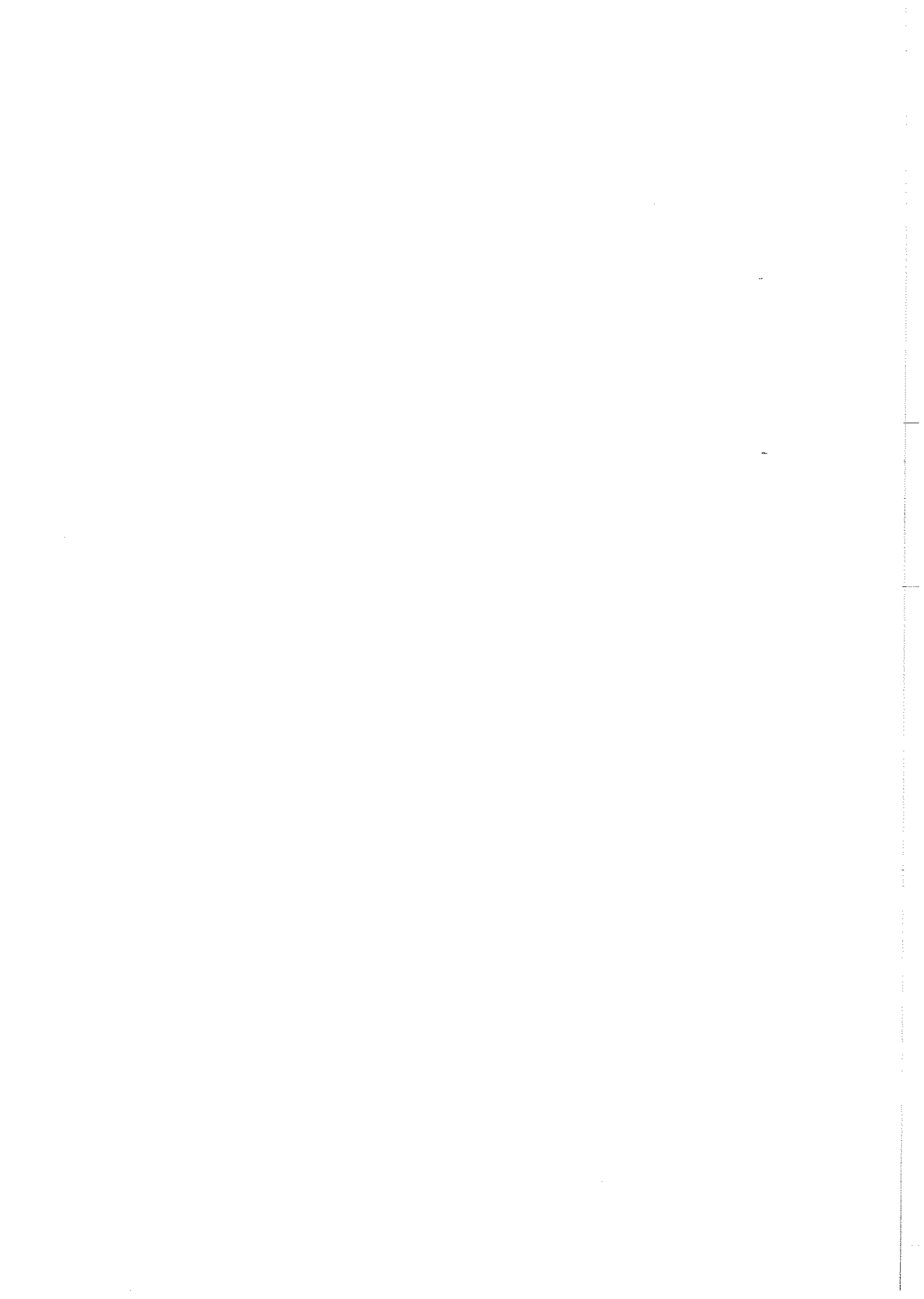
ANEXO 7. Personal de la prestación

ANEXO 8. Tercerización y licitaciones 2006

ANEXO 9. Equipos

ANEXO 10. Donaciones

ANEXO 11. Publicaciones y fotos de los procesos vividos



ANEXO 1. Resumen de resultados y actividades

Resultados de medio término	Indicadores	Estado de avance
Resultado A01. La infraestructura básica está fortalecida		%
Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género	37 planes	70
Ejecutar las obras a través de las CEJA	37 obras	35
Capacitar los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento	37 comunidades	16
Resultado A02. La infraestructura productiva ha mejorado en prov. Loja y Zamora Chinchipe		
Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias	5 sistemas	90
Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios	8 acequias	90
Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio	1 planta y 7 centros (para grupos de APECAP se constituyen 4 centros)	100
Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes	100% de los productores asociados a FAPECAFES	90
Resultado A03. La infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la Prov. Loja ha mejorado		
Construcción infraestructura educativa productiva en el CBFT	1 Centro	100
Equipamiento del CBFT	100% equipamiento	95
Construcción infraestructura educativa productiva-colegios técnicos	17 colegios	95
Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios	100% equipamiento	100
Resultado A04. La gestión ambiental ha mejorado basado en enfoques de sostenibilidad en Prov. Loja y Zamora Chinchipe.		
Producción y comercialización de abono orgánico	2 obras en Vilecabamba y El Cline	100
Manejo de desechos sólidos ámbito rural	337 familias incorporadas	50
Implementación sistema de desechos sólidos urbano	900 familias incorporadas; incremento del 40 % de la producción.	90
Restauración cuencas críticas	1000 has	44
Educar estudiantes secundaria en provincia zamora	85% de estudiantes de 30 colegios	80
Capacitar mujeres en gestión ambiental	50% de mujeres capacitadas participan en procesos gestión ambiental	85
Tramitar declaración oficial	2 declaraciones oficiales (propuestas)	85
Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango	Plan elaborado	95
Resultado Z. Ejecución, evaluación, seguimiento y control		
Operativo Administrativo (incluye en Regie)		65
Actividades planificadas para el 2005		Actividades propuestas para el 2007
Resultado A01. La infraestructura básica está fortalecida		%
Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género	100	13 planes
Ejecutar las obras a través de las CEJA	50	33 obras
Capacitar los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento	8	37 comunidades
Resultado A02. La infraestructura productiva ha mejorado en prov. Loja y Zamora Chinchipe		
Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias	75	2 sistemas
Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios	75	2 acequias
Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio	100	se terminaron las actividades
Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes	90	5 organizaciones asistidas con 6 técnicos especializados en control de calidad, 1 sistema fiduciario, un sistema interno de control, un documento de sistematización, una cartilla
Construcción infraestructura educativa productiva en el CBFT	95	1 sistema de riego según evaluación de la consultoría
Equipamiento del CBFT	99	Se terminaron las actividades
Construcción infraestructura educativa productiva-colegios técnicos	110	16 colegios con infraestructura pecuaria terminada
Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios	102	17 colegios equipados de libros, muebles y publicaciones
Resultado A04. La gestión ambiental ha mejorado basado en enfoques de sostenibilidad en Prov. Loja y Zamora Chinchipe.		
Producción y comercialización de abono orgánico	100	se terminaron las actividades
Manejo de desechos sólidos ámbito rural	65	2800 Híplicos y afiches, construcción 3 rellenos sanitarios y capacitación
Implementación sistema de desechos sólidos urbano	90	una botaría sanitaria y una guardiana circunquede del Plan de Ed. Ambiental

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE PROLOZA

Reforestación cuencas críticas	100	Producción 400.000 plantas nativas, 500 has reforestadas en 6 microcuencas
Educar estudiantes secundario en provincia Loja	95	19 talleres educación ambiental, adquisición de herramientas e instrumentos, 280 cartillas, presentas
Capacitar mujeres en gestión ambiental	95	un documento de sistematización, identificación de iniciativas productivas consolidada
Fortificar declaración oficial	85	2 expedientes técnicos aprobados y gobiernos locales fortalecidos
Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango	100	1 plan de manejo del bosque protector, estudio
Implementar sistemas de conservación y recuperación de cuencas	0	Un promotor comunal por microcuenca; Acuerdos con los propietarios seleccionados para establecer los sistemas de conservación, empujamiento y restauración de la cobertura vegetal. (58 ha/ este año) en las zonas de importancia.
Fortalecer capacidades de gobiernos locales en la normalidad, gestión hídrica y generar iniciativas financieras	0	valoraciones Económicas y Ambientales del recurso Hídrico en las microcuencas prioritizadas, un instrumento técnico - financiero que defina la operativización de los mecanismos de pago y/o compensación; 4 Acuerdos/negociación con Cabeceras Locales, Asambleas Locales, Asambleas en la ciudad, una propuesta de currículo pedagógico para escuelas y colegios, un plan de educación ambiental específico para cada realidad local.
Fortalecer capacidades de actores claves y conciliar sobre la gestión equitativa del agua	0	se fortalecen y establecen sistemas de producción, postcosecha, y de procesamiento de productos (café y otros)
Implementar sistemas productivos sostenibles	0	
Propuesta de enfoque de género para la gestión del recurso hídrico	0	una propuesta de enfoque de género específica para cada contexto
Resultado 2. Efectación, evaluación, seguimiento y control		
Operativo- Administrativo (incluye en Regie)	95	

ANEXO 2. Calendario de actividades del año 2006

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Resultado A01. La infraestructura básica está fortalecida												
Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género												
Ejecutar las obras a través de los CEJA												
Capacitar los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento												
Resultado A02. La infraestructura productiva ha mejorado en prov. Loja y Zamora Chinchipe												
Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias												
Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios												
Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio												
Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes												
Resultado A03. La infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la Prov. Loja ha mejorado												
Construcción infraestructura educativa productiva en el CBFT												
Equipamiento del CBFT												
Construcción infraestructura educativa productiva-colegios técnicos												
Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios												
Resultado A04. La gestión ambiental ha mejorado basado en enfoques de sostenibilidad en Prov. Loja y Zamora Chinchipe.												
Producción y comercialización de abono orgánico												
Manejo de desechos sólidos ámbito rural												
Implementación sistema de desechos sólidos urbano												
Reforestación cuencas críticas												
Educar estudiantes secundaria en provincia Zamora												
Capacitar mujeres en gestión ambiental												
Tramitar declaración oficial												
Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango												
Resultado Z. Ejecución, evaluación, seguimiento y control												
Personal internacional												
Personal local												
Seguimiento												
Evaluación externa												
Vehículos, equipos, inversiones												
Gastos administrativos												
Viáticos y movilización												
Capacitación, comunicación y difusión												

RESULTADO B: La gestión ambiental de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe mejorada en base a enfoques de sostenibilidad

<p>D1: Los desechos sólidos en las áreas urbanas y rurales de Loja y Zamora se clasifican y manejan adecuadamente</p>	<p>A.D.1.1. Producción y comercialización de abono orgánico en el sector rural del cantón Loja</p> <p>A.D.1.2. Manejo de desechos sólidos en el ámbito rural de la provincia de Zamora Chinchipe</p>	<p>En los primeros 4 meses, se ha realizado en El Cisne la construcción y producción de 24 lechos, 1 plataforma para comestibles, 1 casa sólida para tratamiento de aguas residuales, 1 planta de acción principal, 1 bodega y 1 heladero. Se han realizado 4 actividades de manejo de los desechos sólidos de la zona rural de la provincia de Zamora Chinchipe.</p> <p>Durante el 2005 se han construido 3 helados sanitarios: una en San Juan, la realización de 2500 triplos y salinos de producción, 4 actividades de manejo de los desechos sólidos de la zona rural de la provincia de Zamora Chinchipe.</p>	100	100	100	100	100	100	100
<p>A.D.1.3. Implementador del sistema de desechos sólidos para el área rural de la ciudad de Zamora</p>	<p>A.D.1.3. Implementador del sistema de desechos sólidos para el área rural de la ciudad de Zamora</p>	<p>En el primer semestre, se ha elaborado e implementado un plan de gestión de desechos y 1 plan de educación ambiental, para fortalecer la participación ciudadana en el manejo del TIRSA ambiental de la ciudad de Zamora. Hasta el TIRSA ambiental de la ciudad de Zamora Chinchipe se han beneficiado 2000 personas en las 8 microzonas críticas de la provincia de Loja. En el 2005 se han realizado 2000 estratos de educación ambiental, 2 pasantías de los estudiantes de secundaria de la provincia de Zamora Chinchipe y 13 salones en temas de género, en beneficio de 400 alumnos y 31 maestras.</p>	90	90	90	90	90	90	90
<p>A.D.2. Educar a estudiantes de secundaria de la provincia de Zamora Chinchipe en temas de gestión sostenible de recursos naturales con enfoque de género</p>	<p>A.D.2. Capacitar a mujeres en gestión ambiental y género y realizar un estudio de factibilidad de proyectos productivos sustentables</p>	<p>Con la participación de 200 mujeres de la provincia de Loja se ha realizado en todo el país la campaña de educación ambiental, 2 talleres de contraloría social, 2 talleres de género y ambiente, 4 reuniones de incidencia política, 2 de contraloría social, 4 de gestión ambiental, y 4 de identificación de iniciativas productivas.</p>	95	95	95	95	95	95	95
<p>D2: Se ha mejorado la gestión ambiental en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe por medio de investigación, educación ambiental, rehabilitación de plantas de manejo y deshecho de plantas de manejo y actividades similares de nuestra área protegida</p>	<p>A.D.2.4. Tramitar de forma participativa la declaración oficial de Yacuambi y los Páramos del Sur como áreas protegidas</p> <p>A.D.2.5. Elaborar de forma participativa el Plan de Manejo del Bosque Reforzado de Puyango</p>	<p>Al finalizar del tercer trimestre, se tiene una propuesta de declaratoria de áreas protegidas de Yacuambi y los Páramos del Sur la misma que es presentada al organismo competente.</p> <p>Al término del quinto mes, se cuenta con el documento del Plan de Manejo del Bosque Reforzado de Puyango, construido con la participación de los sectores institucionales y comunitarios involucrados.</p>	85	85	85	85	85	85	85

ANEXO 3. Calendario de actividades del año 2007

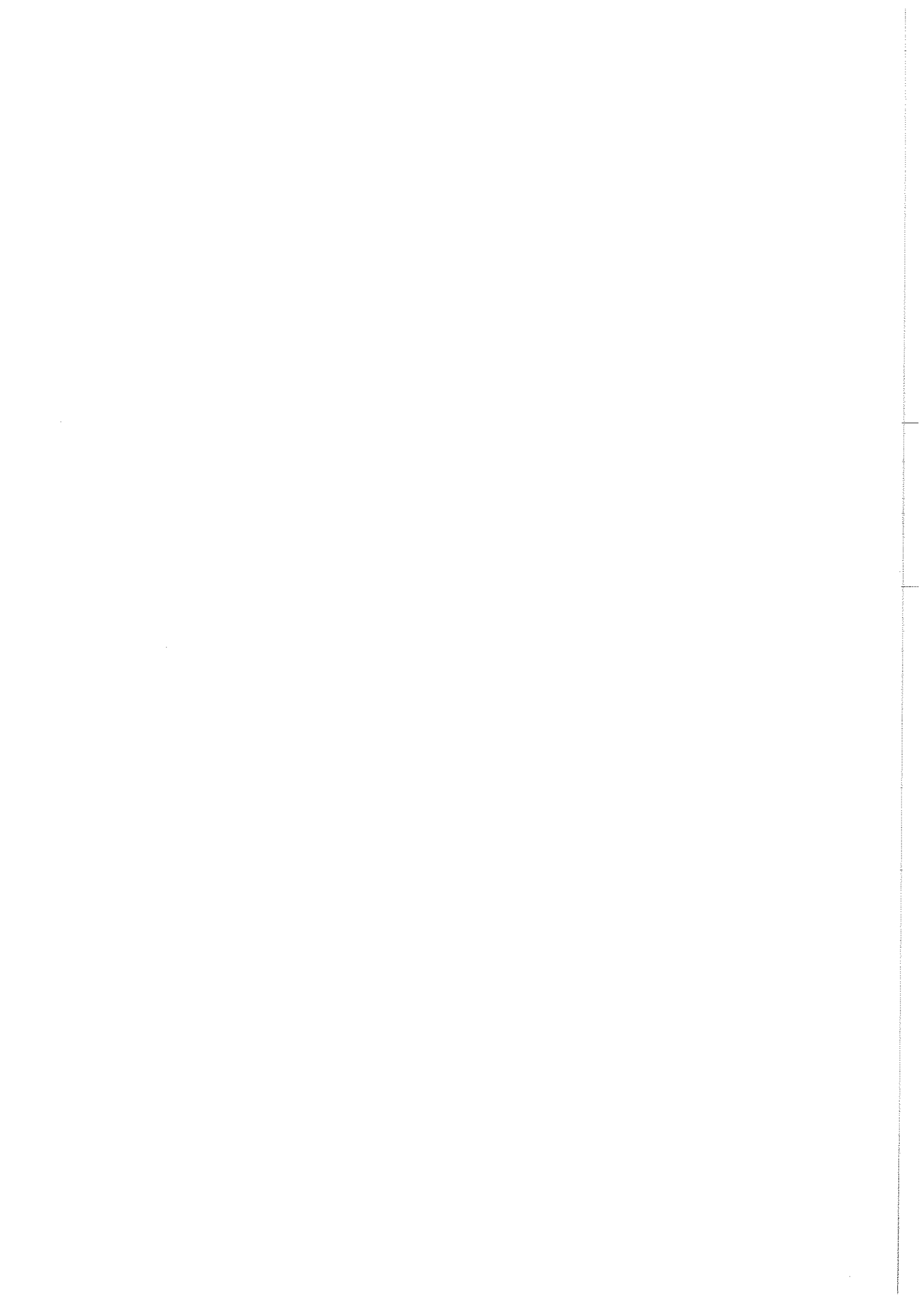
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Resultado A01. La infraestructura básica está fortalecida												
Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género												
Ejecutar las obras a través de los CE/A												
Capacitar a los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento												
Resultado A02. La infraestructura productiva ha mejorado en prov. Loja y Zamora Chinchipe												
Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias												
Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios												
Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio												
Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes												
Resultado A03. La infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la Prov. Loja ha mejorado												
Construcción infraestructura educativa productiva en el CBTI												
Equipamiento del CBTI												
Construcción infraestructura educativa productiva-colegios técnicos												
Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios												
Resultado A04. La gestión ambiental ha mejorado basado en enfoques de sostenibilidad en Prov. Loja y Zamora Chinchipe.												
Producción y comercialización de abono orgánico												
Manejo de desechos sólidos ámbito rural												
Implementación sistema de desechos sólidos urbano												
Reforestación cuencas críticas												
Educar estudiantes secundaria en provincia Zamora												
Capacitar mujeres en gestión ambiental												
Tramitar declaración oficial												
Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango												
Implementar sistemas de conservación y recuperación de cuencas												
Fortalecer capacidades de gobiernos locales en la normatividad, gestión hídrica y generar iniciativas financieras												
Fortalecer capacidades de actores claves y concientiar sobre la gestión equitativa del agua												
Implementar sistemas productivos sustentables												
Propuesta de enfoque de género para la gestión del recurso hídrico												
Resultado Z. Ejecución, evaluación, seguimiento y control												
Personal internacional												
Personal local												
Seguimiento												
Evaluación externa												
Vehículos, equipos, inversiones												
Gastos administrativos												
Viajes y movilización												
Capacitación, comunicación y difusión												

ANEXO 4: ESTADO DE GASTOS DEL 2006

Código presupuestario	Descripción de los rubros presupuestarios	Código Tarea	Código Sector	COSTO TOTAL CONTRIBUCIÓN BELGA (EUR)	GASTOS ACUMULADOS (EUR)	GASTOS 2006 (EUR)	GASTOS PREVISTOS 2007 (EUR)
Resultado A01. La infraestructura básica está fortalecida				2.582.080	927.944	844.447	1.650.277
	Elaborar planes de desarrollo comunitario con enfoque de género	COGEST		141.612	89.240	58.833	51.617
	Ejecutar las obras a través de los CEJA	COGEST		2.365.416	829.625	776.551	1.534.630
	Capacitar los beneficiarios en gestión, operación y mantenimiento	COGEST		75.052	9.079	9.062	64.030
Resultado A02. La infraestructura productiva ha mejorado en prov. Loja y Zamora Chinchipe				1.903.720	1.653.815	1.216.510	248.112
	Concluir la construcción sistemas de riego y obras complementarias	COGEST		261.995	206.754	136.441	54.465
	Rehabilitar y mejorar canales de riego, acequias con participación beneficiarios	COGEST		923.526	729.649	668.694	193.646
	Construcción y equipamiento de planta de beneficio seco y centros de acopio	COGEST		526.744	526.561	308.931	0
	Capacitación, asistencia técnica y formación de líderes	COGEST		191.455	190.851	102.445	0
Resultado A03. La infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la Prov.Loja ha mejorado				1.036.113	951.866	367.730	44.526
	Construcción infraestructura educativa productiva en el CBFT	COGEST		385.700	341.539	129.215	0
	Equipamiento del CBFT	COGEST		160.300	155.289	94.702	4.640
	Construcción infraestructura educativa productiva-colegios técnicos	COGEST		294.779	294.392	109.518	5.200
	Equipamiento de Colegios Técnicos Agropecuarios	COGEST		195.334	160.647	34.295	34.686
Resultado A04. La gestión ambiental ha mejorado basado en enfoques de sostenibilidad en Prov. Loja y Zamora Chinchipe.				836.823	370.231	178.610	365.242
	Producción y comercialización de abono orgánico	COGEST		77.654	72.638	44.462	4.984
	Manejo de desechos sólidos ámbito rural	COGEST		103.206	37.761	26.168	64.774
	Implementación sistema de desechos sólidos urbano	COGEST		59.324	49.763	6.694	9.099
	Reforestación cuencas crificas	COGEST		79.773	63.337	25.002	16.110
	Educar estudiantes secundaria en provincia Zamora	COGEST		29.162	15.939	9.678	13.185
	Capacitar mujeres en gestión ambiental	COGEST		40.159	34.784	23.172	4.669
	Tramitar declaración oficial	COGEST		67.908	55.570	30.211	14.210
	Elaborar participativamente Plan Manejo Puyango	COGEST		51.637	40.439	13.224	11.150

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE PROLOZA

Implementar sistemas de conservación y recuperación de cuencas	COGEST	88,000	0	0	47,200
Fortalecer capacidades de gobiernos locales y generar iniciativas financieras	COGEST	61,000	0	0	47,870
Fortalecer capacidades actores claves y concienciar gestión equitativa del agua	COGEST	54,000	0	0	31,830
Implementar sistemas productivos sustentables	COGEST	97,000	0	0	86,400
Propuesta de enfoque de género para la gestión del recurso hídrico	COGEST	28,000	0	0	13,764
Resultado 7. Ejecución, evaluación, seguimiento y control					
Personal internacional	REGIE	1,071,054	608,422	272,884	290,615
Personal local	COGEST	442,198	244,755	119,914	121,008
Seguimiento	COGEST	408,537	217,674	129,671	116,567
Evaluación externa	REGIE	11,136	9,975	8,340	1,120
Vehículos, equipos, inversiones	COGEST	25,409	1,019	1,019	24,000
Gastos Administrativos	COGEST	72,019	64,420	4,347	7,600
IVA por Recuperar	COGEST	98,519	54,860	31,608	29,600
Múltiplos y Movilización	COGEST	-4,500	17,957	-17,993	-22,840
Capacitación, Comunicación Difusión	COGEST	17,736	9,094	8,536	5,400
	COGEST	0	-11,332	-12,558	8,160
TOTAL		43040	7,429,790	4,512,279	2,880,182
					2,598,772



ANEXO 6. Tasa de desembolso del 2006

RESUMEN FINANCIERO					
\$/us					
Fuentes de financiamiento	Presupuesto 2007 previsto	Presupuesto acumulado	Gastos reales 2006	Gastos reales acumulados	Tasa de desembolso 2006
Contribución belga directa *	2,358,877.20	2,358,877.20	1,948,994.40	1,948,994.40	82.62
Plan Binacional Capítulo Ecuador	48,003.00	85,203.00	49,103.20	87,614.18	
Socios	477,683.86	1,204,646.06	531,170.90	1,082,044.71	
Y Otros (Municipios, Comunidades, Colegios, ONGs, etc.)	51,600.00	1,229,085.52	738,650.00	1,060,264.94	

* Se ha considerado una tasa de cambio de 1,25 USD por cada EUR.

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE PROLOZA

Tasa de desembolso acumulado
82.62

ANEXO 7. Personal de la prestación

1. Personal nacional puesto a disposición por Ecuador

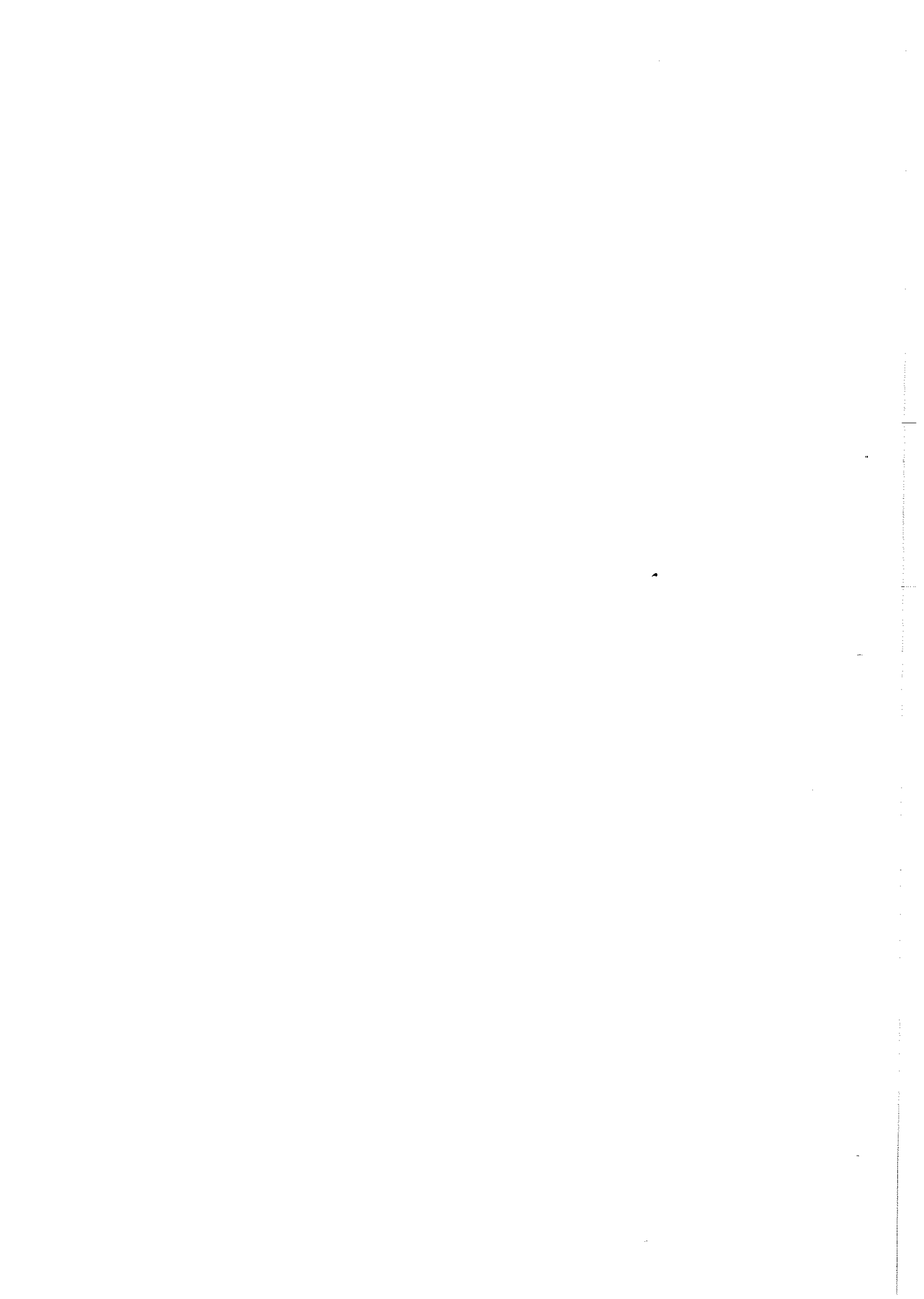
Tipo de personal			Duración de contratación		Comentarios	
Título	Nombre	Género	Fecha principio	Fecha fin	Plazo	Función
Ingeniero Forestal	William Zury Ocampo	M	03-01-05	02-01-08	3 años	Director Nacional
Ingeniera Comercial	Elsie Guaman	F	17-05-05	18-01-08	2 años 8 meses	Secretaria

2. Personal de apoyo contratado localmente

Tipo de personal			Duración de contratación		Comentarios	
Título	Nombre	Género	Fecha principio	Fecha fin	Plazo	Función
Ingeniero Agrónomo	Diego Pereira	M	01-03-05	31-10-06	19 meses	Responsable Área Capacitación y Formación Técnica Agropecuaria
Ingeniero Forestal	Luis Granda	M	01-03-05	31-05-07	2 años y 3 meses	Responsable Área Productiva y Ambiental
Ingeniera Civil	Jannyne Pauta	F	07-03-05	18-01-08	2 años 11 meses	Responsable Área Infraestructura
Licenciada	Paulina Cadena	F	01-03-05	18-01-08	2 años 11 meses	Responsable Administrativa Financiera
Doctora en Contabilidad	Letty Salas	F	07-03-05	18-01-08	2 años 11 meses	Contadora
Doctora en Contabilidad	Diana Romero	F	25-08-05	31-03-07	19 meses	Auxiliar Contabilidad
Ingeniero Civil	Freddy Ochoa	M	10-04-06	28-02-07	11 meses	Fiscalizador
Ingeniero Civil	Galo Montesinos	M	01-05-05	18-01-08	2 años 8 meses	Fiscalizador
	Carlos Rojas	M	08-07-05	18-01-08	2 años 6 meses	Chofer
	Christian Campoverde	M	01-04-05	18-01-08	2 años 10 meses	Conserje/Mensajero

5. Experto en Cooperación Internacional (CTB)

Tipo de personal			Duración de contratación		Comentarios	
Título	Nombre	Género	Fecha principio	Fecha fin	Plazo	Función
Doctor en Agronomía	Pierre-Henri Dimanche	M	13-01-05	18-01-08	3 años	Codirector Internacional



ANEXO 8: TERCERIZACIÓN Y LICITACIONES

CONSTRUCCIONES

Título de la Cotización/Licitación	Fecha Envío de Bases o publicación	Director Internacional o Administrativo	Persona que Hace el Seguimiento	Pais de Contratar	Código Navision del proyecto	Tipo de mercado	Ley de Aplicación Ecuatoriana	Fecha y hora límites de la entrega de las ofertas	Fecha de adjudicación	Presupuesto Previsto (Referencial)	Monto Final del Contrato (EUR)	Monto Final de la factura (USD)	Monto Final de la Factura (EUR)	Número Secuencial del Proyecto
Construcción del Centro de Acopio Espindol/Quilanga PROCAFEQ Secado y 1 Centro de Acopio para APECAP de Zamora Ch., Chilo, Zumbra, Palanda y Valladolid	01-02-06	Pierre-Henri Dimanche	Luis Granda	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	15-02-06 / 15:00	20-02-06	21,777.25	20,674.02	28,016.60	22,964.43	ECU/PROLOZA-CT-19/2006
Construcción de 2 Centros de Acopio APECAM (Marcabelli) y de PROCAP (Puyango)	01-02-06	Pierre-Henri Dimanche	Luis Granda	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	15-02-06 / 15:00	20-02-06	44,429.78	41,847.74	49,578.84	40,638.39	ECU/PROLOZA-CT-20/2006
Construcciones Pecuarías y Adecuaciones para CTAS 1	3-4/06/2006	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	19/06/2006 / 15:00	30-06-06	32,500.00	31,412.92	38,323.76	31,412.92	ECU/PROLOZA-CT-22/2006
Rehabilitación de la Acequia Uchucay II Etapa	2-3 Mayo 2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	12/05/2006 / 15:00	01-06-06	47,701.36	39,565.90	77,664.18	63,659.16	ECU/PROLOZA-CT-23/2006
Construcción del Reservorio de la Acequia Tabloncillo	13-14 Mayo 2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	25/05/2006 / 15:00	01-06-06	56,193.68	Administración Directa			ECU/PROLOZA-CT-24/2006
Rehabilitación de la Acequia Chantaco Chichaca	2-3 Mayo 2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	12/05/2006 / 15:00	01-06-06	51,832.71	42,207.90			ECU/PROLOZA-CT-25/2006
Sistema de Riego Asociaciones FAPECAFES	Mayo	Pierre-Henri Dimanche	Luis Granda	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública		01-06-06	35,370.75	No se llevo a cabo			ECU/PROLOZA-CT-26/2006
Construcción Sistema de Riego CBT Zapotepamba	Julio	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública			91,696.67	No se llevo a cabo			ECU/PROLOZA-CT-27/2006
Rehabilitación de la Acequia Santa Barbara	6-7 Mayo 2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	18/05/2006 / 15:00	01-06-06	74,635.88	61,031.89			ECU/PROLOZA-CT-28/2006
Construcción II Fase Construcción de la Planta	3-4/06/2006	Pierre-Henri Dimanche	Luis Granda	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	16/06/2006 / 15:00	27-06-06	66,233.20	60,784.17	76,186.98	62,448.34	ECU/PROLOZA-CT-29/2006
Construcciones Pecuarías y Adecuaciones para CTAS 2	3-4/06/2006	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	19/06/2006 / 15:00	30-06-06	32,500.00	31,549.35			ECU/PROLOZA-CT-30/2006
Construcción de la Red Secundaria que conduce a Cachiaco	2-3/12/2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Construcción	Contratación Pública	11/12/2006 / 15:00	22-12-06	68,646.71	Declarado Desierto			ECU/PROLOZA-CT-31/2006

SERVICIOS

Título de la Cotización/Licitación	Fecha Envío de Bases o publicación	Director Internacional o Administrativo CTB	Persona que Hace el Seguimiento	Pais de Contratar	Código Navision del proyecto	Tipo de mercado	Ley de Aplicación Ecuatoriana	Fecha y hora límites de la entrega de las ofertas	Fecha de adjudicación	Presupuesto Previsto (Referencial)	Monto Final del Contrato (EUR)	Monto Final de la factura (USD)	Monto Final de la Factura (EUR)	Número Secuencial del Proyecto
Sistema Externo de Seguimiento y Evaluación	5-6/08/2006	Pierre-Henri Dimanche	Jannyne Paulta	Ecuador	ECU/030/0101	Consultoría	Ley de Consultorías	21/08/2006 / 15:00	04-09-06	33,070.87	37,475.88			ECU/PROLOZA-SERV-01/2006
Estudio Técnico Socio organizativo y ambiental del sistema de riego para el CBT	26-27/11/2005	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECU/030/0101	Consultoría	Ley de Consultorías	12/12/2005 - 15:00	24-01-06	24,590.16	27,177.05			ECU/PROLOZA-SERV-02/2006
Auditoría Financiera Externa del PROLOZA	01-08-06	Pierre-Henri Dimanche	Paulina Cadena	Ecuador	ECU/030/0101	Consultoría	Ley de Consultorías	12/12/2005 - 15:00	24-01-06	6,000.00	5,200.00	6,500.00	5,200.00	ECU/PROLOZA-SERV-03/2006
		ANULADO					ANULADO			ANULADO				
		ANULADO					ANULADO			ANULADO				

COMPRAS

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE PROLOZA

Título de la Contratación	Fecha Envío de Bases o publicación	Director Administrativo o CTB	Persona que Hace el Seguimiento	País de Contratación	Código Navisión del proyecto	Tipo de mercado	Ley de Aplicación Ecuatoriana	Fecha y hora límites de las ofertas	Fecha de adjudicación	Presupuesto (Referencial) (EUR)	Monto Final del Contrato (EUR)	Monto Final de la factura (USD)	Monto Final de la Factura (EUR)	Número Secuencial del Proyecto
100 Despuladoras de Café para Asociaciones FAPCAFES	01-03-06	Pierre-Henri Dimanche	Luis Granda	Ecuador	ECUJ0300101	Invitación Directa	Contratación Pública	06-03-06 / 15H00	07-03-06	27.500,00	24.357,63	26.000,00	21.311,48	ECU/PROLOZA-CV/01/2006
Equipamiento Nave Agrindustrias en el CBF-T	28-03-06	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECUJ0300101	Invitación Directa		05/04/2006 / 15H00	12-04-06	17.647,08	17.731,90	22.164,88	17.731,90	ECU/PROLOZA-CV/02/2006
Equipamiento Bloque de Bodega y Maquinaria CBF-T	29-03-06	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECUJ0300101	Invitación Directa				5.042,02				ECU/PROLOZA-CV/03/2006
Equipos de laboratorio para Agua y Suelos	01-06-06	Pierre-Henri Dimanche	Diego Pereira	Ecuador	ECUJ0300101	Invitación Directa		12/06/2006 / 15:00	19-06-06	15.833,33	15.232,00	19.040,00	15.232,00	ECU/PROLOZA-CV/04/2006

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA
CHINCHIPE PROLOZA

ANEXO 9. Equipos

Tipo de equipo	Costo (\$us)		Fecha de entrega		Anotaciones
	Presupuesto	Real	Prevista	Real	
Oficina PROLOZA					
Cámara de Filmadora		334.82	Jun-06	Jun-06	
Total					
Fapecafes					
Equipamiento		27,834.28	Mar-06	Sep-06	
Total		27,834.28			
CBFT					
Equipamiento		191,299.97	May-06	Oct-06	
Total		191,299.97			
CTAS (Colegios Técnicos)					
Equipamiento		58,330.60	Apr-06	Sep-06	
Total		58,330.60			
TOTAL		277,464.85			

ANEXO 10. Donaciones

Donaciones para la misma prestación o en proyectos que contribuyen a un mismo objetivo específico

Donaciones que intervienen en la misma prestación				
Nombre del donante	Nombre de la intervención	Presupuesto	Objetivos principales	Comentarios
PROLOZA PROLOZA	FAPECAFES CODEMUF	38,750.00 2,072.14		
Donaciones que contribuyen al mismo objetivo específico				
Nombre del donante	Nombre de la intervención	Presupuesto	Objetivos principales	Comentarios

