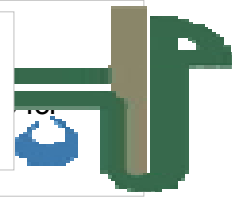




**CTB**

Inséré **MRE**



# RAPPORT DES RESULTATS 2012 PROJET GIRE



**GESTION INTEGREE DES RESSOURCES EN EAU DANS LE  
BASSIN HYDROGRAPHIQUE CÔTIER ALGEROIS 02A**

REPUBLIQUE ALGERIENNE  
DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE



ROYAUME DE BELGIQUE



MINISTÈRE DES  
RESSOURCES EN EAU



**CTB ALGÉRIE**

AGENCE BELGE DE  
DEVELOPPEMENT

<b>ACRONYMES .....</b>	<b>4</b>
<b>1 APERÇU DE L'INTERVENTION (MAX. 2 PAGES) .....</b>	<b>5</b>
1.1 FICHE PROJET .....	5
1.2 PERFORMANCES DU PROJET .....	6
1.3 EXECUTION BUDGETAIRE.....	6
1.4 RESUME.....	6
<b>2 ANALYSE DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>7</b>
2.1 CONTEXTE .....	7
2.1.1 <i>Contexte général</i> .....	7
2.1.2 <i>Contexte institutionnel</i> .....	7
2.1.3 <i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i> .....	8
2.1.4 <i>Contexte HARMO</i> .....	8
2.2 OUTCOME .....	9
2.2.1 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	9
2.2.2 <i>Gestion des risques</i> .....	13
2.2.3 <i>Impact potentiel</i> .....	14
2.2.4 <i>Critères de qualité</i> .....	14
2.3 OUTPUT 1 .....	18
2.3.1 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	18
2.3.2 <i>Exécution budgétaire</i> .....	21
2.3.3 <i>Critères de qualité</i> .....	21
2.4 OUTPUT 2 .....	22
2.4.1 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	22
2.4.2 <i>Exécution budgétaire</i> .....	23
2.4.3 <i>Critères de qualité</i> .....	23
2.5 OUTPUT 3 .....	24
2.5.1 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	24
2.5.2 <i>Exécution budgétaire</i> .....	27
2.5.3 <i>Critères de qualité</i> .....	27
<b>3 THEMES TRANSVERSAUX .....</b>	<b>28</b>
3.1 GENRE.....	28
3.2 ENVIRONNEMENT .....	28
3.3 AUTRE .....	28
<b>4 PILOTAGE ET APPRENTISSAGE .....</b>	<b>29</b>
4.1 PLAN D'ACTION .....	29
4.2 ENSEIGNEMENTS TIRES.....	29
<b>5 ANNEXES.....</b>	<b>30</b>
5.1 CADRE LOGIQUE D'ORIGINE.....	30
5.2 CADRE LOGIQUE MIS A JOUR .....	43
5.3 APERÇU DES MORE RESULTS .....	43
5.4 RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) » .....	43

5.5	RESSOURCES .....	45
5.6	DECISIONS PRISES PAR LA SMCL ET SUIVI.....	47

## Acronymes

<Dresser la liste de tous les acronymes utilisés dans le Rapport des résultats (classement alphabétique ; voir exemples ci-dessous)>

CTB	Agence belge de développement
SMCL	Structure Mixte de Concertation Locale
M&E	Monitoring et évaluation
ABH	Agence de Bassin Hydrographique
ABH-AHS	Agence de Bassin Hydrographique Algérois-Hodna-Soummam
ADE	Algérienne Des Eaux
AEP	Alimentation en Eau Potable
ANBT	Agence Nationale des Barrages et des Transferts
ANRH	Agence Nationale des Ressources Hydrauliques
CBH-AHS	Comité de Bassin Hydrographique – Algérois-Hodna-Soummam
CCL	Comité de Concertation Locale
CTS	Comité Technique de Suivi
DAEP	Direction de l'Alimentation en Eau Potable (MRE)
DAPE	Direction de l'Assainissement et de la Protection de l'Environnement (MRE)
DEAH	Direction des Etudes et des Aménagements Hydrauliques (MRE)
DHA	Direction de l'Hydraulique Agricole (MRE)
DMRE	Direction de la Mobilisation des Ressources en Eau (MRE)
DP	Direction du Programme
DRE	Direction des Ressources en Eau de Wilaya
DRH-FC	Direction des Ressources Humaines, de la Formation et de la Coopération (MRE)
DSA	Direction des Services Agricoles (auprès de la Wilaya)
GPI	Grands Périmètres Irrigués
INPE	Institut National de Perfectionnement de l'Équipement
MRE	Ministère des Ressources en Eau
ONA	Office National de l'Assainissement
ONID	Office National de l'Irrigation et du Drainage
PMH	Petite et Moyenne Hydraulique
SIG	Système d'Information Géographique
STEP	Station d'Épuration des eaux usées
TdR	Termes de Référence

# 1 Aperçu de l'intervention (max. 2 pages)

## 1.1 Fiche projet

Nom Project	GESTION INTEGREE DES RESSOURCES EN EAU DANS LE BASSIN HYDROGRAPHIQUE CÔTIER ALGEROIS 02A
Code Projet	ALG0500711
Zone d'intervention	BASSIN HYDROGRAPHIQUE CÔTIER ALGEROIS 02A
Budget	6.455.464,95 Euros
Personnes clés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Président du CCL (SMCL): Mr Zidane Merah, Secrétaire Général du Ministère des Ressources en Eau</li> <li>- Responsable du programme: Mr Tahar Aichaoui, Directeur des Études et des Aménagements Hydrauliques</li> <li>- Ordonnateur du programme: Mr Ahmed Nadri, Directeur des Ressources Humaines, de la Formation et de la Coopération</li> <li>- Co-Ordonnateur du programme: Mr Luc Vanbellingen, Représentant résidant de la CTB</li> <li>- Membres de la SMCL (CCL): Mr Zidane Merah (SG du MRE); Mr Abdelkrim Yamani (Sous Directeur au Ministère des Affaires Etrangères); Mr Rabah Boualit (Directeur a Ministère des Finances). Mr Ahmed Nadri; Mr Luc Vanbellingen</li> </ul>
Instance Partenaire	Ministère des Ressources en Eau; Direction des Etudes et des Aménagements Hydrauliques
Date Convention de mise en œuvre	11 Octobre 2005
Durée (mois)	60 mois
Groupes cibles	Décideurs et Responsables du Ministère des Ressources en Eau (MRE); Gestionnaires des organismes sous tutelle du MRE; Ministère de l'Agriculture; Ministère de l'Environnement; Consommateurs d'eau potable, agriculteurs, industriels, associations de protection de l'environnement, universitaires
Objectif Global	le secteur de l'eau est géré d'une manière rationnelle et équitable dans une perspective de développement durable.
Objectif Spécifique	les mécanismes de gestion intégrée des ressources en eau du bassin côtier algérois 02A sont mis en place, testés, validés et appropriés par les acteurs concernés
Résultats attendus	<p>R1: Il existe un plan de gestion intégrée pour le bassin côtier algérois 02A, approprié par les acteurs</p> <p>R2: Les acteurs sont mobilisés, organisés et ont acquis les compétences nécessaires pour participer activement et efficacement à la GIRE dans l'hydrosystème de la Mitidja et pour en diffuser les principes dans les autres bassins d'Algérie</p> <p>R3: Dans l'hydrosystème de la Mitidja, des dispositifs pilotes sont réalisés, permettant de mobiliser l'ensemble des acteurs et de tirer des leçons pour la réplification de la démarche GIRE dans d'autres bassins</p>

## 1.2 Performances du projet

Tableau logique d'intervention : Remplir sur la base des données introduites dans 2.2.4, 2.3.3, 2.4.3... (uniquement attribuer une note A, B, C ou D<sup>1</sup>).

	Effizienz	Efficacité	Durabilité
<b>Outcome</b>	B	B	B
<b>Output 1</b>	B	B	B
<b>Output 2</b>	B	B	B
<b>Output 3</b>	B	B	C

## 1.3 Exécution budgétaire

Budget total	Dépenses année N	Solde	Taux de décaissement total
<b>6.455.465</b>	2006 : 203.140 2007 : 349.180 2008 : 353.530 2009 : 747.280 2010 : 460.467 2011 : 673.616 2012 : 698.688	2.970.250	54%

## 1.4 Résumé

Formuler 5 points clés (brièvement, en une ou deux phrases) dont un lecteur du présent rapport doit se souvenir.

Capacité de compréhension faible du concept GIRE et son appropriation par tous les acteurs	
Les activités sont trop nombreuses	
Les intervenants sont nombreux	
Le dispositif lié aux structures d'exécution et de suivi (Intervenants Opérationnels, Comités de Pilotages, Comité Technique de Suivi CTS), sont très contraignantes: trop d'organismes, trop de participants, trop de réunions...	
La procédure en matière de passation de marchés publics est très contraignante Délais de traitement des dossiers (approbation des cahiers de charges, par la Commission Ministérielle des Marchés, lancement des appels d'offres, évaluation des offres par la Commission ministérielle, ...)	
Fonctionnaire exécution nationale <sup>2</sup>	Fonctionnaire exécution CTB <sup>3</sup>
<p><b>A. Nebih</b> <b>Coreponsable</b></p> <p>Ministère des Ressources en Eau Coopération Agrop-Belge Le Directeur du Programme GIRE <b>Tahar AÏCHAOUJ</b></p>	

<sup>1</sup> A = Très bonnes performances, B = Bonnes performances, C = Faibles performances, D = Problématique

## 2 Analyse de l'intervention<sup>2</sup>

### 2.1 Contexte

#### 2.1.1 Contexte général

*Décrire les éléments de contexte qui ont eu une influence (positive ou négative) importante sur l'intervention. Il s'agit donc d'événements qui se sont produits pendant la période de rapportage et qui sont liés à des changements aux politiques sectorielles, aux politiques de décentralisation et de déconcentration, à d'importants événements politiques, à des événements environnementaux, etc. Se limiter à la description des évolutions clés en cours de période de rapportage. *Maximum 250 mots**

L'identification, la formulation initiale et l'extension du DTF n'ont pas du tout tenu compte des réalités locales en matière de fonctionnement des institutions internes et externes au secteur de l'eau et de prise de décision (par exemple, la formulation s'est basée sur l'ABH-AHS comme acteur central du programme, alors que cet organisme n'a aucun pouvoir dans la hiérarchie institutionnel du MRE).

Le DTF prévoit des organes d'exécution du programme (CTS, Comités de pilotages, intervenants opérationnels) qui ne peuvent pas être opérationnels tels que conçus.

La consistance du programme, telle que formulée, comprend trop d'activités et de secteurs d'activités; trop d'intervenants, un vaste espace géographique; 33 activités contenant elles-mêmes plusieurs sous-activités (en moyenne 5 sous-activités par activités), soit environ 165 actions).

#### 2.1.2 Contexte institutionnel

*Dresser un bilan des effets (positifs ou négatifs) de l'ancrage institutionnel de l'intervention – ainsi que des principales évolutions des institutions dans lesquelles est ancrée l'intervention – sur le déroulement de l'intervention. L'ancrage institutionnel est-il toujours pertinent ? Donner une note (Très approprié, approprié, pas approprié, pas approprié du tout) et commenter la note attribuée (situation actuelle, forces, faiblesses, emprise sur le déroulement de l'intervention). Se limiter à la description des évolutions clés en cours de période de rapportage. *Maximum 250 mots**

- Lourdeur des procédures de passation des contrats au niveau des institutions.

Au niveau du partenaire :

- Cadre institutionnel en relation avec le résultat 1: le comité de bassin n'est pas habilité à valider le Plan de Gestion des ressources en eau dans le bassin hydrographique algérois, une fois élaboré et finalisé.
- Absence d'un texte législatif portant création d'un Observatoire de l'eau
- Implication active des structures bénéficiaires des activités dans l'élaboration des cahiers des charges, procédures d'appels d'offres, passation des marchés et suivi technique, en particulier des activités pilotes
- Les procédures de dédouanement posent des difficultés en matière d'importation

Au niveau de la CTB

- Concertation entre la CTB et le partenaire pour autoriser l'accès à l'information et le contact direct avec les autres bailleurs de fonds
- La CTB devrait programmer une fois par semestre une réunion entre les différents programmes pour échange d'expériences

<sup>2</sup> Dans le présent document : L'impact équivaut à l'objectif général, l'outcome à l'objectif spécifique et l'output au résultat

- De même, la CTB devrait programmer une fois par an, à Bruxelles, une rencontre avec les responsables des programmes de la région ou sous – région
- Autoriser la participation des membres du Programme aux forums internationaux sur l'eau

### 2.1.3 Contexte de gestion: modalités d'exécution

*Dresser un bilan des effets (positifs ou négatifs) des modalités d'exécution sur le déroulement de l'intervention. Donner une note (Très approprié, approprié, pas approprié, pas approprié du tout) et commenter la note attribuée (situation actuelle, forces, faiblesses, impact sur le déroulement de l'intervention). Se limiter à la description des évolutions clés en cours de période de rapportage.  
Maximum 250 mots*

**Score : peu approprié**

Points forts	Points faibles
- Existence d'un Dossier Technique et Financier (DTF) fixant les modalités d'exécution	- Les modalités d'exécution sont complexes et difficilement applicables; les membres des organes clés (comités de pilotages, intervenants opérationnels) connaissent quelques problèmes de disponibilité de part leur fonction. - Les contacts avec les structures transversales hors secteur de l'eau sont limités
- Existence d'un mécanisme d'appui à la DP (Assistance technique par intermittence – Ati et Backstopping) efficace du point de vue technique et appui à l'organisation de la DP	- Ingérence de l'Ati dans la gestion interne de la DP, a créé des tensions entre les membres de l'équipe et le coresponsable.
- Existence d'une convention spécifique (CS) au programme GIRE et du DTF annexé à la CS	- L'article 7 de la CS relatif à la passation des marchés est difficilement applicable - L'article 9 de la CS relatif aux taxes et impôts connaît des difficultés d'application
- Existence d'une Loi de l'Eau (2005)	
- Existence d'un Décret exécutif portant sur le cadre de concertation en matière de gestion intégrée des ressources en eau (Janvier 2010)	- Le Comité de bassin n'a pas le pouvoir décisionnel pour valider le plan de gestion, c'est un organe uniquement consultatif

### 2.1.4 Contexte HARMO

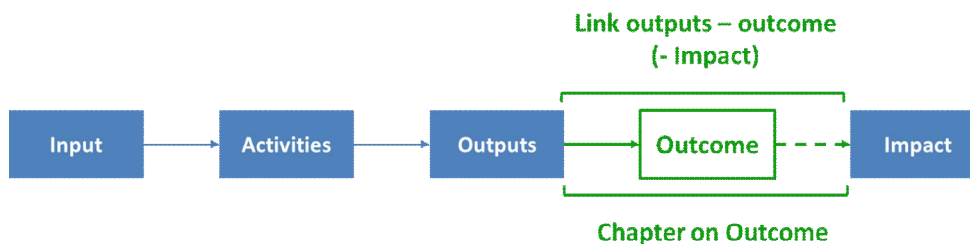
*Décrire l'impact d'autres acteurs sur la dynamique outputs-to-outcome (et vice-versa) ainsi que la dynamique avec d'autres acteurs concernant les différents domaines de résultats (et vice-versa) : les initiatives d'harmonisation avec d'autres acteurs de développement (ou d'autres interventions de la CTB), l'alignement sur les stratégies du partenaire, l'appropriation par le partenaire. Se limiter à la description des évolutions clés en cours de période de rapportage.  
Maximum 250 mots*

- Harmonisation avec d'autres acteurs de développement: coordination avec les points focaux des Ministères de l'Agriculture, de la Pêche, de l'Environnement, de l'Energie et des Mines, de la Santé et du Tourisme pour la transmission et validation des documents des activités du programme et participer aux différents processus de concertation.
- Réunions et ateliers avec les acteurs locaux de la GIRE au niveau des quatre wilayas du programme.
- Adaptation de l'activité pilote 3.16 du Programme: Gestion dynamique des barrages à l'ensemble des barrages au niveau national
- Appropriation progressive de la démarche du programme GIRE par les acteurs locaux des wilayas (Alger, Blida, Boumerdes, Tipaza).



## 2.2 Outcome

Donner un aperçu de l'atteinte potentielle de l'outcome et de la dynamique autour de cet outcome (voir figure infra).



### 2.2.1 Analyse des progrès réalisés

Se limiter à remplir le tableau<sup>3</sup>

Outcome <sup>4</sup> : Les mécanismes de gestion intégrée des ressources en eau du bassin côtier algérois 02A sont mis en place, testés, validés et appropriés par les acteurs concernés						
Indicateurs <sup>5</sup>	Valeur de la Baseline <sup>6</sup>	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Valeur Cible année 2012	Cible finale <sup>7</sup>	Commentaires <sup>8</sup>
Le plan de gestion existe		Réaliser : Phase 1. Phase préparatoire et Phase 2. Etat des lieux des ressources en eau et leur cadre de gestion	Les animateurs internationaux et locaux ont été recrutés ainsi que l'expert pour la rédaction du Plan de gestion. Le comité de bassin hydrographique AHS est opérationnel Les trois premières phases (Phase 1. Préparatoire, Phase 2. Etat des lieux des ressources en eau et leur cadre de gestion, et Phase 3. Diagnostic) ont été réalisées et la Phase 4. Planification (vision, objectifs, pistes de solutions) a été entamée	Recruter les animateurs internationaux et locaux et l'expert pour la rédaction du Plan de gestion Le comité de bassin hydrographique AHS est opérationnel Réaliser Les trois premières phases (Phase 1. Préparatoire, Phase 2. Etat des lieux des ressources en eau et leur cadre de gestion, et Phase 3. Diagnostic) et Entamer la Phase 4. Planification (vision, objectifs, pistes de solutions)	Réaliser les deux phases restantes. Phase 4. Planification (vision, objectifs, pistes de solutions,...) et Phase 5. Rédaction du Plan de gestion. Appropriation et Validation du plan de gestion	
Réalisation de sessions de formation et d'information et de sensibilisation		4 cycles de formation portant sur différentes	8 cycles de formation portant sur différentes thématiques destinés aux cadres techniques.	4 cycles de formation portant sur différentes thématiques destinés aux cadres techniques		

<sup>3</sup> De toute évidence, des lignes devront être ajoutées/supprimées en fonction du nombre d'indicateurs et du nombre d'activités principales.

En fonction de l'âge du projet, des colonnes doivent être ajoutées pour les années précédentes (si cela est applicable), afin de pouvoir évaluer les progrès accomplis par rapport à la valeur de l'année précédente. Un rapport cumulatif permet de déterminer avec précision les progrès réalisés au cours de la période de rapportage.

Ne pas écrire de texte sous le tableau. Les commentaires doivent se limiter à ceux dans le tableau.

<sup>4</sup> Reprendre la formulation de l'outcome, telle qu'elle figure dans le cadre logique (DTF) ou dans la dernière version du cadre logique validée par la SMCL.

<sup>5</sup> Reprendre les indicateurs tels qu'ils figurent dans le cadre logique.

<sup>6</sup> La valeur de l'indicateur au temps 0. Se réfère à la valeur des indicateurs au début de l'intervention.

<sup>7</sup> La valeur cible à la fin de l'intervention.

<sup>8</sup> Commentaires sur les progrès réalisés, à savoir une appréciation de la valeur de l'indicateur atteinte à la fin de l'année N par rapport aux valeurs « *Baseline* » (temps 0) et/ou à la valeur de l'année précédente, et par rapport à la valeur intermédiaire attendue pour l'année N. Il convient de limiter au maximum les commentaires.

		thématiques destinés aux cadres techniques ont été réalisés. 4 journées thématiques ont été organisées pour un large public 6 étudiants ont bénéficié des cycles de formation	6 journées thématiques. 2 ateliers d'information pour le comité du bassin Formation de 03 associations d'irriguants. Intégration de 10 étudiants aux activités pilotes pour la préparation de leurs mémoires de fin d'études. Programme de sensibilisation sur l'économie de l'eau pour 160 classes scolaires	6 journées thématiques Intégration des étudiants aux cycles de formation - Programme "Classes d'eau" dans la wilaya de Boumerdes		
Les résultats et bilans des projets-pilotes sont disponibles		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipement du réseau piézométrique (34 sondes installées dont une quinzaine défectueuses)</li> <li>- Evaluation et maîtrise des périmètres irrigués (lancement étude)</li> <li>- Cartes de vulnérabilité de la nappe à la pollution (achevée)</li> <li>- Lutte contre l'intrusion saline (achevée)</li> <li>- Evaluation des techniques d'irrigation sur sites pilotes (lancement de l'activité)</li> <li>- Modèle de fonctionnement pour 2 barrages (achevée)</li> <li>- Méthodologie partenariale pour la PMH (en cours)</li> <li>- Gestion des GPI (en cours)</li> <li>- Lutte contre les fuites dans le réseau d'AEP d'El-Affroun (études et travaux achevés)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipement du réseau piézométrique (remplacement des sondes défectueuses et installation de nouvelles sous garantie)</li> <li>- Evaluation/ Maitrise des périmètres irrigués (achevée)</li> <li>- Stratégie de protection de la nappe contre la pollution agricole (étude achevée. Suivi scientifique en cours)</li> <li>- Amélioration des périmètres de protection des captages AEP (étude achevée)</li> <li>- Diagnostic de la pollution de l'oued Mazafran (étude en cours)</li> <li>- Recharge artificielle de la nappe (étude achevée et lancement de la consultation pour les travaux)</li> <li>- Evaluation des systèmes de traitement des EUU à petite échelle (études achevées. Cahiers des charges pour travaux établis)</li> <li>- Evaluation de dispositifs de réutilisation des EUE en agriculture (étude achevée. Suivi scientifique en cours)</li> <li>- Evaluation des techniques d'irrigation sur sites pilote (étude achevée. Equipement à la parcelle en cours)</li> <li>- Lutte contre les fuites dans les réseaux d'AEP (formation sur l'utilisation des équipements de détection et application sur le terrain. Lancement des études sur 2 autres réseaux)</li> <li>- Télétransmission pour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipement du réseau piézométrique (remplacement des sondes défectueuses)</li> <li>- Evaluation/ Maitrise des périmètres irrigués (achèvement de l'activité)</li> <li>- Stratégie de protection de la nappe contre la pollution agricole (lancement de l'activité)</li> <li>- Amélioration des périmètres de protection des captages AEP (lancement de l'activité)</li> <li>- Diagnostic de la pollution de l'oued Mazafran (lancement de l'activité)</li> <li>- Recharge artificielle de la nappe (achèvement de l'étude)</li> <li>- Evaluation des systèmes de traitement des EUU à petite échelle (lancement de l'activité)</li> <li>- Evaluation de dispositifs de réutilisation des EUE en agriculture (lancement de l'activité)</li> <li>- Evaluation des techniques d'irrigation sur sites pilote (achèvement de l'activité)</li> <li>- Lutte contre les fuites dans 3 réseaux d'AEP (achèvement des études et travaux sur 1<sup>er</sup> réseau et lancement de 2 autres réseaux)</li> <li>- Télétransmission pour les STEP (lancement de l'activité)</li> <li>- Méthodologie partenariale pour la PMH (achèvement de l'activité)</li> <li>- Gestion des GPI (achèvement de l'activité)</li> </ul>		

les STEP (lancement de l'appel d'offre)  
 - Méthodologie partenariale pour la PMH (achevée)  
 - Gestion des GPI (achevée)

**Analyse des progrès réalisés par rapport à l'outcome :** Analyser la dynamique entre la réalisation des outputs et l'atteinte probable de l'outcome (voir Guide de rapport des résultats) :

*Lien entre les outputs et l'outcome : (Comment) les outputs contribuent-ils (toujours) à l'atteinte de l'outcome ?*

En ce qui concerne le plan de gestion, le résultat est partiellement atteint:

- Les trois premières phases de l'élaboration du plan de gestion ont été réalisées; et la quatrième phase est en cours de réalisation avec l'appui d'experts encadreurs nationaux et internationaux et la contribution d'un groupe de travail intersectoriel (agriculture, tourisme, environnement, énergie et mines, pêche et ressources en eau) de 22 techniciens qui contribuent régulièrement l'activité.
- L'activité d'"identification des problèmes et des stratégies existantes" est réalisée. Les résultats de l'étude ont été exploités dans les deux phases "Etat des lieux" et "Diagnostic" pour l'élaboration du plan de gestion.
- L'activité "mise en ligne et diffusion de l'information" est achevée par la mise en œuvre d'un programme de sensibilisation en milieu scolaire dans la wilaya de Boumerdes (160 classes d'eau). Suite aux évaluations effectuées, au niveau des établissements scolaires des autres wilayas (Alger, Blida, Tipaza) par l'intervenant opérationnel (ABH-AHS), la sensibilisation a atteint les résultats escomptés.
- Le comité de bassin hydrographique, structure de consultation de la démarche pour l'élaboration du plan de gestion, est opérationnel

En ce qui concerne le résultat 2 (Formations, information et sensibilisation) le résultat est partiellement atteint:

- L'activité "formation des formateurs/personnes ressources" a été réalisée en 2010. Les bénéficiaires participent activement aux activités du programme (commissions ad'hoc, comités de suivi et de pilotage)
- L'activité "formation des cadres techniques" a vu l'organisation de huit formations et ateliers traitant de différentes thématiques touchant aussi bien les aspects de concertation et de concepts globaux de la GIRE (Modes de prise de décision en groupe, Gestion de Cycle de Projet) que des séances plus orientées (logiciels, planification stratégique,...). Cette activité cible aussi bien les membres du groupe de travail pour l'élaboration du plan de gestion que les cadres des différentes structures dépendant du MRE.
- L'activité "colloques et journées thématiques" a vu l'organisation de six journées traitant de différentes thématiques.
- L'activité "formation des jeunes auprès des acteurs de la GIRE" a vu l'implication de dix jeunes élèves ingénieurs, doctorants et Magister dans les activités pilotes.
- L'activité "appui à l'émergence d'organisations professionnelles" a vu la réalisation de formations en "construction et gestion associative" pour trois associations d'irrigants de la Mitidja.
- L'activité "réunion avec le comité de bassin" a vu l'organisation de deux ateliers d'information pour le comité du bassin hydrographique AHS.

En ce qui concerne le résultat 3 (actions pilotes), le résultat est partiellement atteint:

- Sept (07) activités ont été achevées et dix (10) sont en cours de réalisation sur 17 activités prévues du résultat 3
- Les activités hydro-agricoles connaissent une évolution soutenue et n'enregistrent pas de problèmes particuliers.
- L'activité liée à l'assainissement à petite échelle a enregistré l'achèvement des études de faisabilité. Les cahiers de charges ont été préparés pour le lancement de la réalisation des stations de phyto-épuration et monobloc.
- Les études de l'activité liée à l'eau potable se déroulent normalement, ainsi que l'initiation aux techniques de détection des fuites et la formation du personnel d'exploitation.

<p><i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'outcome (sur la base d'indicateurs) :</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le plan de gestion connaît un rythme d'activités soutenu, il devrait être achevé dans les délais prévus: engagement des experts; sur les cinq phases de son élaboration, trois sont achevées et la quatrième et entamée</li> <li>- Les activités de formation, d'information et de sensibilisation touchent tous les acteurs du bassin qu'ils soient rattachés au MRE ou aux autres ministères et dans les quatre wilayas du programme</li> <li>- Les connaissances produites par les sept (07) activités pilotes achevées, alimentent la rédaction du plan de gestion en plus leur caractère modèle à dupliquer (l'activité gestion dynamique des 4 barrages du bassin côtier algérois, par exemple, a servi d'expérience qui est en cours de duplication à l'ensemble des barrages à l'échelle de l'Algérie). Les dix (10) autres activités restantes sont en voie d'achèvement.</li> </ul>
<p><i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'activité "schéma directeur d'assainissement/épuration du Mazafran" se limite uniquement à la partie amont de l'oued dans la wilaya de Blida. Car la partie aval a été réalisée par une autre structure du secteur.</li> <li>- L'activité "Observatoire" a été relancée avec un contenu modifié intégralement. Désormais, l'activité se limite à l'élaboration d'un projet de loi sur l'observatoire et la réalisation de consultations des différents acteurs de l'eau du bassin pour déterminer par concertation, les missions à lui attribuer. La création de cet observatoire reste incertaine.</li> <li>- SIGAL opérationnel mais les informations ne sont pas encore partagés entre les structures du secteur à cause de difficultés techniques.</li> <li>- L'activité "formation des responsables et gestionnaires" a vu l'organisation uniquement d'un atelier (sur les concepts de la GIRE) à cause des difficultés de mobilisation de ces responsables compte tenu de leurs fonctions</li> <li>- Les activités liées à l'assainissement et à la pollution industrielle, au nombre de trois, ont été retardées par la lenteur des procédures de lancement des cahiers de charge. L'activité équipement des STEP a enregistré deux infructuosités d'appel d'offres</li> <li>- L'activité liée à l'eau potable a été confrontée aux difficultés d'importation du matériel de détection des fuites (procédures lentes de dédouanement)</li> <li>- L'activité "outil de gestion quantitative des eaux de la nappe" a été annulée du fait qu'elle a été déjà réalisée par une autre institution (ANRH).</li> </ul>
<p><i>Résultats inattendus :</i></p>	

## 2.2.2 Gestion des risques

Indiquer l'évolution des risques<sup>9</sup> et la façon dont ils ont été gérés. Les risques identifiés comprennent les risques émanant du DTF et/ou de l'étude Baseline ainsi que les risques significatifs identifiés durant la mise en œuvre de l'intervention. Certains risques peuvent aussi être identifiés lors du suivi des résultats.

- Décrire le risque.
- Noter la probabilité que le risque survienne : Élevée, Moyenne, Faible
- Noter l'impact du risque s'il devait survenir : Élevé, Moyen, Faible

Si une note C ou D est attribuée à un risque, détailler les mesures qui ont été/seront prises et indiquer la personne/l'acteur responsable. Pour plus de détails sur la notation : voir le Guide

Identification du risque			Analyse du risque			Traitement du risque			Suivi du risque	
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Stat
Certaines actions pilotes, en particulier celles liées à l'assainissement (Réalisation de stations d'épuration des eaux usées domestiques par les plantes et monobloc) ne seront pas réalisées à temps à cause de la procédure contraignante d'expropriation des terrains d'assiette	4 <sup>ème</sup> trimestre (Q4) 2012 (fin des études de faisabilité).		Moyenne	Moyen	B	Solliciter les autorités compétentes pour engager et accélérer la procédure d'expropriation et d'indemnisation	Direction du programme (DP)	1 <sup>er</sup> trimestre (Q1) 2013	Délimitation exacte des assiettes	
						Engager la procédure d'affectation budgétaire sur la partie algérienne pour la prise en charge des frais d'indemnisation	DP		Etablissement d'un PV par les services techniques locaux	
Le suivi des actions réalisées n'est pas assuré par le partenaire bénéficiaire après échéance du Programme			Elevée	Elevé	D	Sensibilisation des responsables et acteurs de terrain sur la durabilité des actions menées	DP	En permanence	Organisation de journées thématiques	
						Valorisation des activités terminées	DP et bénéficiaires	En permanence	Distribution des fiches synoptiques des activités achevées	
						Capitalisation des résultats pour leur duplication	DP et bénéficiaire	En permanence	Organisation d'ateliers d'information et de sensibilisation	

<sup>9</sup> Se limiter aux risques de développement et aux risques liés à la réputation

### 2.2.3 Impact potentiel

Décrire la probabilité que l'outcome contribue aux objectifs sectoriels et définir si l'impact, tel que (pré)supposé (lors de la formulation ou escompté dans les données de la Baseline), est toujours garanti. Il y a dès lors lieu d'évaluer si cette partie de la logique d'intervention est toujours valable. Si des données sont disponibles pour les indicateurs au niveau de l'objectif général, ajouter ces valeurs afin d'illustrer l'impact potentiel, si cela est pertinent.

Avec le lancement de la totalité des activités des trois résultats, l'objectif spécifique du programme contribue aux objectifs sectoriels des Ressources en Eau. L'impact des actions menées devient plus visible et significatif. A titre d'exemple, l'institution en charge de la gestion des barrages est en train de dupliquer l'expérience pilote de "gestion dynamique" menée dans le cadre du projet à l'ensemble des barrages. La surveillance du niveau piézométrique de la nappe de la Mitidja est rendue meilleure par l'installation des sondes autonomes acquises dans le cadre du projet GIRE. Plus de 30 mille écoliers ont été sensibilisés à l'économie de l'eau. Une meilleure organisation des associations d'irrigants a été rendue possible par la formation dans l'optique de l'économie de l'eau d'irrigation et l'utilisation des techniques d'irrigation plus efficaces.

### 2.2.4 Critères de qualité

Pour chacun des critères (Efficience, Efficacité, Durabilité et Pertinence), plusieurs sous-critères ont été formulés. En choisissant la formulation qui correspond le mieux à votre intervention, vous pouvez calculer la note totale applicable à ces critères spécifiques (voir infra pour les instructions de calcul)

<b>1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.</b>	
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>	
<b>1.1 Quel est le degré de pertinence actuel du projet ?</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>A</b> Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b> S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.
<b>1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>A</b> Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).
<input type="checkbox"/>	<b>B</b> Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b> Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'un projet et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b> La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que le projet

puisse espérer aboutir.

**2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe (appréciation de l'ensemble de l'intervention)**

*Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D*

**2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.

**2.2 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement gérés ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité ce qui contribuera aux outcomes planifiés.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.

**3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N**

*Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D*

**3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.

**3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés sur la base des résultats atteints dans l'optique de réaliser l'outcome (objectif spécifique) ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.

<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet n'est pas totalement parvenu à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir au projet la réalisation de son outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'est pas parvenu à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

**3. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).**

*Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D*

**3.1 Durabilité financière/économique ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.

**4.2 Quel est le degré d'appropriation du projet par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La SMCL et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliquées à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La mise en œuvre se base en grande partie sur la SMCL et d'autres structures locales pertinentes, impliquées elles aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet recourt principalement à des arrangements ponctuels et à la SMCL et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.

**4.3 Quel est le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre le projet et le niveau politique ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gêné par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La durabilité du projet est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec le projet. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité du projet.

**4.4 Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à la capacité institutionnelle et de gestion ?**

<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet est intégré aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La gestion du projet est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.



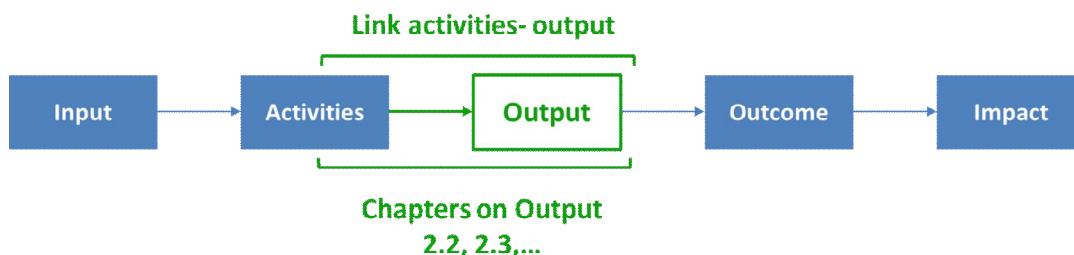
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

*Attribuer une note finale à chaque critère. Si une note C ou D a été attribuée à un critère de monitoring, des mesures doivent être proposées dans le Plan d'action (4.1).*

<b>Critères</b>	<b>Note</b>
<b>Pertinence</b>	B
<b>Efficacité</b>	B
<b>Durabilité</b>	B
<b>Efficienc</b>	B

## 2.3 Output 1<sup>10</sup>

Évaluer la probabilité de l'atteinte de l'output en question et la dynamique entourant l'évolution de cet output.



### 2.3.1 Analyse des progrès réalisés

Output 1 : Il existe un plan de gestion intégrée pour le bassin côtier algérois 02A, approprié par les acteurs						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires
Le SIG est opérationnel et mis en ligne après trois ans						Activité achevée
Le plan de gestion est consultable et amendable		<i>Phase 1. Phase préparatoire et Phase 2. Etat des lieux des ressources en eau et leur cadre de gestion</i>	2 animateurs internationaux et 2 animateurs locaux ont été recrutés ainsi que 1 expert pour la rédaction du Plan de gestion.  <i>Phase 3. Diagnostic de l'Etat des lieux des ressources en eau et leur cadre de gestion a été réalisée et la Phase 4. Planification (vision, objectifs, pistes de solutions) a été entamée</i>	Recruter les animateurs internationaux et locaux et l'expert pour la rédaction du Plan de gestion Réaliser la Phase 3 Entamer la Phase 4. Planification	<i>Réaliser les deux phases restantes. Phase 4. Planification (vision, objectifs, pistes de solutions,...) et Phase 5. Rédaction du Plan de gestion. Appropriation et Validation du plan de gestion</i>	
Un schéma directeur du Mazafran intégré à la GIRE existe			Campagnes de mesures effectuées. Consultation	Lancer l'activité	Etude du schéma directeur disponible	

<sup>10</sup> Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapters 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres désuets)

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

			en cours pour un « programme d'action pour le développement de systèmes collectifs et semi collectifs »			

État d'avancement des <u>principales</u> activités <sup>11</sup>	État d'avancement :				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
Développement d'un SIG opérationnel	A				
Identification des problèmes, des besoins et des stratégies existantes	A				
Elaboration d'une stratégie globale de gestion et d'utilisation des RE	A				
Elaboration du plan de gestion		B			
Adaptations et révisions régulières du plan de gestion				D	Activité liée à l'achèvement du plan de gestion
Mise en ligne et diffusion de l'information	A				
Schéma directeur d'épuration/assainissement du bassin du Mazafran		B			
Mise en place d'un observatoire de bassin				D	L'activité a été relancée avec un contenu modifié intégralement. L'activité se limite à l'élaboration d'un projet de loi sur l'observatoire et la réalisation de consultations des différents acteurs de l'eau du bassin pour déterminer par concertation, les missions à lui attribuer. La création de cet observatoire reste incertaine

**Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).**

<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>	Les phases Etat des lieux et Diagnostic de l'élaboration du plan de gestion ont été réalisées sur la base des études effectuées sur les activités "identification des problèmes et des stratégies existantes" et "développement d'un SIG opérationnel".
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	Le plan de gestion connaît un rythme d'activités soutenu, il devrait être achevé dans les délais prévus: engagement de 2 animateurs internationaux et 2 animateurs locaux, de 1 expert pour la rédaction. Sur les 5 phases de son élaboration, 3 sont achevées et la quatrième et entamée
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou</i>	

<sup>11</sup> A : Les activités sont en avance  
B : Les activités sont dans les délais  
C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.  
D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<i>négative) :</i>	
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

<sup>(\*)</sup> *Ces documents sont des sources de vérification pour tous les indicateurs.*

---

### 2.3.2 Exécution budgétaire

Joindre, en annexe, le rapport « Budget versus Actuels (y – m) » contenant les données jusqu'au 31/12/2012 inclus et référer ici à l'annexe. Commenter succinctement ce rapport financier.

### 2.3.3 Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D<sup>12</sup> aux critères suivants :

- Efficiences : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacité : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficiences	B
Efficacité	B
Durabilité	B

<sup>12</sup>

- A : Très bonne performance  
 B : Bonne performance  
 C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises  
 D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

## 2.4 Output 2

### 2.4.1 Analyse des progrès réalisés

<b>Output 2 : Les acteurs sont mobilisés, organisés et ont acquis les compétences nécessaires pour participer activement et efficacement à la GIRE dans l'hydrosystème de la Mitidja</b>						
Indicateurs	Valeur de la Baseline	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires
• Nombre de personnes-ressources formées		38	126	100		
• Nombre de participants dans les colloques et sessions.		99	138	100	200	
• Création de nouvelles formations spécifiques à la GIRE et aux thèmes transversaux.						
• Nombre de stages de jeunes auprès des professionnels.		6	10	10	20	
• Renforcement des capacités des associations			3	5	10	
<b>État d'avancement des principales activités</b>			<b>État d'avancement :</b>		<b>Commentaires</b> (uniquement si C ou D comme valeur)	
			A	B		
1 Stage de formation de formateurs / personnes-ressources			A			
2 Formation des cadres techniques et des acteurs de terrain à la GIRE				B		
3 Colloques et journées thématiques				B		
4 Formation de jeunes via des stages auprès des acteurs de la GIRE				B		
5 Appui à l'émergence d'organisations professionnelles				B		
6 Réunions du Comité de Bassin Hydrographique				B		
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).</b>						
<b>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</b>		Les cycles de formation portant sur différentes thématiques, les journées thématiques et les ateliers d'information, le renforcement capacités des associations, l'intégration des étudiants aux activités pilotes ainsi que le Programme de sensibilisation sur l'économie de l'eau (classes scolaires) participent à mieux faire comprendre l'objectif global du Programme en inculquant aux récipiendaires les principes et concepts de la GIRE				
<b>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</b>		8 cycles de formation portant sur différentes thématiques destinés aux cadres techniques. 6 journées thématiques. 2 ateliers d'information pour le comité du bassin Formation de 03 associations d'irrigants. Intégration de 10 étudiants aux activités pilotes pour la préparation de leurs mémoires de fin d'études. Programme de sensibilisation sur l'économie de l'eau pour 160 classes scolaires				

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

## 2.4.2 Exécution budgétaire

## 2.4.3 Critères de qualité

<b>Critères</b>	<b>Note</b>
<b>Efficienc</b> e	B
<b>Efficacit</b> é	B
<b>Durabilit</b> é	B

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

## 2.5 Output 3<sup>13</sup>

### 2.5.1 Analyse des progrès réalisés

<b>Output 3 : Dans l'hydrosystème de la Mitidja, des dispositifs pilotes sont réalisés, permettant de mobiliser l'ensemble des acteurs et de tirer des leçons pour la répliation de la démarche GIRE dans d'autres bassins</b>						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires

<sup>13</sup> Si le cadre logique contient plus de 3 outputs, copier-coller le chapitre 2.4 et créer le 2.6 pour l'output 4, le 2.7 pour l'output 5, etc.



DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

1. Piézomètres équipés et fonctionnels.		34 sondes installées dont une quinzaine défectueuses	Remplacement des sondes défectueuses et installation de nouvelles	Remplacement des sondes défectueuses		Activité achevée
2. Superficies identifiées. (Evaluation/ Maitrise des périmètres irrigués)		Lancement étude	Etude achevée	Achèvement de l'activité		Activité achevée
3. Cartes de vulnérabilité en ligne.		(achevée)				Activité achevée
4. Mesures de qualité de l'eau sur le site-pilote. (Stratégie de protection de la nappe contre la pollution agricole)			Etude achevée. Suivi scientifique en cours	Lancement de l'activité)		
5. Pourcentage de périmètres de protection AEP révisés.			Etude achevée	Achèvement de l'étude		
6. Nombre de bilans annuels de la nappe pendant la durée du Programme.						Activité annulée
7. Mesures de la pollution industrielle sur les sites-pilotes. (Diagnostic de la pollution de l'oued Mazafran et APS pour sa dépollution)			Etude en cours:	Lancement de l'activité		
8. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes. (Recharge artificielle de la nappe à partir des eaux de surface)			Etude achevée et lancement de la consultation pour les travaux	Achèvement de l'étude		
9. L'étude est achevée. (Lutte contre l'intrusion saline)		Etude achevée				Activité achevée
10. L'étude est achevée. (Evaluation des systèmes de traitement des EUU à petite échelle)			Etudes achevées. Cahiers des charges pour travaux établis	Lancement de l'étude		
11. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes. (Evaluation de dispositifs de réutilisation des EUE en agriculture)			Etude achevée. Suivi scientifique en cours	Lancement de l'activité		
12. L'expertise sur site pilote est réalisée. (Evaluation des techniques d'irrigation sur sites pilotes)		Lancement de l'activité	Etude achevée. Equipement à la parcelle en cours	Achèvement de l'activité		
13. Rendement des réseaux-pilotes AEP. Lutte contre les fuites dans deux réseaux d'AEP		Réseau d'AEP d'El-Affroun: Etudes et travaux achevés	Dédouanement du véhicule de détection des fuites. Formation sur l'utilisation des équipements de détection et application sur le terrain. Lancement des études sur 2 autres réseaux	Achèvement des études et travaux sur 1 <sup>er</sup> réseau et lancement de 2 autres réseaux		
14. L'expertise est réalisée. (Etude, acquisition et mise en			Lancement de deux appels d'offres	Achèvement de l'étude, fourniture et		

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

place d'un système de télémessure des paramètres physico-chimiques des eaux des STEP dans les Wilayas de Tipasa et Boumerdès avec formation du personnel				installation des équipements		
15. L'information est en ligne (Diffusion de l'information).		Actualisation des informations sur site web du programme	Actualisation des informations sur site web du programme. Elaboration de fiches synoptiques des activités terminées, diffusion des fiches synoptiques	Actualisation des informations sur site web du programme. Elaboration de fiches synoptiques des activités terminées, diffusion des fiches synoptiques		
16. Système de télétransmission des barrages fonctionne. Le modèle de gestion dynamique existe		Etudes et installations achevées				Activité achevée
17. Gestion communautaire des PMH diagnostiquée (Méthodologie partenariale pour la PMH)		Lancement de l'étude	Etude achevée	Achèvement de l'activité		
18 Gestion communautaire des GPI diagnostiquée (Méthodologie partenariale pour les GPI)		Lancement de l'étude	Etude achevée	Achèvement de l'activité		

État d'avancement des principales activités	État d'avancement :				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
1 Amélioration et optimisation de l'équipement du réseau piézométrique	A				
2 Evaluation/maîtrise des périmètres irrigués	A				
3 Cartes de vulnérabilité de la nappe à la pollution	A				
4 Stratégie de protection de la nappe contre la pollution agricole		B			
5 Amélioration des périmètres de protection des captages AEP		B			
6 Outils de gestion quantitative des eaux de la nappe				D	Activité annulée- l'ANRH a déjà réalisé cette action
7 Diagnostic de la pollution de l'oued Mazafran, et APS pour sa dépollution		B			
8 Recharge artificielle des nappes à partir des eaux de surface		B			
9 Lutte contre l'intrusion saline par recharge	A				
10 Evaluation des systèmes de traitements des EU à petite échelle		B			
11 Evaluation de dispositifs de réutilisation pour l'agriculture des eaux usées		B			
12 Evaluation des différentes techniques d'irrigations sur sites-pilotes		B			
13 Eau potable: lutte contre les fuites (2 réseaux)		B			
14 Assainissement: Etude, acquisition et mise en place d'un système de télémessure des paramètres physico-chimiques des eaux des STEP dans les Wilayas de Tipasa et Boumerdès avec formation du personnel			C		Activité retardée par la lenteur des procédures de lancement des cahiers de charge. L'activité a enregistré deux infructuosités d'appel d'offres
15 Diffusion de l'information		B			
16 Modèle et plan de fonctionnement pour 2 barrages	A				
17 Une méthodologie partenariale existe pour les PMH	A				
18 Les mécanismes de gestion rationnelle des GPI sont testés	A				

**Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output :** Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).

Lien entre les activités et **Le résultat est partiellement atteint car plus de la moitié des activités sont toujours en**

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<i>l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>	cours de réalisation. Toutefois, les sept activités achevées ont pleinement contribué à enrichir le travail d'élaboration du plan de gestion. D'autres telles que la A.3.16: Modèle et plan de fonctionnement pour 2 barrages a joué son rôle d'action pilote puisque la démarche est en cours de répliation dans l'ensemble des barrages en Algérie. En outre, beaucoup d'acteurs sont mobilisés par les activités pilotes alors qu'ils appartiennent à des secteurs différents (Tourisme, Environnement, Industrie, Santé, Agriculture, Energie et mines) dans un processus GIRE de concertation
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	- Dix (10) activités sont en voie d'achèvement sur 17 activités prévues du résultat 3: Les activités hydro-agricoles connaissent une évolution soutenue et n'enregistrent pas de problèmes particuliers. L'activité liée à l'assainissement à petite échelle a enregistré l'achèvement des études de faisabilité. Les cahiers de charges ont été préparés pour le lancement de la réalisation des stations de phyto-épuration et monobloc. Les études de l'activité liée à l'eau potable se déroulent normalement, ainsi que l'initiation aux techniques de détection des fuites et la formation du personnel d'exploitation. - Sept (07) activités sont achevées sur 17 activités prévues du résultat 3
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	- Les activités liées à l'assainissement et à la pollution industrielle, au nombre de trois, ont été retardées par la lenteur des procédures de lancement des cahiers de charge. L'activité équipement des STEP a enregistré deux infructuosités d'appel d'offres - L'activité liée à l'eau potable a été confrontée aux difficultés d'importation du matériel de détection des fuites (procédures lentes de dédouanement) - L'activité "outil de gestion quantitative des eaux de la nappe" a été annulée du fait qu'elle a été déjà réalisée par une autre institution (ANRH).
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

## 2.5.2 Exécution budgétaire

## 2.5.3 Critères de qualité

Critères	Note
Efficienc	B
Efficacité	B
Durabilité	B

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

## 3 Thèmes transversaux

*Expliquez comment l'intervention a tenu compte des thèmes transversaux.*

### 3.1 Genre

### 3.2 Environnement

### 3.3 Autre

## 4 Pilotage et apprentissage

### 4.1 Plan d'action

Formuler, sur la base des données et de l'analyse ci-dessus, des actions (décisions) à prendre. Celles-ci peuvent être d'ordre stratégique et/ou opérationnel.

Plan d'action	Source	Acteur	Date limite
Description de l'action/la décision à prendre.	Le sous-chapitre auquel l'action/la décision se réfère (p. ex., 2.4)	Le responsable de la prise de décision/action	p. ex., Q1, Q2, Q3 ou Q4 de l'année N+1
Voir les possibilités d'allègement des procédures de passation des marchés dans le cadre de la coopération		Comité de partenaires, MRE, CCL	Q1
Insister sur la nécessité de création d'un observatoire du bassin	A.1.08	MRE	Q2
Résoudre les difficultés techniques pour rendre le SIGAL opérationnel et permettre le partage des informations entre les structures du secteur	A.1.01	MRE	Q2

### 4.2 Enseignements tirés

Tirer les enseignements importants de l'expérience de l'intervention. Les enseignements tirés sont de nouveaux savoirs qui doivent demeurer dans la mémoire institutionnelle de la CTB et des partenaires. Ils peuvent être tirés d'activités, d'outputs, de l'outcome (ou d'une combinaison de niveaux ou de tout autre aspect de l'intervention et de son contexte).

Enseignements tirés	Public cible
Description de l'enseignement tiré.	Le public potentiellement intéressé par l'enseignement tiré. (Projet, Représentation, département du siège de la CTB, département du partenaire...).
Généraliser les concepts et outils de la GIRE à	Ensemble des acteurs du bassin
Dégager en temps opportuns les assiettes de terrain et prévoir les expropriations et les indemnités pour les réalisations pilotes	Projet, MRE, Structures locales (DSA, DRE, Wilaya)

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

## 5 Annexes

### 5.1 Cadre logique d'origine

Inclure le cadre logique d'origine

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

## OBJECTIF GLOBAL

**LES RESSOURCES EN EAU ALGÉRIENNES SONT GÉRÉES RATIONNELLEMENT ET ÉQUITABLEMENT DANS UNE PERSPECTIVE DE DÉVELOPPEMENT DURABLE**

OBJECTIF SPECIFIQUE	Indicateurs de l'objectif spécifique	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<p><b>Les mécanismes de gestion intégrée des ressources en eau du bassin Côtier Algérois 02A sont mis en place, testés, validés et appropriés par les acteurs concernés.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le plan de gestion existe après trois ans.</li> </ul> <p style="padding-left: 20px;">Après cinq ans, il existe des nouvelles sessions de formation continue.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les résultats et bilans des projets-pilotes sont disponibles.</li> </ul> <p style="padding-left: 20px;">Une démarche générale de GIRE est opérationnelle.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Document du plan ratifié par les parties. Rapports de réunions de concertations.</li> <li>• Programmes de formation. Rapports du MRE. Rapports de l'ABH.</li> <li>• Rapports de la CCL, de la CTS et du CBH. Rapports trimestriels de la Direction du Programme auprès du CTS<sup>(*)</sup>. Rapports des missions de suivi et d'évaluation<sup>(*)</sup>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les projets-pilotes sont menés à terme et analysés dans un esprit de GIRE.</li> <li>• Les acteurs adaptent leurs procédures et schémas directeurs.</li> <li>• Les acteurs restent mobilisés.</li> </ul>

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

R E S U L T A T 1	Indicateurs objectifs de résultat	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<p><b>Au niveau du bassin Côtier Algérois 02A, il existe un Plan de Gestion Intégrée ainsi que les mécanismes de gestion des données qui sont appropriés par les acteurs.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La BDI est opérationnelle et mis en ligne après trois ans.</li> <li>• Après quatre ans, le plan de gestion est consultable et amendable.</li> <li>• Les procédures de gestion fonctionnent à la clôture du Programme.</li> <li>• Après deux ans un schéma directeur du Mazafran intégré à la GIRE existe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapports de l'ABH. Internet.</li> <li>• Document du plan de gestion. Internet.</li> <li>• Rapports sur les ateliers de concertations.</li> <li>• Rapports de réunions du CBH.</li> <li>• Document du schéma directeur de l'épuration du Mazafran.</li> </ul> <p>Rapports trimestriels de la Direction du Programme auprès du CTS (*).</p> <p>Rapports des missions de suivi et d'évaluation (*).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le plan est approuvé par tous les acteurs.</li> <li>• Les acteurs mettent le plan en œuvre.</li> <li>• Le schéma directeur du Mazafran est conçu dans un esprit de GIRE.</li> </ul>



DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

Activités pour le <u>résultat 1</u>	Moyens à mettre en œuvre	Risques et hypothèses
1.1. Développement d'une Banque des Données Intégrées opérationnelle, assistée d'un système d'information géographique	Engagement d'un agent spécialisé pendant 2 ans et d'expertises (140 HJ). Acquisition du matériel informatique et des logiciels.	<b>Des données de base existent en quantité et qualité suffisantes.</b>
1.2. Identification des problèmes, des besoins et des stratégies existantes	Mobilisation de l'expertise internationale (90 HJ), nationale (145 HJ) et spécifique aux acteurs.	
1.3. Elaboration d'une stratégie globale de gestion et d'utilisation des ressources en eau	Mobilisation de l'expertise internationale (120 HJ), nationale (150 HJ) et spécifique aux acteurs. Concertations bilatérales et multilatérales.	Les acteurs acceptent de se concerter.
1.4. Elaboration du plan de gestion	Mobilisation de l'expertise internationale (85 HJ), nationale (110 HJ) et spécifique aux acteurs. Elaboration de l'outil d'aide à la décision. Concertations bilatérales et multilatérales (ateliers)	Les acteurs acceptent des objectifs communs.
1.5. Révision du plan de gestion	Mobilisation de l'expertise internationale (30 HJ), nationale (60 HJ) et spécifique aux acteurs. Concertations.	Les acteurs se mobilisent régulièrement et adaptent leur stratégie individuelle.
1.6. Mise en ligne et diffusion permanente des informations relatives à la Banque des Données Intégrées et au Plan de Gestion Intégrée	Ouverture d'un site Internet. Mobilisation de l'expertise internationale, nationale et spécifique à l'ABH. Ateliers.	

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<b>Activités pour le <u>résultat 1</u> (suite)</b>	<b>Moyens à mettre en œuvre</b>	<b>Risques et hypothèses</b>
1.8. Schéma directeur d'épuration du bassin du Mazafran	Expertise internationale pour les TdR (40 HJ) Bureau d'études pour le schéma directeur.	
1.7. Mise en place d'un Observatoire du bassin avec comme missions d'organiser la collecte, le traitement et l'analyse des données nécessaires à un suivi systématique de la situation, de produire des indicateurs agrégés et une information complète sur l'état de la ressource en eau et d'en assurer une large diffusion	Expertise internationale (25 HJ) et nationale (70 HJ) Construction et équipement d'un siège pour l'Observatoire Equipe bureau et informatique Formation et visites d'échange Ateliers Fonctionnement de l'Observatoire pendant une année de rodage	Collaboration des différents fournisseurs d'info  Prise en charge du fonctionnement par l'ABH après l'année de rodage
		<p align="center"><b>Conditions préalables</b></p> <p>Le Responsable du Programme est désigné. Les locaux sont mis à la disposition de la Direction du Programme. Il existe un consensus sur la répartition des rôles et responsabilités par rapport à l'Observatoire. Un terrain adéquat est mis à disposition pour la construction de l'Observatoire.</p>

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

R E S U L T A T 2	Indicateurs objectifs de résultat	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<p><b>Les acteurs sont mobilisés, organisés et ont acquis les compétences nécessaires pour participer activement et efficacement à la GIRE dans le bassin Côtier Algérois 02A et pour en diffuser les principes dans les autres bassins d'Algérie.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de personnes-ressources formées.</li> <li>• Nombre d'intervenants (opérationnels et autres) dans les colloques et sessions.</li> <li>• Création de nouvelles formations spécifiques à la GIRE et aux thèmes transversaux.</li> <li>• Nombre de stages de jeunes professionnels.</li> <li>• Création des associations d'industriels.</li> <li>• Création d'associations d'agriculteurs et d'irrigants.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapports des personnes-ressources.</li> <li>• Rapports d'activités de l'INPE. Actes des colloques.</li> <li>• Rapports d'activités de l'INPE.</li> <li>• Rapports des intervenants. Rapports de stages.</li> <li>• Statuts des associations.</li> <li>• Statuts des associations.</li> </ul> <p>Rapports de l'ABH <sup>(*)</sup>.</p> <p>Rapports trimestriels de la Direction du Programme auprès du CTS <sup>(*)</sup>.</p> <p>Rapports des missions de suivi et d'évaluation <sup>(*)</sup>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les personnes-ressources conservent leur fonction tout au long du Programme.</li> <li>• Les industriels restent motivés.</li> <li>• Les agriculteurs et les irrigants restent motivés.</li> </ul>

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<b>Activités pour le <u>résultat 2</u></b>	<b>Moyens à mettre en œuvre</b>
2.1. Stage de formation de formateurs / personnes-ressources	Mission de formation et démonstrative hors Algérie (stage de deux semaines pour douze participants).
2.2. Formation des décideurs et responsables aux concepts et outils de la GIRE	Sessions (40) de formation scientifiques et pratiques.
2.3. Formation des cadres techniques et des acteurs de terrain à la GIRE	Sessions (50) scientifiques, techniques et pratiques.
2.4. Colloques et journées thématiques	Organisation matérielle des colloques. Mobilisation des experts internationaux et nationaux intervenant dans le Programme.
2.5. Formation de jeunes via des stages auprès des acteurs de la GIRE	Frais de fonctionnement.
2.6. Appui à l'émergence d'organisations professionnelles	Organisation matérielle des réunions. Expertise nationale (460 HJ).
2.7. Réunions du Comité de Bassin Hydrographique	Organisation matérielle des réunions. Expertise nationale (20 HJ).

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<b>RESULTAT 3</b>	<b>Indicateurs objectifs de résultat</b>	<b>Risques et hypothèses</b>
-------------------	--	------------------------------

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<p><b>Des dispositifs pilotes sont réalisés, permettant de mobiliser l'ensemble des acteurs et de tirer des leçons pour la réplication de la démarche GIRE dans d'autres bassins.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Piézomètres équipés et fonctionnels.</li> <li>2. Superficies identifiées.</li> <li>3. Cartes de vulnérabilité en ligne.</li> <li>4. Mesures de qualité de l'eau sur le site-pilote.</li> <li>5. Pourcentage de périmètres de protection AEP révisés.</li> <li>6. Nombre de bilans annuels de la nappe pendant la durée du Programme.</li> <li>7. Mesures de la pollution industrielle sur les sites-pilotes.</li> <li>8. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes.</li> <li>9. L'étude est achevée.</li> <li>10. L'étude est achevée.</li> <li>11. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes.</li> <li>12. L'expertise sur site pilote est réalisée.</li> <li>13. Rendement des réseaux-pilotes AEP.</li> <li>14. L'expertise est réalisée.</li> <li>15. Un modèle hydrologique et un plan de fonctionnement opérationnels pour deux barrages.</li> <li>16. Une méthodologie partenariale existe pour la PMH</li> <li>17. Les mécanismes de gestion rationnelle de GPI sont testés</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Le modèle de base existe</li> <li>11. Un site d'expérimentation compatible existe.</li> <li>16 &amp; 17. L'adhésion des Chambres d'agriculture</li> <li>16. Financement d'un ouvrage PMH sur budget algérien</li> </ol>
---	--	---

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

R E S U L T A T 3	Indicateurs objectifs de résultat	Risques et hypothèses
<p><b>Des dispositifs pilotes sont réalisés, permettant de mobiliser l'ensemble des acteurs et de tirer des leçons pour la réplication de la démarche GIRE dans d'autres bassins.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Piézomètres équipés et fonctionnels.</li> <li>2. Superficies identifiées.</li> <li>3. Cartes de vulnérabilité en ligne.</li> <li>4. Mesures de qualité de l'eau sur le site-pilote.</li> <li>5. Pourcentage de périmètres de protection AEP révisés.</li> <li>6. Nombre de bilans annuels de la nappe pendant la durée du Programme.</li> <li>7. Mesures de la pollution industrielle sur les sites-pilotes.</li> <li>8. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes.</li> <li>9. L'étude est achevée.</li> <li>10. L'étude est achevée.</li> <li>11. Evolution de l'aquifère sur les sites-pilotes.</li> <li>12. L'expertise sur site pilote est réalisée.</li> <li>13. Rendement des réseaux-pilotes AEP.</li> <li>14. L'expertise est réalisée.</li> <li>15. Un modèle hydrologique et un plan de fonctionnement opérationnels pour deux barrages.</li> <li>16. Une méthodologie partenariale existe pour la PMH</li> <li>17. Les mécanismes de gestion rationnelle de GPI sont testés</li> </ol>	

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

Activités pour le <u>résultat 3</u>	Moyens à mettre en œuvre	Risques et hypothèses
<p>Amélioration de la connaissance de l'aquifère et de sa vulnérabilité :</p> <p>3.1 Réseau piézométrique 3.2 Périmètres irrigués 3.3 Cartes de vulnérabilité 3.4 Protection contre la pollution agricole 3.5 Périmètres protection AEP</p>	<p>1. Equipement des piézomètres. 2. Images satellites. Expertise internationale (35 HJ) et nationale (230 HJ). 3. Expertise internationale (25 HJ) et nationale (125 HJ). 4. Equipement. Expertise internationale (10 HJ) et nationale (295 HJ). 5. Equipement/travaux. Expertise internationale (10 HJ) et nationale (150 HJ). Expertises. Suivi scientifique.</p>	<p>3.4 Les agriculteurs collaborent activement.</p>
<p>3.6. Outils de gestion quantitative des eaux de la nappe :</p> <p>3.6.1 Modèle numérique 3.6.2 Bilans annuels de la nappe</p>	<p>3.6.1 Etude avec expertises internationale et nationale.  3.6.2 Expertise nationale (275 HJ).</p>	<p>3.6.1 Des données suffisantes sont disponibles</p>
<p>3.7. Diagnostic de la pollution des oueds Mazafran et El Harrach et réduction de la composante industrielle</p>	<p>Analyses de laboratoire. Travaux. Expertise internationale (100 HJ) et nationale (560 HJ).</p>	<p><b>3.7 Les industriels collaborent.</b></p>



DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<b>Activités pour le <u>résultat 3</u> (suite)</b>	<b>Moyens à mettre en œuvre</b>	<b>Risques et hypothèses</b>
<p>Techniques alternatives de préservation des ressources de l'aquifère :</p> <p>3.8 Recharge superficielle</p> <p>3.9 Lutte contre l'intrusion saline</p> <p>3.10 STEP EUU à petite échelle</p> <p>3.11 Irrigation par eaux épurées</p> <p>3.12 Techniques d'irrigation</p>	<p>3.8 Travaux de mise en œuvre. Expertise internationale (70 HJ) et nationale (100 HJ).</p> <p>3.9 Expertise internationale (110 HJ) et nationale (320 HJ).</p> <p>3.10 Etudes.</p> <p>3.11 Expertise internationale (140 HJ) et nationale (270 HJ). Travaux.</p> <p>3.12 Expertise internationale (20 HJ) et nationale (230 HJ). Travaux.</p>	<p><b>3.8 Les agriculteurs autorisent l'utilisation de leurs parcelles. Les travaux sont réalisés.</b></p> <p><b>3.11 Les irrigants autorisent l'utilisation de leurs parcelles.</b></p> <p><b>3.12 Les irrigants autorisent l'utilisation de leurs parcelles.</b></p>
<p>Amélioration des performances des infrastructures hydrauliques existantes :</p> <p>3.13 Lutte contre les fuites AEP</p> <p>3.14 Gestions des STEP</p>	<p>3.13 Expertises internationale (110 HJ) et nationale (420 HJ). Travaux.</p> <p>3.14 Expertises internationale (70 HJ).</p>	<p>3.13 Les réparations sont effectuées en continu.</p>
<p>3.15 Développer et tester une méthodologie de gestion en temps réel et dynamique de barrages</p>	<p>Achat d'équipement de mesures</p> <p>Installation des équipements sur budget algérien</p> <p>Système d'énergie pour automatisation et télétransmission</p> <p>Formation</p> <p>Expertise internationale (80 HJ) et nationale (408 HJ)</p>	<p><b>Bonne collaboration entre DMRE, ANBT et ANRH</b></p>

DOCUMENT TYPE: Template	DOCUMENT TITLE : Annual report	DOCUMENT OWNER : M. Van Parijs, M&E expert	DATE OF APPLICATION : Q4_2011	VERSION : 2.0
----------------------------	-----------------------------------	---	----------------------------------	------------------

<b>Activités pour le <u>résultat 3</u> (suite)</b>	<b>Moyens à mettre en œuvre</b>	<b>Risques et hypothèses</b>
3.16 Développer une méthodologie et les compétences visant l'implication des usagers, à tous les niveaux du processus d'investissement, de mise en valeur et de gestion des aires d'irrigation de PMH, dans le cadre d'une approche intégrée, participative et partenariale	Réhabilitation et construction de 4 petits ouvrages Aménagement d'une retenue collinaire sur financement algérien Subvention des équipements pour l'aménagement des aires et pour l'irrigation localisée Ateliers, formations et visites d'échange Expertise internationale (75 HJ) et nationale (170 HJ) Equipement léger pour les acteurs locaux d'accompagnement	L'adhésion des chambres d'agriculture Une bonne collaboration entre les différents membres du Comité de Pilotage est nécessaire. <b>L'Etat algérien inscrit le budget nécessaire pour la réalisation d'au moins une retenue collinaire – selon l'approche développée par l'action – dans sa programmation budgétaire</b>
3.17 Tester les mécanismes de gestion et d'exploitation rationnelles et durables pour les GPI du bassin Côtier Algérois 02A	Fonds de réhabilitation du GPI-Hamiz Subvention pour parcelles modèles et irrigation localisée Ateliers, échange et formation Expertise internationale (65 HJ) et nationale (200 HJ) Campagne de sensibilisation	L'adhésion des chambres d'agriculture à la démarche. Une bonne collaboration entre les différents membres du Comité de Pilotage est nécessaire <b>Une disponibilité d'eau assurée pour une irrigation adéquate sur les sites pilotes retenues</b>
		<b>Conditions préalables</b>
		Les conventions de collaboration avec les intervenants opérationnels sont signées.

## 5.2 Cadre logique mis à jour

Inclure le cadre logique mis à jour s'il a changé au cours des 12 derniers mois ou si le présent rapport des résultats propose un nouveau cadre logique mis à jour.

## 5.3 Aperçu des MoRe Results

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	
Rapport de <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ?	
Planning de l'EMP	jj/mm/aaaa
Planning de l'évaluation finale	jj/mm/aaaa
Missions de backstopping depuis le 01/01/2012	

## 5.4 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

Fournir le rapport « Budget versus Actuels (y – m) » (il peut simplement être joint au présent document et ne doit pas faire partie du rapport en tant que tel.)

Budget vs Actuals (Year to Month) of ALG0500711								
Project Title : Gestion intégrée des ressources en eau dans le bassin hydrographique Côtier Algérois 2A								
Budget Version: E01								
Currency : EUR								
YTM : Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing								
Year to month : 31/12/2012								
	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
<b>A</b>	<b>GESTION INTEGREE DES RESSOURCES EN EAU DANS LE</b>		4.993.160,00	1.695.741,28	495.671,86	2.191.413,14	2.801.736,86	44%
	01 Il existe un plan de gestion intégrée pour le bassin		1.007.630,00	414.868,25	84.681,17	499.549,42	508.080,58	50%
		01 Développement d'un SIG opérationnel	124.900,00	125.511,72	2.497,58	128.009,30	-3.109,30	102%
		02 Identification des problèmes, des besoins stratégies	163.320,00	94.449,74	0,00	94.449,74	68.870,26	58%
		03 Elaboration d'une stratégie globale de gestion et	75.950,00	31.947,31	15.619,03	47.666,34	28.383,66	63%
		04 Elaboration du plan de gestion	295.930,00	28.538,71	24.227,47	52.766,18	243.163,82	18%
		05 Adaptations et révisions régulières du plan de gestion	0,00	374,18	0,00	374,18	-374,18	??%
		06 Mise en ligne et diffusion de l'information	168.600,00	106.881,73	24.699,82	131.581,55	26.918,45	83%
		07 Schéma directeur d'épuration/assainissement du bassin	20.320,00	323,25	0,00	323,25	19.996,75	2%
		08 Mise en place d'un observatoire de bassin	168.710,00	26.841,61	17.637,27	44.478,88	124.231,12	26%
	02 Les acteurs sont mobilisés, organisés et on acquis		441.080,00	192.187,76	57.827,58	260.015,34	191.064,66	57%
		01 Stage de formation de 10 formateurs/ personnes -	104.550,00	104.259,36	375,00	104.634,36	-84,36	100%
		02 Formation des décideurs et responsables aux	51.930,00	2.307,51	0,00	2.307,51	49.622,49	4%
		03 Formation des cadres techniques et des acteurs de	80.000,00	40.873,77	43.082,81	83.956,58	-3.956,58	105%
		04 Colloques et journées thématiques	128.600,00	42.573,30	2.903,44	45.476,74	83.123,26	35%
		05 Formation de jeunes via de's stages auprès des	15.000,00	0,00	0,00	0,00	15.000,00	0%
		06 Appui à l'émergence d'organisations professionnelles	40.000,00	25,67	10.209,49	10.235,16	29.764,84	26%
		07 Réunions d'informaitons du Comité de Bassin	21.000,00	2.148,15	1.256,84	3.404,99	17.595,01	16%
	03 Des dispositifs pilotes sont réalisés		3.544.440,00	1.088.685,27	353.163,11	1.441.848,38	2.102.591,62	41%
		01 Amélioration et optimisation de l'équipement du réseau	124.843,00	124.843,33	0,00	124.843,33	-0,33	100%
		REGIE	987.380,00	855.266,65	65.942,56	921.209,21	66.170,79	93%
		COGEST	5.468.084,95	1.931.260,79	632.745,06	2.564.005,85	2.904.079,10	47%
		TOTAL	6.455.464,95	2.786.527,44	698.687,62	3.485.215,06	2.970.249,89	54%

### Budget vs Actuals (Year to Month) of ALG0500711

Project Title : Gestion intégrée des ressources en eau dans le bassin hydrographique Côtier Algérois 2A  
 Budget Version: **E01**  
 Currency : EUR  
 YTM : Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing  
 Year to month : 31/12/2012

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
02 Evaluation/ maîtrise des périmètres irrigués		COGES	154.000,00	123.330,67	30.918,16	154.248,83	-248,83	100%
03 Cartes de vulnérabilité de la nappe à la pollution		COGES	57.750,00	56.879,41	0,00	56.879,41	870,59	98%
04 Stratégie de protection de la nappe contre la pollution		COGES	103.250,00	1.401,26	12.633,10	14.034,36	89.215,64	14%
05 Amélioration des périmètres de protection des		COGES	36.500,00	19,89	18.368,48	18.388,37	18.111,63	50%
06 Outils de gestion quantitative des eaux de la nappe		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
07 Diagnostic de la pollution des oueds (Mazafran, B		COGES	308.500,00	716,05	2.408,24	3.124,29	305.375,71	1%
08 Recharge artificielle des nappes à partir des EEU		COGES	311.000,00	12.357,37	17.058,78	29.416,15	281.583,85	9%
09 Lutte contre l'intrusion saline par recharge de la nappe		COGES	121.000,00	121.320,84	-18,58	121.302,26	-302,26	100%
10 Evaluation des systèmes de traitements des EEU à		COGES	476.360,00	965,79	62.994,98	63.960,77	412.399,23	13%
11 Evaluation de dispositifs de réutilisation pour		COGES	125.140,00	5.934,11	23.326,14	29.260,25	95.879,75	23%
12 Evaluation des différentes techniques d'irrigations sur		COGES	152.500,00	52,65	16.869,88	16.922,53	135.577,47	11%
13 Eau potable: lute contre les fuites ( 2 réseaux)		COGES	369.000,00	154.295,42	118.974,48	273.269,90	95.730,10	74%
14 Assainissement: Diagnostic de la gestion des STEP et		COGES	481.180,00	35.783,33	4.516,44	40.299,77	440.880,23	8%
15 Diffusion de l'information		COGES	10.810,00	2.531,08	1.617,79	4.148,87	6.661,13	38%
16 Modèle et plan de fonctionnement pour 2 barrages		COGES	360.000,00	358.853,93	0,00	358.853,93	3.146,07	99%
17 Une méthodologie partenariale existe pour les PMH		COGES	163.107,00	35.335,40	37.078,38	72.413,78	90.693,22	44%
18 Les mécanismes de gestion rationnelle des GPI sont		COGES	189.500,00	56.064,74	6.416,84	62.481,58	127.018,42	33%
<b>Z GENERAL MEANS</b>			<b>1.462.314,95</b>	<b>1.090.786,16</b>	<b>203.015,76</b>	<b>1.293.801,92</b>	<b>168.513,03</b>	<b>88%</b>
01 Moyens globaux d'exécution			1.462.314,95	1.091.476,19	203.705,79	1.295.181,98	167.132,97	89%
01 Equipement du système SIG de l'ABH		COGES	16.500,00	15.727,93	0,00	15.727,93	772,07	95%
		REGIE	987.380,00	855.266,65	65.942,56	921.209,21	66.170,79	93%
		COGEST	5.468.084,95	1.931.260,79	632.745,06	2.564.005,85	2.904.079,10	47%
		<b>TOTAL</b>	<b>6.455.464,95</b>	<b>2.786.527,44</b>	<b>698.687,62</b>	<b>3.485.215,06</b>	<b>2.970.249,89</b>	<b>54%</b>



### Budget vs Actuals (Year to Month) of ALG0500711

Project Title : Gestion intégrée des ressources en eau dans le bassin hydrographique Côtier Algérois 2A  
 Budget Version: **E01**  
 Currency : EUR  
 YTM : Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing  
 Year to month : 31/12/2012

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
18 Les mécanismes de gestion rationnelle des GPI sont		COGES	189.500,00	56.064,74	6.416,84	62.481,58	127.018,42	33%
<b>Z GENERAL MEANS</b>			<b>1.462.314,95</b>	<b>1.090.786,16</b>	<b>203.015,76</b>	<b>1.293.801,92</b>	<b>168.513,03</b>	<b>88%</b>
01 Moyens globaux d'exécution			1.462.314,95	1.091.476,19	203.705,79	1.295.181,98	167.132,97	89%
01 Equipement du système SIG de l'ABH		COGES	16.500,00	15.727,93	0,00	15.727,93	772,07	95%
02 Assistance technique		REGIE	760.000,00	687.548,91	55.428,12	742.977,03	17.022,97	98%
03 Assistance technique nationale		COGES	96.000,00	41.297,50	25.371,06	66.668,56	29.331,44	69%
04 Assistance administratif et financier		COGES	74.000,00	49.132,49	12.849,32	61.981,81	12.018,19	84%
05 Chauffeurs		COGES	62.000,00	37.625,09	16.170,32	53.795,41	8.204,59	87%
06 Frais de mission		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
07 Logistique		COGES	167.150,00	150.886,71	22.871,54	173.758,25	-6.608,25	104%
08 Mssions de suivi		REGIE	122.830,00	64.148,41	10.829,47	74.977,88	47.852,12	61%
09 Rémunération d'un(e) assistant(e) national(e)		COGES	88.000,00	18.135,40	37.959,11	56.094,51	31.905,49	64%
10 Rémunération d'un(e) assistant(e) national(e) ingénierie		COGES	63.620,00	24.297,44	22.226,85	46.524,29	17.095,71	73%
11 Logistique de fonctionnement complémentaire pour 2		COGES	2.880,00	2.676,31	0,00	2.676,31	3,69	100%
12 formation et renforcement des capacités des membres		COGES	9.534,95	0,00	0,00	0,00	9.534,95	0%
13 Organisation d'un workshop régional		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
14 Mission d'appui sur la gestion sociale de l'eau		REGIE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
99 Conversion rate adjustment			0,00	-690,03	-690,03	-1.380,06	1.380,06	??%
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	-690,03	-690,03	-1.380,06	1.380,06	??%
99 Conversion rate adjustment		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
		REGIE	987.380,00	855.266,65	65.942,56	921.209,21	66.170,79	93%
		COGEST	5.468.084,95	1.931.260,79	632.745,06	2.564.005,85	2.904.079,10	47%
		<b>TOTAL</b>	<b>6.455.464,95</b>	<b>2.786.527,44</b>	<b>698.687,62</b>	<b>3.485.215,06</b>	<b>2.970.249,89</b>	<b>54%</b>



## 5.5 Ressources

Dans la présente annexe optionnelle, les interventions doivent mentionner tout matériel disponible sur les effets de l'intervention sur les bénéficiaires. Le recours à du matériel utilisant des méthodes centrées sur les bénéficiaires est grandement apprécié (« story telling »...). Indiquer également si du matériel audiovisuel, des études, des rapports de capitalisation ou des publications (scientifiques) mettant en évidence les effets de l'intervention sur les bénéficiaires, ont été produits et sont disponibles.

	Activités	Matériel	Etudes	Rapports	Bénéficiaires
1.01	Développement d'un SIG opérationnel	Matériel informatique			- ABH-AHS - Structures MRE
1.02	Identification des problèmes, des besoins et des stratégies existantes		Etude	Rapport	- Intervenants opérationnels - Groupe de travail pour l'élaboration du plan de gestion - Experts rédaction état des lieux du bassin 02a - Etudiants chercheurs
1.04	Elaboration du plan de gestion		- Etat des lieux - Diagnostic de l'état des lieux		- Groupe de travail pour l'élaboration du plan de gestion - Experts rédactionnels
1.06	Mise en ligne et diffusion de l'information	Site Web Documents de sensibilisation			- Ecoliers - Usagers - Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants
2.04	Colloques et journées thématiques	Audio-visuel			- Collectivités locale - Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Associations - Usagers
2.05	Formation de jeunes via des stages auprès des acteurs de la GIRE		Etudes	Rapports	- Etudiants
06	Appui à l'émergence d'organisations professionnelles	Audio-visuel		Documentations	- Associations
07	Réunions d'information du Comité de Bassin Hydrographique	Audio-visuel		Documentations	Membres du comité de bassin AHS
3.01	Amélioration et optimisation de l'équipement du réseau piézométrique	Sondes autonomes			- ANRH - DRE Blida
3.02	Evaluation/maîtrise des périmètres irrigués		Etude		- ONID - DSA - DHA - DMRE
3.03	Cartes de vulnérabilité de la nappe à la pollution		Cartes		- ANRH - Services techniques
3.04	Stratégie de protection de la nappe contre la pollution agricole		Etude		- Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Associations

					- Agriculteurs
3.08	Recharge artificielle des nappes à partir des eaux de surface		Etude		- ANRH - DRE Blida
3.09	Lutte contre l'intrusion saline par recharge		Etude		- Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Associations - Agriculteurs
3.10	Evaluation des systèmes de traitements des EU à petite échelle		Etude		- Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Agriculteurs
3.11	Evaluation de dispositifs de réutilisation pour l'agriculture des eaux usées		Etude		- Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Agriculteurs
3.12	Evaluation des différentes techniques d'irrigations sur sites-pilotes	Matériel d'irrigation	Etude		- ONID - Chercheurs et étudiants - DHA - Directions de wilaya (DSA, DRE) - Agriculteurs
3.13	Eau potable: lutte contre les fuites (2 réseaux)	-Véhicule Atelier (matériel de détection des fuites) -Equipement hydromécanique	Etudes	Rapports	- ADE, INPE, DMRE, DAEP, DRE - Chercheurs et étudiants - Usagers
3.15	Diffusion de l'information		Fiches synoptiques		- Intervenants opérationnels - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Associations - Usagers - Collectivités locales
3.16	Modèle et plan de fonctionnement pour 2 barrages	Poste central et équipements de télétransmission			- ANBT - Services MRE - Usagers
3.17	Une méthodologie partenariale existe pour les PMH		Etude		- ONID - Chercheurs et étudiants - Directions de wilaya - Associations - Agriculteurs - Collectivités locales
3.18	Les mécanismes de gestion rationnelle des GPI sont testés		Etude		- ONID - Chercheurs et étudiants - Structures MRE - Directions de wilaya - Associations - Usagers - Collectivités locales

## 5.6 Décisions prises par la SMCL et suivi

Fournir un aperçu des décisions stratégiques importantes prises par la SMCL et assurer le suivi de ces décisions.

Décision à prendre					Action			Suivi	
Décision à prendre	Période d'identification	Timing	Source	Acteur	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
Nécessité de lancer un atelier de travail entre le Comité de Bassin et le groupe de travail chargé d'élaborer le plan de Gestion pour le mandater officiellement à le représenter dans le processus d'élaboration du plan de gestion du bassin hydrographique côtier O2A	20 mars 2012		DP	CCL	Organiser un atelier de travail entre le Comité de Bassin et le groupe de travail chargé d'élaborer le plan de Gestion	DP ABH-AHS	avant fin avril	Exécutée le 14 Mai 2012	
L'ANRH doit accélérer la vérification, la réparation et le remplacement des sondes Piézométriques défectueuses par le fournisseur dans les meilleurs délais	20 mars 2012	Mars 2012	DP	CCL	Remplacer les sondes Piézométriques défectueuses	ANRH	avant fin avril	Exécutée	
L'activité "Détection des fuites d'eau dans les réseaux d'AEP" réalisée sur les villes d'El-Affroun (W. Blida) et Bourkika (W. Tipaza) doit être étendue sur la un réseau de la Wilaya de Boumerdes	20 mars 2012		DP	CCL	Identifier un réseau d'AEP dans la wilaya de Boumerdes	ADE/ DP		Exécutée	
Etablir et transmettre à la DRH-FC la liste des personnes formées avec des fiches de tâches et revoir	20 mars 2012		DP	CCL	Etablir et transmettre à la DRH-FC la liste des personnes formées	DP		Exécutée	
Proposition d'appui technique pour l'élaboration d'un cahier des charges ayant pour objectif la généralisation à l'échelle nationale de la gestion dynamique des barrages	20 mars 2012		DP	CCL	Elaboration d'un cahier des charges	ANBT DP		Exécutée déjà par l'ANBT elle même	
Consacrer les reliquats du projet à des études d'expertise pour appuyer le MRE	20 mars 2012		DP	CCL	Elaboration de fiches techniques d'études, d'expertises et de formations dans le domaine de la GIRE	DP, services techniques et structures du MRE			

