



RAPPORT ANNUEL

BDI0401711
PROJET AESTP

APPUI A L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE TECHNIQUE ET
PROFESSIONNEL
2007

Table des matières

1	FICHE PROJET	2
2	SITUATION ACTUELLE EN BREF	3
3	BILAN DE LA PLANIFICATION DES ACTIVITES	4
3.1	APERÇU DES ACTIVITES	4
3.2	ANALYSE DE LA PLANIFICATION DES ACTIVITES	6
4	BILAN DES FINANCES	7
3.3	APERÇU DES DEPENSES PAR RAPPORT AU PLANNING FINANCIER	7
4.2	ANALYSE DU PLANNING FINANCIER	16
5	SUIVI DES INDICATEURS (MAX. 3 PAGES)	17
5.1	OBJECTIF SPECIFIQUE	17
5.2	RESULTATS	17
6	APPRECIATION DES CRITERES DE SUIVI (MAX. 3 PAGES)	18
6.1	EFFICIENCE	18
6.2	EFFICACITE	18
6.3	DURABILITE	18
7	MESURES ET RECOMMANDATIONS (MAX. 2 PAGES)	19
7.1	SYNTHESE DES CRITERES D'APPRECIATION	19
7.2	RECOMMANDATIONS	19
8	NOUVEAU PLANNING (ANNEE N+1)	28
8.1	PLANNING DES ACTIVITES DE L'ANNEE N+1	28
8.2	PLANNING FINANCIER DE L'ANNEE N+1	28
9	CONCLUSIONS	29
9.1	ACTIVITES ET FINANCES	29
9.2	CRITERES DE SUIVI	29
9.2.1	<i>Efficiency</i>	29
9.2.2	<i>Efficacité</i>	29
9.2.3	<i>Durabilité</i>	29
9.3	AVIS DE LA SMCI SUR LES RECOMMANDATIONS	29
9.3.1	<i>Recommandations relatives au planning des activités</i>	29
9.3.2	<i>Recommandations relatives au planning financier</i>	29
9.3.3	<i>Recommandations relatives au Cadre logique</i>	29
9.3.4	<i>Autres recommandations</i>	29
10	ANNEXES	30
10.1	TRACKING GANT VIEW / ACTIVITES	30
10.2	RAPPORT DE BASE / ACTIVITES (ADEPTTRACKER)	30
10.3	MESURE DES INDICATEURS	30
10.4	CHECK-LIST EFFICIENCE	30
10.5	CHECK-LIST EFFICACITE	30
10.6	CHECK-LIST DURABILITE	30
10.7	ENCODAGE DANS PIT	30
10.8	CADRE LOGIQUE	30
10.9	APERÇU DES MARCHES PUBLICS	30
10.10	ORGANISATION INSTITUTIONNELLE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DU VICE-MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT DE BASE ET SECONDAIRE	30

1 FICHE PROJET

Pays : Burundi

Secteur et sous –secteur CAD : Education

Institution nationale ou régionale chargée de l'exécution : Ministère de l'Education nationale et de la Recherche Scientifique

Agences d'exécution : CTB

Nombre d'experts en coopération internationale de la CTB : Delco (le 25.09.05)
AT construction (le 28.11.05)

Durée de la prestation (selon AS/CS) : 60 mois (CS : 72 mois)

Date de démarrage de la prestation : 01.05.2005
Selon AS/CS : 01.05.2005
Effective : 01.05.2005

Date de clôture de la prestation
Selon AS/CS : 30 avril 2010
Estimée : 30 avril 2010

Modalités de gestion de la prestation : cogestion et régie

Budget total de la prestation : 3.620.102 euro Etat Burundais
: 10.840.941 euro Etat Belge

Période couverte par le rapport : janvier 2007 – décembre 2007

2 SITUATION ACTUELLE EN BREF

Un grand changement institutionnel par rapport à l'année passée: création d'un Vice - Ministère et la nomination du Vice - Ministre de l'Enseignement de Base et Secondaire.

(Voir en annexe l'organisation institutionnelle du Ministère de l'Education Nationale et de la Recherche Scientifique et du Vice - Ministère de l'Enseignement de Base et Secondaire.)

3 BILAN DE LA PLANIFICATION DES ACTIVITES

3.1 Aperçu des activités

Voir à ce sujet les rapports semestriels de la SMCL 2007 et le rapport de la commission d'évaluation à mi parcours de décembre 2007

Activités 2007

	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12
R1.												
Activités 1	X	X	X	X	X				X		X	X
Activités 2	X	X	X	X	X							X
Activités 3												
Activités 4												
Activités 5												
Activités 6											X	X
Activités 7											X	X
Activités 8												
Activités 9	X											
R2.												
Activités 1												
Activités 2												
Activités 3												
Activités 4												
Activités 5												
Activités 6												
Activités 7	X	X	X	X								
Activités 8												
Activités 9	X	X	X	X	X						X	X
Activités 10	X	X	X	X	X				X		X	X

3.2 Analyse de la planification des activités

Pour l'analyse détaillée voir les rapports semestriels de la SMCL de 2007 et le rapport de la commission d'évaluation à mi parcours de décembre 2007

Résultat 1 La formation correspond au marché de l'emploi : continuation des activités lancées en 2006

Résultat 2 La formation des personnels éducatifs et des apprenants de l'ESTP a reçu un appui décisif : continuation des activités lancées en 2006,

Résultat 3 L'accès à l'enseignement technique et professionnel est devenu plus efficient : continuation des activités lancées en 2006

Résultat 4 Les écoles du projet génèrent des revenus propres : continuation des activités lancées en 2006

Résultat 5 : les activités du résultat 5 ont été transférées vers les résultats 6 et 8 (SMCL du 06.06.2007)

Résultat 6 Les écoles du projet, la DG EST et le BEET possèdent de nouveaux équipements modernes et des matières d'œuvre : DAO équipements, matériels didactiques, matière d'œuvre et livres lancés.

Résultat 7 : les activités du résultat 7 ont été transférées vers le résultat 8 (SMCL du 06.06.2007)

Résultat 8 Des extensions d'écoles du projet et des réhabilitations sont réalisés : construction en cours depuis le mois de juillet 2007 : 7 écoles et le bâtiment de la DG EST

4 BILAN DES FINANCES

Financial Planning of BDI0401711

Fin Plan Version: 2007Q4
 Budget Version: C04
 Donor: DGD
 Currency: EUR

Prepared on: 14/11/2007
 Prepared by: jeannefin
 Approved on: 14/11/2007
 Approved by: patrickdir

Amounts in 1000 EUR

Status	Fin Mécène Budget	TY-1	Balance	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	2008 to end	Est. end	% exec
	1020	4,8	97,2	1,5	0,1	0,0	13,6	15,2	82,0	0,0	100%
01 LA FORMATION EST INTEGREE											
01 Unité "Conseil et placement "	20,0	1,8	18,2	0,9	0,0	0,0	3,5	4,4	13,8	0,0	100%
02 Etablir les liens avec les autres	15,0	0,2	14,8	0,5	0,1	0,0	0,1	0,7	14,1	0,0	100%
03 Etude de base et indicateurs de	1,0	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	100%
04 Analyse des besoins en main	1,0	0,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	100%
05 Déterminer les profils	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
06 Soutenir l'observatoire de	15,0	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	13,0	0,0	100%
07 Identifier les nouveaux domaines	40,0	1,9	38,1	0,0	0,0	0,0	8,0	8,0	30,1	0,0	100%
08 Operationaliser les stages	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
09 Impliquer les operateurs	10,0	0,0	10,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	9,9	0,0	100%
02 LA FORMATION DES	722,0	56,4	665,6	22,4	33,3	6,8	8,3	70,8	693,8	1,0	100%
01 Formation du personnel de la	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
02 Formation des conseillers du	32,4	32,4	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	100%
03 Formation des gestionnaires des	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
04 Formation des enseignants	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
05 Formation des enseignants	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
06 Accompagnement des stages	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
07 Accompagnement des	45,0	1,9	43,1	3,6	0,3	0,0	0,0	3,9	39,2	0,0	100%
08 Appuyer les nouvelles initiatives	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
09 Production de matériel	155,0	0,0	155,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,7	154,3	0,0	100%
REGIE	1.777,0	430,0	1.347,0	66,3	74,1	67,6	75,5	283,5	1.112,1	-48,6	103%
COGEST	9.011,0	278,4	8.732,6	79,3	122,8	732,7	932,5	1.864,3	6.868,3	0,0	100%
TOTAL	10.788,0	708,5	10.079,5	142,6	196,9	800,3	1.008,0	2.147,8	7.980,3	-48,6	100%



Financial Planning of BD10401711

Fin Plan Version: 2007Q4
 Budget Version: C04
 Donor: DGD
 Currency: EUR

Prepared on: 14/11/2007
 Prepared by: jeannefin
 Approved on: 14/11/2007
 Approved by: patrickdir

Amounts in 1000 EUR

Status	Fin Mode	Budget	Tty-1	Balance	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	2008 to estd	Est end Prey. Est.	Est. % exec
	COGEST	110,0	0,0	110,0	1,9	5,9	0,0	0,3	8,1	101,9	0,0	100%
10	Organisation et suivi des stages											
	COGEST	135,6	11,2	124,4	10,3	11,0	5,1	5,0	31,4	92,9	0,1	100%
11	Formation des personnels des											
	COGEST	244,0	11,0	233,0	6,3	15,7	1,7	3,0	26,7	205,4	0,9	100%
12	Formation des personnels											
	COGEST	96,0	8,4	87,6	5,4	0,5	0,4	3,0	9,3	77,3	1,0	99%
03	L'ACCES A L'ENSEIGNEMENT											
	COGEST	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	100%
01	Améliorer les modalités de											
	COGEST	50,0	5,0	45,1	4,0	0,5	0,4	0,0	4,9	39,2	1,0	98%
02	Promouvoir l'accès des											
	COGEST	45,0	3,4	41,6	1,4	0,0	0,0	3,0	4,4	37,2	0,0	100%
03	Accompagner les élèves											
	COGEST	140,0	15,6	124,4	10,6	1,7	-2,3	2,1	12,1	112,3	0,0	100%
04	LES ECOLES SONT APPUYEES											
	COGEST	100,0	14,5	85,5	10,0	0,1	-2,3	0,1	7,9	77,6	0,0	100%
01	Attribution de crédits d'auto-											
	COGEST	20,0	1,0	19,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	18,9	0,0	100%
02	Aider à la préparation des											
	COGEST	20,0	0,1	19,9	0,5	1,6	0,0	2,0	4,1	15,8	0,0	100%
03	Suivi de la gestion des projets											
	COGEST	9,1	9,1	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	100%
05	LES ECOLES ET LEURS											
	COGEST	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100%
01	Actualiser les besoins											
	COGEST	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
02	Supervision professionnelle des											
	COGEST	8,5	8,5	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	100%
03	Réhabiliter 15 écoles et le DEET											
	COGEST	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%
04	Réhabiliter les équipements											
	COGEST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%
05	Appuyer une stratégie											
	COGEST	4,425,0	94,6	4,328,4	3,3	85,0	3,9	30,0	122,2	4,356,2	-150,0	103%
06	DE NOUVEAUX EQUIPEMENTS											
	COGEST	1,0	0,2	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	100%
01	Actualiser les besoins											
	COGEST	710,0	0,0	710,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	709,9	-0,0	100%
02	Fournir/installer des											
	COGEST	2,887,0	35,0	2,852,0	0,1	84,6	3,3	0,0	88,0	2,764,0	0,0	100%
03	Fournir des petits équipements											
	REGIE	1,771,0	430,0	1,347,0	66,3	74,1	67,5	75,5	283,5	1,112,1	-48,6	103%
	COGEST	9,011,0	278,4	8,732,6	76,3	122,8	732,7	932,5	1,864,3	6,868,3	0,0	100%
	TOTAL	10,789,0	708,5	10,079,5	142,6	196,9	800,3	1,008,0	2,147,8	7,990,3	-48,6	100%



Financial Planning of BD10401711

Fin Plan Version: 2007Q4
 Budget Version: C04
 Degré: DGD
 Currency: EUR

Prepared on: 14/11/2007
 Prepared by: Jeannefin
 Approved on: 14/11/2007
 Approved by: patrickdir

Amounts in 1000 EUR

Status	Fin Module	Budget	TY1-1	Balance	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	2009 to end	Est. end Proj. Bal.	Est. % exec	
	04	Fournir les équipements et le	530,0	46,6	0,3	0,4	0,3	0,0	1,0	482,4	0,0	100%	
	06	Fournir les équipements et le	30,0	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,6	0,0	100%	
	06	Réhabiliter les équipements	265,0	1,5	263,5	2,9	0,0	30,0	33,1	380,4	-150,0	157%	
	07	DE NOUVEAUX BATIMENTS ET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	?	
	01	Actualiser les besoins	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%	
	02	Supervision professionnelle des	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%	
	03	Construire les locaux DG ESTP	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0%	
	04	Construire les extensions	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%	
	05	Appuyer une stratégie	-0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0%	
	08	LES REHABILITATIONS ET	3.116,3	57,6	3.058,6	29,5	-1,0	721,1	872,0	1.621,9	148,0	95%	
	01	Actualiser les besoins	1,4	0,3	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	-0,0	100%	
	02	Etudes et supervision des	211,0	47,2	163,8	28,4	0,0	26,7	20,0	88,7	0,0	100%	
	03	Exécuter des travaux	2.753,9	10,2	2.743,7	1,1	-1,0	694,4	850,0	1.544,5	-0,0	100%	
	04	Maintenance / Entretien	150,0	0,0	150,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	148,0	1%	
	Z GENERAL MEANS												
			2.779,6	482,0	1.717,7	69,9	77,3	70,4	79,0	296,6	1.469,7	-48,6	102%
	01	General Means	2.779,6	482,0	1.717,7	69,9	77,3	70,4	79,0	296,6	1.469,7	-48,6	102%
	01	AT International pédagogique	750,0	176,9	573,1	33,6	37,1	30,8	22,0	123,5	474,7	-25,1	103%
	02	AT International logisticien	600,0	136,4	463,6	27,7	32,2	28,0	22,0	109,9	376,0	-22,3	104%
	03	Comptables projet	68,0	8,6	47,4	1,8	1,6	1,7	1,5	6,6	40,8	0,0	100%
	04	Personnel local UGP	48,0	10,8	37,2	1,9	2,0	1,5	1,5	6,9	30,3	0,0	100%
	05	6 véhicules dont un camion	280,0	104,1	175,9	2,1	3,0	4,8	4,0	13,9	162,0	0,0	100%
			1.777,0	430,0	1.347,0	66,3	74,1	67,6	75,5	283,5	1.112,1	-48,6	103%
			9.011,0	278,4	8.732,6	76,3	122,8	732,7	932,5	1.864,3	6.868,3	0,0	100%
		TOTAL	10.788,0	708,5	10.079,5	142,6	196,9	800,3	1.008,0	2.147,8	7.960,3	-48,6	100%



Financial Planning of BD0401711

Fin Plan Version: 2007Q4
 Budget Version: C04
 Dancer: DGD
 Currency: EUR

Prepared on: 14/11/2007
 Prepared by: leannefin
 Approved on: 14/11/2007
 Approved by: patrickdir

Amounts in 1000 EUR

Status	Fin Mode Budget	TY-1	Balance	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	2003 to end	Est. Proj. Bal.	Est. % exec
06 Fonctionnement AT	REGIE	3,9	36,1	0,8	0,2	0,1	1,0	2,1	34,0	0,0	100%
07 SMCL et réunions	REGIE	0,2	2,8	0,3	0,0	0,1	0,0	0,4	2,4	0,0	100%
08 Evaluation Moyen terme	REGIE	0,0	30,0	0,0	0,0	2,1	25,0	27,1	4,1	-1,2	104%
09 Evaluation finale	REGIE	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	100%
10 Audit	REGIE	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	100%
11 Imprévus (3%)	COGEST	17,9	286,8	0,0	0,1	0,2	0,0	0,3	288,5	0,0	100%
12 Frais de fonctionnement bureau	COGEST	3,3	46,7	1,7	1,1	1,1	2,0	5,9	40,8	0,0	100%

REGIE	1,777,0	430,0	1,347,0	66,3	74,1	67,6	75,5	283,5	1,112,1	-48,6	103%
COGEST	9,011,0	278,4	8,732,6	76,3	122,8	732,7	932,5	1,964,3	6,868,3	0,0	100%
TOTAL	10,788,0	708,5	10,079,5	142,6	196,9	800,3	1,008,0	2,147,8	7,980,3	-48,6	100%



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BDI0401711

Project Title : **Appui à l'enseignement secondaire technique et professionnel**
 Budget Version : **C04**
 Currency : **EUR**
 YMM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**
 Year to Month : **31/12/2007**

Statut	Fin Monc	Amount	2003	C1	Q2	Q3	Q4	Total	Total Exp	Balance	% Exe
A REDDANMISER											
01 LA FORMATION EST		102.000,00	4.776,02	1.489,03	70,87		9.743,91	11.273,81	16.049,82	85.950,18	16%
01 Unité "Conseil et placement	COGEST	20.000,00	1.809,08	907,90			3.070,49	3.978,44	5.788,12	14.211,88	23%
02 Etablir les liens avec les	COGEST	15.000,00	226,35	451,21	70,87			522,08	747,43	14.252,57	5%
03 Etude de base et	COGEST	1.000,00	753,53						753,53	245,47	75%
04 Analyse des besoins en	COGEST	1.000,00	114,89						114,89	885,31	11%
05 Déterminer les profils	COGEST	0,01	0,00						0,00	0,01	0%
06 Soutenir l'observatoire de	COGEST	15.000,00	0,00				1.567,74	1.567,74	1.567,74	13.432,26	10%
07 Identifier les nouveaux	COGEST	40.000,00	1.872,77				5.075,68	5.075,68	6.948,45	33.051,55	17%
08 Opérationnaliser les stages	COGEST	10.000,00	0,00						0,00	-0,01	0%
09 Impliquer les opérateurs	COGEST	10.000,00	0,00	129,86				129,86	129,86	9.870,14	1%
02 LA FORMATION DES		722.000,00	56.423,31	22.382,70	33.384,00	6.780,85	24.519,66	87.087,20	143.510,51	578.489,49	20%
01 Formation du personnel de	COGEST	0,02	0,00						0,00	0,02	0%
02 Formation des conseillers	COGEST	32.368,96	32.368,96						32.368,96	0,00	100%
03 Formation des	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
04 Formation des enseignants	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
05 Formation des enseignants	COGEST	0,01	0,00						0,00	0,01	0%
REGIE		1.777.000,00	430.029,28	66.335,54	74.039,11	67.687,33	80.074,33	288.136,32	716.166,69	1.058.834,41	40,00
COGEST		8.010.990,00	278.434,18	76.207,22	122.826,64	732.741,28	838.468,94	1.770.244,19	2.048.678,34	6.962.311,66	23,00
TOTAL		10.787.990,00	708.463,46	142.542,76	196.865,76	800.428,72	918.543,27	2.058.380,50	2.764.845,03	8.021.146,07	26,00



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) BDI0401711

Project Title : **Appui à l'enseignement secondaire technique et professionnel**

Budget Version : **C04**
 Currency : **EUR**
 Year to month : **31/12/2007**

Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing

Status	Fin Mode	Amount	2006	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	Total Exp.	Balance	% Exec
06	Accompagnement des	-0,02	0,00					3.884,01	0,00	-0,02	0%
07	Accompagnement des	45.000,00	1.870,87	3.593,87	290,14			5.754,88	5.754,88	39.245,12	13%
08	Appuyer les nouvelles	0,01	0,00					0,00	0,00	0,01	0%
09	Production de matériel	155.000,00	0,00	304,40	419,57		392,88	1.116,95	1.116,95	153.883,05	1%
10	Organisation et suivi des	110.000,00	0,00	1.870,03	5.934,03		300,35	8.104,42	8.104,42	101.895,58	7%
11	Formation des personnels	135.631,04	11.188,79	10.343,95	11.020,41	5.105,27	20.353,56	48.003,98	57.992,77	77.636,27	43%
12	Formation des personnels	244.000,00	10.894,89	6.260,45	15.719,84	1.684,58	3.492,87	27.177,84	36.172,53	205.827,47	16%
03	L'ACCES A	96.000,00	8.394,98	5.388,47	467,26	360,19		6.215,92	14.600,90	81.399,10	15%
01	Améliorer les modalités de	1.000,00	0,00					0,00	0,00	1.000,00	0%
02	Promouvoir l'accès des	50.000,00	4.951,84	4.005,18	467,26	360,19		4.832,63	9.784,47	40.215,53	20%
03	Accompagner les élèves	45.000,00	3.433,14	1.383,29				1.383,29	4.816,43	40.183,57	11%
04	LES ECOLES SONT	140.000,00	15.578,03	10.562,19	1.658,84	-2.314,30	-1.065,85	8.840,89	24.418,92	115.581,08	17%
01	Attribution de crédits d'auto-	100.000,00	14.508,29	10.002,93	105,03	-2.314,30	-1.065,85	6.727,82	21.236,11	78.763,89	21%
02	Aider à la préparation des	20.000,00	965,80	58,26				58,26	1.024,06	18.975,94	5%
03	Suivi de la gestion des	20.000,00	103,94	501,00	1.553,81			2.054,81	2.158,75	17.841,25	11%
05	LES ECOLES ET LEURS	9.089,25	9.089,25					9.089,25	9.089,25	0,00	100%
01	Actualiser les besoins	601,61	601,61					601,61	601,61	0,00	100%
	REGIE	1.777.000,00	430.029,28	66.335,54	74.039,11	67.687,33	80.074,33	288.136,32	718.165,59	1.058.834,41	40,00
	COGEST	9.010.990,00	278.434,18	76.207,22	122.828,64	732.741,38	838.468,94	1.770.244,19	2.048.678,34	6.962.311,66	23,00
	TOTAL	10.787.990,00	708.463,46	142.542,76	196.865,76	800.428,72	918.543,27	2.058.380,50	2.766.843,93	8.021.146,07	26,00



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of BDI0401711

Project Title : **Appui à l'enseignement secondaire technique et professionnel**

Budget Version : **C04**
 Currency : **EUR**
 YIM :

Year to month : **31/12/2007**

Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing

Status	Fin Mode	Amount	2006	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	Total Exp.	Balance	% Exec
02 Supervision professionnelle	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
03 Réhabiliter 15 écoles et le	COGEST	8.487,64	8.487,64						8.487,64	0,00	100%
04 Réhabiliter les équipements	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
05 Appuyer une stratégie	COGEST	0,02	0,00						0,00	0,02	0%
06 DE NOUVEAUX		4.422.985,00	94.816,77	3.302,49	85.017,02	3.973,78	5.277,44	97.570,73	192.187,50	4.230.787,50	4%
01 Actualiser les besoins	COGEST	1.000,00	231,14						231,14	768,86	23%
02 Fournir/installer des	COGEST	709.885,00	0,00			127,84		127,84	127,84	709.857,16	0%
03 Fournir des petits	COGEST	2.887.000,00	34.967,72	82,39	84.573,83	3.291,39	5.001,79	92.949,41	127.917,13	2.759.082,87	4%
04 Fournir les équipements et	COGEST	530.000,00	46.556,99	349,70	443,19	347,77		1.140,66	47.697,65	482.302,35	9%
05 Fournir les équipements et	COGEST	30.000,00	11.360,00						11.360,00	18.640,00	38%
06 Réhabiliter les équipements	COGEST	265.000,00	1.500,92	2.870,40		206,78	275,64	3.352,82	4.853,74	260.146,26	2%
07 DE NOUVEAUX BATIMENTS											
01 Actualiser les besoins	COGEST	0,01	0,00						0,00	0,01	0%
02 Supervision professionnelle	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
03 Construire les locaux DG	COGEST	0,02	0,00						0,00	0,02	0%
04 Construire les extensions	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
05 Appuyer une stratégie	COGEST	-0,01	0,00						0,00	-0,01	0%
REGIE		1.777.000,00	430.029,28	66.335,54	74.039,11	87.687,33	80.074,33	288.136,32	718.165,59	1.058.834,41	40,00
COGEST		9.010.990,00	278.454,18	76.207,22	122.826,64	732.741,38	838.458,94	1.770.244,19	2.048.678,34	6.962.311,66	23,00
TOTAL		10.787.990,00	708.483,46	142.542,76	196.865,76	800.428,72	918.543,27	2.658.380,50	2.766.843,93	8.021.146,07	26,00



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) - EDI0401711

Project Title : Appui à l'enseignement secondaire technique et professionnel

Budget Version : C04
 Currency : EUR
 YMM :

Year to Month : 31/12/2007

Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing

Starts	Fin Mode	Amount	2006	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	Total Exp.	Balance	% Exec
08 LES REHABILITATIONS ET											
01	Actualiser les besoins	1.388,39	250,42			29,56		29,56	279,98	1.118,41	20%
02	Etudes et supervision des	211.000,00	47.207,22	28.393,03	26.894,57	23.790,77	78.878,37	126.086,59	84.914,41	60%	
03	Executer des travaux	2.753.877,36	10.182,42	1.138,65	-989,48	694.379,04	766.082,54	1.470.783,17	1.283.094,19	53%	
04	Maintenance / Entretien	150.000,00	0,00			2.022,92	2.022,92	2.022,92	147.977,08	1%	
Z GENERAL MEANS											
01	General Means	2.176.840,00	461.955,04	69.876,19	77.287,24	70.515,02	86.201,90	305.860,34	767.815,37	1.411.824,63	36%
02	AT international pedagogue	750.000,00	176.898,01	33.626,83	37.067,66	30.782,23	48.914,42	150.381,14	327.279,15	422.720,85	44%
03	Comptables projet	56.000,00	8.563,27	1.823,03	1.572,43	1.679,24	1.289,54	6.384,25	14.947,52	41.052,48	27%
04	Personnel local UGP	48.000,00	10.793,49	1.887,42	1.980,54	1.459,40	2.696,77	8.024,13	18.817,62	29.182,38	39%
05	6 véhicules dont un camion	280.000,00	104.062,49	2.116,38	3.008,07	4.831,60	3.001,11	12.957,16	117.019,65	162.980,35	42%
06	Fonctionnement AT	40.000,00	3.925,68	821,52	238,79	115,83	210,22	1.386,36	5.312,05	34.687,95	13%
07	SMCL et réunions	3.000,00	171,73	276,36		114,56		390,92	562,65	2.437,35	19%
08	Evaluation Moyen terme	30.000,00	0,00			2.135,72	8.699,93	10.835,65	10.835,65	19.164,35	36%
09	Evaluation finale	8.000,00	0,00						0,00	8.000,00	0%
10	Audit	10.000,00	0,00						0,00	10.000,00	0%
TOTAL											
REGIE		1.777.000,00	430.029,28	66.335,54	74.039,11	67.687,33	80.074,33	288.136,32	718.165,59	1.058.834,41	40,00
COGEST		9.010.990,00	278.434,18	76.207,22	122.826,64	732.741,38	838.466,94	1.770.244,19	2.048.878,34	6.962.311,66	23,00
TOTAL		10.787.990,00	708.463,46	142.542,76	196.865,76	800.428,72	918.541,27	2.058.380,50	2.766.843,93	8.021.146,07	26,00



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) BDI0401711

Project Title : **Appui à l'enseignement secondaire technique et professionnel**

Budget Version : **C04**
 Currency : **EUR**

Year to month : 31/12/2007

Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing

Status	Fir. Methode	Amount	2006	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	Total Exp.	Balance	% Exp.
11	Imprévis (3%)	304.640,00	17.864,73	110,56	240,72	457,68	808,96	18.563,69	285.976,31	6%	
12	Frais de fonctionnement	50.000,00	3.277,54	1.137,02	1.127,57	4.973,11	8.890,93	12.168,47	37.831,53	24%	

REGRE	1.777.000,00	430.029,28	66.335,54	74.039,11	67.687,33	80.074,33	288.136,32	718.166,59	1.058.834,41	40,00
COGEST	9.010.990,00	278.434,18	76.207,22	122.826,64	732.741,38	838.468,94	1.770.244,19	2.048.678,34	6.962.311,66	23,00
TOTAL	10.787.990,00	708.463,46	142.542,76	196.865,76	800.428,72	918.543,27	2.068.380,50	2.766.843,93	8.021.146,07	26,00



4.2 Analyse du planning financier

Pas de remarques spécifiques (autres que celles émises lors des différentes réunions avec la SMCL).

Les activités qui engendrent de grosses sommes d'argent sont :

Résultat 2: les formations des personnels enseignants et cadres. Il a fallu intensifié certaines formations et élargir le groupe des bénéficiaires

Résultat 6 : acquisition équipements, matériels didactiques et matières d'œuvre :
Un premier achat en Q1 concernait l'achat d'équipement informatique et de bureaux pour 8 écoles appuyées directement par le projet et la DG.

Le reste des équipements sera acheté en 2008

Résultat 8 : début des constructions (7 écoles et la DG) et suivi des travaux. Les travaux avancent très bien et seront terminés à temps

Voir pour un aperçu détaillé les différents rapports des réunions semestrielles avec la SMCL.

5 SUIVI DES INDICATEURS

5.1 Objectif spécifique

5.2 Résultats

Résultat 1 : unités conseil et placement installées

Base de données en cours d'élaboration

Résultat 2 : formations de courte durée organisées pour

- les cadres
- les personnels enseignants

formations organisées par le secteur privé

Résultat 3 : augmentation de 300% d'élèves indigents pour l'année scolaire 2007 - 2008 par rapport à l'année 2006 - 2007

Résultat 4 : 8 écoles du projet ont introduit un projet d'autofinancement

Résultat 6 : les 8 écoles appuyées directement par le projet ainsi que la DG ont reçu un équipement informatique et de bureau pour leurs services administratifs

Résultat 8 : les travaux de construction d'extension et de réhabilitation ont débuté dans les 7 écoles appuyées directement par le projet et le bâtiment de la DG EST

6 APPRECIATION DES CRITERES DE SUIVI

6.1 Efficience

6.2 Efficacité

6.3 Durabilité

Voir à ce sujet

- le rapport d'évaluation à mi parcours de décembre 2007
- les annexes relatives à la durabilité, l'efficacité et l'efficience

7 MESURES ET RECOMMANDATIONS

7.1 Synthèse des critères d'appréciation

7.2 Recommandations

Voir à ce sujet le rapport d'évaluation à mi parcours de décembre 2007 et les recommandations formulées par le projet dans les différents rapports des réunions avec la SMCL tenues depuis le début du projet.

Extrait du rapport de la SMCL de janvier 2008 :

- problèmes constatés + recommandations de l'UGP
- recommandations de la commission d'évaluation à mi parcours de décembre 2007

3. Problèmes et questions majeurs influençant l'exécution de la prestation

L'UGP constate que les problèmes soulevés lors de la réunion de la SMCL du 7 juillet (et des SMCL précédentes) sont toujours d'actualité, à savoir :

- problèmes liées aux ressources humaines :
 - o manque de ressources humaines
 - o niveau des qualifications
 - o motivation des ressources humaines
- manque de vision concernant l'organisation de l'enseignement technique et professionnel
- problèmes liés à la validation des nouveaux programmes
- problèmes liés au financement des stages

3.1. Ressources humaines : nombre, qualifications et motivation

Nombre & qualification

La commission d'évaluation à mi parcours a suggéré dans son rapport (p. 25 point Résultat 2 et P. 51 point 7) et explicité dans les entretiens qu'elle a eu avec le DG EST d'identifier des enseignants qualifiés en vue de les appuyer d'avantage afin qu'ils puissent fonctionner comme « formateur » et devenir « formateur de formateur » (annexe n° 9).

PROPOSITIONS DE L'UGP

L'UGP suit les recommandations de la commission d'évaluation et identifie les enseignants qui peuvent être intégrés dans le système de formations organisé par l'UGP. L'identification de ces ressources humaines se fait après une formation suivie d'un test organisé par le projet.

Motivation

L'UGP tient à informer la SMCL que depuis le début du projet en 2005, l'organisation de toute activité est entravée ou importunée par la demande récurrente du partenaire burundais du paiement d'une « motivation pécuniaire » (annexe n°6).

L'UGP tient à informer la SMCL que lors du passage de l'expert thématique « enseignement » de la DGCD en février 2007 cette question a été longuement discutée avec le DG et ses adjoints. Il avait été proposé que la DG devait recourir à d'autres types de motivations pour intéresser les cadres et personnels enseignants à participer aux activités du projet.

PROPOSITIONS DE L'UGP

Il serait opportun que le MINEDUC (à travers les DG EST et BP) organise une grande campagne d'information et de sensibilisation, à tous les niveaux de l'enseignement technique et professionnel, et pour tous les intéressés (cadres, personnels enseignants et personnels d'appui) en soulignant que la « motivation » n'est pas uniquement liée à « l'argent ». Le MINEDUC pourrait intéresser son personnel en mettant l'accent sur d'autres types de motivation, par exemple :

- le cadre agréable dans lequel une grande partie des bénéficiaires travailleront désormais (réhabilitation des infrastructures : ateliers, classes, réfectoires, cuisines, dortoirs, sanitaires)
- la présence d'un équipement lourd réhabilité ou neuf
- la disponibilité du matériel didactique adéquat
- la présence du petit matériel et des matières d'œuvre en suffisance
- la possibilité d'avoir accès à une bibliothèque bien étoffée
- la possibilité d'employer des techniques modernes (salles multimédia)
- la mise en application de nouveaux programmes adaptés aux progrès économiques
- la possibilité de se perfectionner ou d'accroître ses connaissances en suivant :
 - o des formations générales (bureautique et informatique) pour le personnel enseignant et les cadres
 - o des formations spécifiques pour le personnel enseignant et les cadres
- la possibilité de faire appel à des experts étrangers et/ou nationaux
- le paiement des frais de déplacement lors des formations

L'UGP tient à informer les membres de la SMCL que sont pris en considération pour les formations:

- le paiement des per diem (comme cela a été décrété)
- les frais de déplacement des bénéficiaires (5.000 BIF/jour)
- les frais de pause café
- les honoraires des formateurs

3.2. Vision sur l'enseignement technique et professionnel

Adéquation formation – emploi

PROPOSITIONS DE L'UGP concernant l'adéquation formation - emploi

L'UGP en tenant compte des recommandations de la commission d'évaluation à mi parcours¹

- organise une banque de données (centrale et utilisable dans les écoles techniques) qui
 - o permettra d'avoir un aperçu global (mais incomplet) de l'implantation d'industries (artisanale, PME et/ou grandes entreprises) sur le territoire du Burundi

¹ Commission d'évaluation à mi parcours : rapport p. 27 points A1 2, A1 3, A1 6 et p28 4 1 4

- vise une meilleure intégration des lauréats au marché de l'emploi
- organise des formations de recrutement pour les lauréats
- organise des formations en entrepreneuriat pour les lauréats
- est en train d'élaborer un système informatisé de communication entre certaines écoles techniques et le MINEDUC (activité pilote)

RISQUES :

L'UGP a confié la tâche de la collecte des données économiques dans les 7 provinces où sont établies les 8 écoles appuyées par le projet à un expert national (suivant la recommandation de la commission d'évaluation à mi parcours). Il s'avère que les données sont incomplètes et, pour ce qui est la région de Bujumbura, erronées. L'UGP demande à l'expert national de collaborer avec l'expert de UGP afin de corriger les données.

Qualité de l'enseignement

- nouveaux programmes

La commission d'évaluation à mi parcours reprend dans son rapport p. 51 point 3 (annexe n°9) les mêmes hypothèses émises par l'UGP depuis le début du projet et stipule qu'on ne parviendra à augmenter la qualité de l'enseignement technique que lorsqu'on:

- diminuera le nombre d'intitulés de cours
- allégera les cours théoriques
- consacra plus de temps aux cours pratiques et aux travaux pratiques et de laboratoire
- étalera les stages sur toute l'année
- réduira le nombre d'élèves par atelier/classe

L'UGP informe la SMCL que

- la mise en application des nouveaux programmes n'est possible que si ces programmes sont validés en janvier 2008.
- l'UGP n'a reçu, à ce jour, aucun nouveau programme, prêt à être validé, de la part du BEET

- gestion (administrative, financière, pédagogique)²

Augmenter la qualité de l'enseignement n'est possible que si

- les écoles sont dotées de matériel en suffisance
- d'un personnel qualifié et motivé
- des programmes adaptés à la réalité économique du pays
- une gestion rigoureuse soit appliquée à tous les niveaux (personnel, administratif, financier, pédagogique)

Le projet met tout en œuvre pour réaliser cet objectif mais regrette de devoir constater que :

- l'absentéisme des enseignants atteint parfois des taux inacceptables (voir rapport , annexe n°6) et de ce fait, les élèves ne bénéficient pas de l'enseignement auquel ils ont droit ;
- des pièces disparaissent de certains équipements réhabilités ou identifiés pour être réhabilités (rapport, annexe n°6) ce qui rend les travaux pratiques difficiles ;
- aucune norme de sécurité n'est respectée au niveau des travaux pratiques dans les ateliers (rapport, annexe n°6) par les enseignants
- certaines formations sont sabotées pour obliger le projet à donner des motivations pécuniaires (rapport, annexe n°6)

² Rapport commission d'évaluation à mi parcours p 51 point 3

PROPOSITION DE L'UGP concernant l'augmentation de la qualité de l'enseignement

L'UGP demande au MINEDUC afin de pouvoir l'appuyer

- d'organiser au plus vite cette étude nationale prenant en considération l'ensemble des problèmes concernant l'organisation de l'enseignement technique et professionnel (formel et informel) afin que les écoles techniques puissent survivre et agir comme pôles de développement dans leur environnement économique et social³
 - mettre en place des structures efficaces pour contrôler et faciliter le suivi des différents règlements qui organisent cet enseignement ;
 - de lancer une campagne de sensibilisation pour élèves, les cadres et les personnels enseignants informant les bénéficiaires que l'enseignement technique ne prépare pas les lauréats à des études universitaires mais par contre les prépare à intégrer le monde de l'emploi.
 - de prévoir et d'organiser un budget de maintenance des infrastructures et des équipements au niveau des écoles avec suivi et contrôle de la part de la DG EST et appui de l'AESTP
 - de faire appliquer les règles de sécurité et d'hygiène dans les différentes écoles techniques et professionnelles avec suivi et contrôle de la part de la DG EST et appui du projet AESTP
 - o au niveau ateliers
 - o au niveau sanitaire
 - o au niveau cuisine, réfectoire, dortoirs
- Ces règles sont à appliquer par l'ensemble du personnel administratif, éducatif, d'appui et d'encadrement

Les membres de l'UGP et le représentant de la DG EST ont par ailleurs constaté lors des visites (de chantiers, d'atelier dans les différentes écoles, de cuisines, de réfectoires, de dortoirs et de blocs sanitaires qu'il reste un travail énorme à réaliser aux niveaux :

- de l'hygiène (annexe, rapport n°6)
- du respect pour le patrimoine national
- de l'application des règles de sécurité dans les écoles (rapport, annexe n°6)

L'UGP compte organiser une série de formations spécifiques pour les conseillers pédagogiques du BEET et les enseignants et gestionnaires des écoles ayant trait à :

- l'hygiène :
 - o avec la collaboration de l'école de Brugge KTA
 - o expert (inter)national
- la sécurité
 - o expert (inter)national
- la maintenance
 - o expert (inter)national

Un plan d'action est à préparer en collaboration avec la DG en tenant compte des desiderata de la DG

3.4. Financement de certaines activités

3.4.1. Stages

³ Rapport commission d'évaluation à mi parcours p. 52 point 8

Il y a lieu de noter que certains problèmes sont rencontrés par les écoles pour l'organisation des stages, à savoir :

- les fonds libérés par les services compétents sont insuffisants pour pouvoir organiser ces stages de façon normale (transport, hébergement et restauration des lauréats)
- les fonds sont envoyés beaucoup trop tard (dans beaucoup de cas après le déroulement du stage)
- la difficulté à trouver des places de stage dans certains centres où il y a trop peu d'entreprises ou pas d'entreprises pour accueillir les stagiaires
- la difficulté à organiser des stages pour les lauréats de certaines filières (construction : maçonnerie, plomberie, etc..)

PROPOSITIONS DE L'UGP

1° A prévoir par le MINEDUC

Libérer les fonds à temps et en suffisance. Ceci est réalisable étant donné que les lauréats des écoles devant effectuer des stages sont connus dès le début de l'année scolaire, c'est-à-dire dès le mois de septembre de l'année en cours. Les données statistiques de la population scolaire permettent également d'établir des simulations quant au nombre de lauréats par année scolaire et par école

2° A prévoir par l'UGP/DG pour rendre l'organisation et le suivi plus efficaces

Établir une convention « STAGE » avec les différentes écoles soutenues directement par le projet et l'UGP, sous couvert de la DG, stipulant les conditions de collaboration entre l'école, le projet et la DG. L'octroi des fonds ne sera possible qu'après introduction d'un dossier complet suffisamment longtemps à l'avance reprenant notamment les éléments ci-dessous (à définir avec la DG):

- Période de stage : planning détaillé
- Identification du lieu de stage
- Identification du tuteur de stage
- Identification du maître de stage
- etc.

Prévoir pour les écoles qui ne parviennent pas à trouver des places de stage des solutions de rechange, en accord avec la DG :

- Travail de fin d'année à définir avec un jury externe
- Activité(s) dans le domaine de l'autofinancement qui pourraient remplacer les stages en entreprises

Une réunion doit être organisée avec la DG pour finaliser les termes de la convention « STAGE » en septembre 2007.

3.4.2. conseil et placement

L'UGP a recruté un expert dans le domaine de l'insertion de jeunes dans le monde de l'emploi. Cet engagement a eu lieu après avis de recrutement dans le journal et après comparaison des CV des candidats.

L'expert est engagé à partir du 10 décembre 2007, pour une période de six mois avec possibilité de reconduction du contrat. L'expert reçoit 1.800 euro/mois

3.4.3. Personnel d'appui en remplacement des AT APEFE congédiés

Afin de ne pas entraver les activités organisées au niveau du projet⁴ (rédaction des programmes, organisation des formations spécifiques, DAO équipements, etc) l'UGP a recruté (pour une durée temporaire) un expert étranger qui remplace l'AT APEFE qui appuyait l'atelier mécanique.

Le salaire octroyé tient compte des honoraires payés par l'APEFE pour ses experts étrangers, à savoir 55 euro/jour ouvrable

Le DELCO a demandé à l'APEFE Bruxelles de remplacer les AT congédiés le plus rapidement par des experts courte ou longue durée et cela en concertation avec l'UGP du projet.

3.5 Pérennité du projet

Le projet informe le MINEDUC que le projet se termine en 2010 et qu'il faudra penser à mettre en œuvre une stratégie afin de ne pas perdre les acquis au niveau

- des infrastructures
- des équipements
- pédagogique
- de la gestion

3.6 Paiement primes/salaires personnel UG P

Dans un souci d'aligner les primes/salaires des personnels des différents projets, l'UGP a décidé d'augmenter les primes/salaires de son personnel

Plantons : environ 80.000 BIF
Chauffeurs environ 180.000 BIF
Secrétaires environ 250.000 BIF
Comptable : environ 350.000 BIF

4 reliquat constructions 523.503 euro

PROPOSITION DE L'UGP

Appuyer l'ITAB de Gihanga et construire un bloc de deux classes, une cuisine et un réfectoire à l'ET Kiremba (voir annexe 8, pp 58 et suite)

⁴ En cela le projet a voulu respecter les recommandations de la commission d'évaluation à mi parcours : rapport p 51 points 4 et 5

Recommandations de la commission d'évaluation à mi parcours

(annexe n°9)

4.1 Gestion conjointe UGP - DG EST et BP⁵

Recommandation de la commission : organiser des réunions d'information & de concertation

Ces réunions sont organisées depuis le mois de novembre 2007

4.2 Intégration complète de l'apport APEFE au projet AESTP⁶

Recommandation de la commission : intégration des AT APEFE dans le projet sous la direction de l'UGP

Deux AT APEFE ont été remerciés. Ils seront remplacés par des experts (inter)nationaux qui feront des missions de courte ou longue durée
L'UGP collabore avec la coordination de l'APEFE à Bujumbura afin de régler le problème du recrutement des experts (inter)nationaux.

4.3 Focaliser toutes les forces sur l'objectif du projet⁷

Recommandation de la commission : veiller à la réalisation de l'objectif de l'employabilité des jeunes élèves et stagiaires

L'UGP est conscient de l'importance de cet objectif et met tout en œuvre pour le réaliser. Depuis le début du démarrage du projet l'UGP a informé les DG EST et BP des décisions à prendre pour augmenter la qualité de l'enseignement et d'atteindre l'objectif de l'employabilité des lauréats des écoles techniques (voir à ce sujet le chapitre précédent du présent rapport : pp 12, 13 & 14 ; point 3.2 « vision sur l'enseignement technique et professionnel »). Toutefois les décisions à prendre sont situées au niveau politique.

4.4 Appui spécifique en gestion (janvier – juillet 2008)⁸

Recommandation de la commission : appui de deux experts pour introduire un nouveau modèle de gestion pédagogique, technique, administratif et financier des écoles

L'UGP a identifié en décembre 2007 un nombre d'experts capables d'appuyer le projet dans l'introduction des nouveaux programmes (annexe n°7). La demande de prise en charge par l'APEFE de ces experts a été transmise à l'APEFE Bruxelles et Bujumbura le 19 décembre 2007. Les modalités de recrutement sont examinées par l'UGP et l'APEFE. L'UGP a également demandé qu'un expert (inter)national en pédagogie soit recruté pour une mission de courte durée.

4.5 Appui spécifique pour l'implantation des nouveaux programmes de formation (septembre – décembre 2008)⁹

⁵ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 51 point 1

⁶ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 51 point 2

⁷ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 51 point 3

⁸ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 51 point 4

⁹ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 51 point 5

Recommandation de la commission : appui concentré à la phase cruciale de l'implantation des nouveaux programmes de formation et pour la première utilisation des équipements et matériels didactiques dans l'activité de formation

L'UGP a programmé son appui dans ce domaine (annexe n°5).

4.6 Base-line study et indicateurs¹⁰

Recommandation de la commission : organisation d'une enquête et collecte de données au niveau des différents ministères et à l'institut national des statistiques et les représentants des acteurs économiques.

L'UGP a organisé une enquête dans 7 provinces du Burundi et est en train de corriger, compléter et saisir les données dans sa banque de données (voir ce rapport, p 12, point 3.2 « vision sur l'enseignement technique et professionnel ; RISQUES).

Le fonctionnaire de la DG EST en collaboration avec l'expert UGP de l'unité Conseil et Placement se chargent de la collecte des informations au niveau des ministères et représentants des acteurs économiques

4.7 La formation continue des enseignants techniques¹¹

Recommandation de la commission : investir dans la qualification et l'auto-formation des enseignants et instructeurs

L'UGP organise depuis le début du projet des formations à l'encontre des cadres du MINEDUC, les gestionnaires des écoles, le personnel enseignant et les conseillers pédagogiques du BEET

Le projet a demandé au directeur du BEET de fournir son programme de formation continue mais doit constater qu'à ce jour un tel programme n'existe pas.

4.8 Gestion des écoles secondaires techniques et professionnelles¹²

Recommandation de la commission : appuyer le MINEDUC dans l'implantation d'une gestion rationnelle et moderne des écoles techniques secondaires.

L'UGP compte organiser une série de formations, en collaboration avec la DG, afin d'améliorer la gestion des écoles

4.9 Institutionnaliser les actions du projet AESTP¹³

Recommandations de la commission : programmer et réaliser à terme et graduellement l'intégration des lignes d'action du projet dans les structures et plans d'action du MINEDUC

A réaliser en collaboration avec le MINEDUC

4.10 Préparer la période après projet, éventuelle phase de transition¹⁴

¹⁰ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p 51 point 6

¹¹ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p 51 point 7

¹² Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p 52 point 8

¹³ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p 52 point 9

¹⁴ Rapport de la commission d'évaluation à mi parcours : p. 52 point 10

Recommandation de la commission : réfléchir sur une éventuelle phase de transition et de consolidation de deux ans après la date de clôture du présent projet

Les recommandations de la commission ne portent que sur l'introduction graduelle des programmes à partir de septembre 2008. La commission s'inquiète du fait que le projet ne pourra que partiellement accompagner l'introduction de ces programmes en deuxième année et pas du tout en troisième année du fait que le projet s'arrête en avril 2010.

S'il est vrai qu'il faut réfléchir à trouver une solution pour ce problème il est tout aussi vrai que l'UGP pense qu'il faut que le MINEDUC réfléchisse à trouver des solutions pour ne pas perdre les acquis du projet et résoudre les problèmes qui surgiront certainement après la clôture du projet, à savoir :

- gestion des écoles
- maintenance (infrastructures, équipements
- équipement des écoles en matière d'œuvre

8 NOUVEAU PLANNING (ANNEE N+1)

8.1 Planning des activités de l'année N+1

Le projet ne prévoit pas de nouveau planning. Le planning des activités comme présenté lors de la réunion avec la SMCL de janvier 2008 reste d'application

8.2 Planning financier de l'année N+1

Le projet ne prévoit pas de nouveau planning financier. Le planning financier pour 2008 reste d'application.... Et sera adapté au fur et à mesure que les activités progressent (ou ne progressent pas).

9 CONCLUSIONS

9.1 Activités et Finances

- Les nouveaux programmes pour l'enseignement technique ont finalement été validés en février 2008 avec un retard de trois mois.
- Les formations des différents groupes cibles ont eu lieu
- Le DAO achat équipement, petit matériel, matières d'œuvre etc a été lancé.
- Les constructions & réhabilitations ont bien démarré

9.2 Critères de suivi

9.2.1 Efficience

9.2.2 Efficacité

9.2.3 Durabilité

9.3 Avis de la SMCL sur les recommandations

Voir à ce sujet les recommandations de la commission d'évaluation à mi parcours de décembre 2007. La SMCL de janvier 2008 n'a pas émis de recommandations particulières

9.3.1 Recommandations relatives au planning des activités

9.3.2 Recommandations relatives au planning financier

9.3.3 Recommandations relatives au Cadre logique

9.3.4 Autres recommandations

10 ANNEXES

- 10.1 Tracking Gantt view / Activités
- 10.2 Rapport de base / Activités (AdeptTracker)
- 10.3 Mesure des indicateurs
- 10.4 Check-list Efficience
- 10.5 Check-list Efficacité
- 10.6 Check-list Durabilité
- 10.7 Encodage dans PIT
- 10.8 Cadre logique
- 10.9 Aperçu des marchés publics
- 10.10 Organisation institutionnelle de l'Éducation Nationale et de la Recherche Scientifique et du Vice-Ministère de l'Enseignement de Base et Secondaire

Checklist		L'efficience			N°	
L'efficience se réfère à la manière dont les ressources de l'intervention de coopération sont converties au moyen des activités du projet pour atteindre les résultats escomptés						
À remplir par le Projet						
1 Données factuelles sur les indicateurs de résultats:		% de réalisation escomptée	% réel de réalisation	différence*		
	Indicateurs pour le Résultat 1	20	20	0		
	Indicateurs pour le Résultat 2	20	20	0		
	Indicateurs pour le Résultat 3	30	20	10		
	Indicateurs pour le Résultat 4	30	15	15		
	Indicateurs pour le Résultat 6	10	5	5		
	Indicateurs pour le Résultat 8	60	55	5		
				0		
* (% de réalisation escomptée - % réel de réalisation)						
2 Réalisation des résultats se référant aux indicateurs		Oui	Non	NA		
	Ces indicateurs sont-ils formulés de façon 'SMART' ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Tous les indicateurs font-ils l'objet d'un suivi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Existe-t-il une base de comparaison pour chaque indicateur?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3 Données factuelles sur les activités:		La mise en oeuvre avance comme prévu	La mise en oeuvre est retardée	La mise en oeuvre a de l'avance	Explication	
	pour le Résultat 1	x			certaines activités OK, autres activités lenteur administration du partenaire parfois aucune initiative du partenaire	
	pour le Résultat 2		x		voir résultat 1	
	pour le Résultat 3	x				
	pour le Résultat 4		x		très peu d'initiatives de la part des écoles + aucun suivi de la part du MINEDUC	
	pour le Résultat 6	x				
	pour le Résultat 8	x				
4 Les activités sont mises en oeuvre comme prévu		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Il faudra plus de temps pour réaliser certaines activités	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Certaines activités peuvent être mises en oeuvre dans un délai plus court	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Tout délai encouru sera rattrapé avant la fin du projet	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Tout écart détecté influencera considérablement l'atteinte des résultats	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5 La qualité générale des activités du projet est jugée:		satisfaisante		<input checked="" type="checkbox"/>		
		suffisante		<input type="checkbox"/>		
		problématique		<input type="checkbox"/>		
6 Les activités contribuent-elles à l'atteinte des résultats planifiés?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Dans le cas contraire expliquez pourquoi: dans le domaine de la formation il faudrait un appui plus efficace de la part du MINEDUC; dans le domaine des constructions il faut un suivi et un contrôle plus efficaces de la part du MINEDUC				
7 Est-il possible de planifier les activités de manière plus optimale?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Le cas échéant expliquez de quelle manière: il est TOUJOURS possible de planifier plus optimale si toutes les conditions sont réunies pour permettre une planification optimale!				
8 Données factuelles sur les dépenses:		% du budget total	% du budget annuel	date de la dernière modif.	Explication	% de la programmation financière année X
	pour le Résultat 1	1				
	pour le Résultat 2	7				
	pour le Résultat 3	1				
	pour le Résultat 4	1,5				
	pour le Résultat 6	41				
	pour le Résultat 8	29				
	frais généraux	19,5				
	Budget total	100				

Coopération Technique Belge

		Oui	Non	NA
9. Les ressources financières sont gérées comme prévu.				
	Certains coûts estimés ne suffisent pas; des ressources suppl. sont nécessaires	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il reste d'importants moyens financiers; ceux-ci doivent être replanifiés	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Certains risques financiers ont été identifiés par rapport aux dépenses (crédits, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Les risques financiers détectés sont sous contrôle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Les activités pourraient être mises en oeuvre avec moins de moyens financiers	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	La contribution du partenaire est respectée en termes financiers	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Est-il possible de gérer les ressources financières de façon plus optimale?				
	Le cas échéant expliquez de quelle manière: voir remarque 7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Les ressources humaines sont gérées comme prévu				
	Le personnel du projet est au complet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le personnel du projet n'est pas stabilisé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le personnel prévu ne suffit pas; des ressources suppl. sont nécessaires	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Certains membres du personnel exécutent des tâches non conformes à leurs description de fonction	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Les activités pourraient être mises en oeuvre avec moins de moyens humains	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il existe un équilibre femmes/hommes au sein du personnel du projet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Est-il possible de gérer les ressources humaines de manière plus optimale?				
	Le cas échéant expliquez de quelle manière: dans le cas du Burundi c est facile; on applique les salaires des NU Banque Mondiale UNICEF et vous aurez un staff aux anges!	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Les biens et les équipements sont gérés comme prévu				
	L'équipement a été inventorié et assuré	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	D'importantes quantités de biens ne seront pas utilisées	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biens et équipement insuffisants; des ressources suppl. sont nécessaires	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Certains équipement ou biens ne sont pas adaptés aux conditions/à une utilisation locales	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Est-il possible de gérer les biens et équipements de façon plus optimale?				
	Le cas échéant expliquez de quelle manière:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. La structure organisationnelle du projet est jugée:				
	satisfaisante	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	suffisante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	problématique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Tout problème inattendu de planification a-t-il pu être résolu?				
	Le cas échéant expliquez comment le planning a été adapté:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. L'efficacité du projet peut-elle être améliorée?				
	Le cas échéant expliquez de quelle manière: voir remarques précédentes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enseignements tirés				
Best practices				
Recommandations				

Check-list 2:	L'efficacité		N°.....
<p>L'efficacité évalue si les résultats du projet sont atteints et si ils contribuent à la réalisation de l'objectif spécifique. Elle vérifie si les changements survenus dans la zone du projet sont attribuables au projet même. Elle évalue également si les bénéficiaires utilisent les résultats apportés par le projet.</p>			
À remplir par le Projet		Oui	Non
En ce qui concerne les indicateurs de l'objectif spécifique :			
Existe-t-il des indicateurs pour l'objectif spécifique?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les indicateurs de l'objectif spécifique sont-ils 'SMART'?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les indicateurs de l'objectif spécifique font-ils l'objet d'un suivi?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Existe-t-il une base de comparaison?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Les indicateurs de l'objectif spécifique sont-ils atteints?	% de réalisation escomptée	% réel de réalisation	différence*
Indicateur 1	0	0	0
Indicateur 2	0	0	0
Indicateur 3	0	0	0
Indicateur 4	100	100	0
* (% de réalisation escomptée - % réel de réalisation)			
3. L'objectif spécifique sera-t-il réalisé uniquement grâce aux résultats atteints?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Les résultats s'assortissent-ils d'effets secondaires?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Y a-t-il des effets secondaires; influencent-ils l'objectif spécifique?			
<input type="checkbox"/> de manière positive		<input type="checkbox"/> de manière négative	
5. Des facteurs extérieurs influencent-ils l'objectif spécifique?			
<input type="checkbox"/> de manière positive		<input checked="" type="checkbox"/> de manière négative	
6. Quelles sont les caractéristiques des bénéficiaires impliqués dans le projet?			
pauvres mieux nantis. hommes. femmes expliquez: bénéficiaires primaires: élèves environ 80% garçons et 20% filles; milieu social inconnu. majoritairement pauvre et avec 13% d'élèves indigents cette année (2007 - 2008); bénéficiaires secondaires: personnels enseignants et d'encadrement + cadres MINEDUC: majorité hommes. minorités femmes: milieu social inconnu; bénéficiaires tertiaires: futurs employeurs: très peu de données fiables à ce sujet			
7. Les groupes qui bénéficie(nt) de l'objectif spécifique sont:			
intentionnels non intentionnels expliquez: élèves et personnels enseignants ainsi que cadres du MINEDUC et finalement les futurs employeurs			
8. Les bénéficiaires ont-ils accès aux résultats fournis par le projet?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dans le cas contraire expliquez pourquoi (pour les résultats en question):			

Coopération Technique Belge

9. Les bénéficiaires utilisent-ils les résultats fournis par le projet?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dans le cas contraire, expliquez pourquoi (pour les résultats en question):				
10. Les bénéficiaires sont-ils satisfaits des résultats fournis par le projet?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dans le cas contraire, expliquez pourquoi:				
11. L'exécution du projet répond-elle:				
- aux problèmes des bénéficiaires		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- aux priorités des bénéficiaires		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Les solutions proposées résolvent-elles les problèmes des bénéficiaires?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enseignements tirés				
Best practices				
Recommandations				

Check-list 3		La durabilité		N°	
La durabilité se réfère à la probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention de coopération au développement après le retrait de l'aide du donateur.					
À remplir par le Projet			Oui	Non	NA
1. L'instance partenaire participe-t-elle de manière active à:					
	rapportage	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	prise de décisions	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	planning des activités	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	gestion financière	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	mise en oeuvre du projet	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	monitoring et évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	gestion des ressources humaines	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	gestion des ressources matérielles	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Des ressources et capacités sont-elles mise à disposition pour préserver et reproduire les résultats?					
	Ressources humaines	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Ressources financières	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Équipement	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. L'instance partenaire prend-elle les dispositions requises pour reprendre le projet?					
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Existe-t-il un plan d'intégration du projet dans l'instance partenaire?					
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Le cas échéant, expliquez: le partenaire ne se manifeste pas à ce sujet et ne s'implique pas				
5. Le projet assure-t-il une formation institutionnelle aux instances partenaires?					
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Le personnel formé reste-t-il en place?					
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Le projet renforce-t-il les capacités des organisations en ce qui concerne?					
	Gestion de systèmes	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Gestion des processus	<input type="checkbox"/>			
	Transfert de connaissances	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Networking	<input type="checkbox"/>			

Coopération Technique Belge

8. Le projet veille-t-il au renforcement nécessaire des capacités des individus en ce qui concerne?			
	Transfert de connaissances	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Échange d'expériences	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Échange de valeurs	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Empowerment	<input type="checkbox"/>	
	Networking	<input type="checkbox"/>	
9. Le projet est-il appuyé par les instances locales suivantes?			
	Instances politiques	<input type="checkbox"/>	
	Instances partenaires	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Instances de la société civile	<input type="checkbox"/>	
	Instances culturelles (religieuses, ethniques, traditionnelles...)	<input type="checkbox"/>	
10. Les modalités d'aide renforcent-elles la durabilité?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Les modalités d'exécution renforcent-elles la durabilité?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Le projet contribue-t-il à la durabilité dans les dimensions suivantes?			
	Politique	<input type="checkbox"/>	
	Sociale	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Institutionnelle	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Organisationnelle	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Culturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Économique	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Technique	<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Le projet est-il assorti de conditions posées par le donateur?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le cas échéant, ces conditions sont-elles déduites des stratégies nationales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Le projet respecte-t-il le principe de l'aide déliée?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. L'instance partenaire respecte-t-elle sa contribution?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Remarques	point 15: oui uniquement en ce qui concerne le paiement des salaires des personnels affectés au projet		

Check-list 5.		Suivi des recommandations		N° <i>à compléter</i>		
Projet :	AESTP					
Pays :	Burundi					
Code Navision :	BDI/0401711					
Conseiller GÉO :						
Année :	2007					
Réunion SMCL :	juillet 2007 et janvier 2008					
À remplir par le Projet				Oui	Non	NA
1. Le mémo de suivi a-t-il été envoyé à toutes les parties intéressées?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Certains risques doivent-ils être pris en compte?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Les responsables du suivi des recommandations ont-ils été désignés?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le nouveau planning des activités a-t-il été distribué aux parties intéressées?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. La nouvelle programmation financière a-t-elle été distribuée aux parties intéressées?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Le nouveau cadre logique a-t-il été distribué aux parties intéressées?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Le FIT a-t-il été adopté?				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veillez communiquer vos commentaires supplémentaires:			le mémo de suivi précédent n'a pas été envoyé au projet il nous est donc difficile de répondre aux questions du check-list n°5			

Check-list 6	Encodage dans PIT		N° : / /
Projet :	AESTP		
Pays :	Burundi		
Code Navision :	BDI/0401711		
Conseiller GÉO :			
Année :	2007		
Approbation SMCL :	dernier SMCL 29/01/2008		
À remplir par le Projet			
1 Le chronogramme a-t-il été respecté?			
Retard	<input type="checkbox"/>	écart en mois -9; -6; -3; 0; +3; +6; +9	
À temps	<input checked="" type="checkbox"/>		
En avance	<input type="checkbox"/>		
2 Quel est le degré de réalisation des indicateurs?			
Résultat 1	Indicateur 1	Projection	Réalisation
		voir annexe efficience	
Résultat 2	Indicateur 1		
A. ÉVALUATION DES CRITÈRES DE BASE			
1. Évaluez la pertinence			
			A
A= le projet est pertinent, maintenir les efforts consentis			
B= le projet est pertinent, intensifier les efforts			
C= il y a lieu de prendre des mesures pour accroître la pertinence			
D= le projet n'est pas pertinent, des mesures devraient être prises			
NA= le critère de 'pertinence' n'a pas été évalué			
Mesures à prendre: voir le rapport de la commission d'évaluation à mi-parcours de décembre 2007			
2. Évaluez l'efficience			
			A
A= le projet est efficace, maintenir les efforts consentis			
B= le projet est efficace, intensifier les efforts			
C= il y a lieu de prendre des mesures pour accroître l'efficience			
D= le projet n'est pas efficace, des mesures devraient être prises			
NA= le critère d' "efficience" n'a pas été évalué			
Mesures à prendre: voir le rapport de la commission d'évaluation à mi-parcours de décembre 2007			
3 Évaluez l'efficacité			
			A
A= le projet est efficace, maintenir les efforts consentis			
B= le projet est efficace, intensifier les efforts			
C= il y a lieu de prendre des mesures pour accroître l'efficacité			
D= le projet n'est pas efficace, des mesures devraient être prises			
NA= le critère d' "efficacité" n'a pas été évalué			
Mesures à prendre: voir le rapport de la commission d'évaluation à mi-parcours de décembre 2007			
Commentaires	voir le rapport de la commission d'évaluation à mi-parcours de décembre 2007		

10.8 CADRE LOGIQUE

Projet AESTP

Objectif Global	Définition	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
Contribuer au développement socio-économique du Burundi en améliorant l'employabilité	Améliorer qualitativement et quantitativement les filières technologiques de l'Enseignement secondaire technique et professionnel	<ul style="list-style-type: none"> - Dans les écoles du projet, le nombre de lauréats a augmenté de x % entre le début et la fin du projet - Le nombre de lauréats ayant trouvé un emploi en entreprise ou ayant créé un auto-emploi a augmenté de x % six mois après la fin de leurs études - Les personnels éducatifs prévus à la DG ESTP et au BEET, ainsi que dans les écoles du projet, sont fonctionnels et opérationnels à la fin du projet - Toutes les écoles du projet sont réhabilitées, équipées ou étendues, et leur fonctionnement correct est assuré 	- Pas modifié	- Pas modifié

R 1 : La formation correspond au marché de l'emploi			
Activité	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
A 01 01 Etablir et former une unité "Conseil et placement" au niveau de chaque école	- L'unité « Conseil et placement » est installée dans chaque école du projet; elle est opérationnelle. - Une base de données existe; elle est régulièrement utilisée par l'ESTP	- pas changé	- Les rapports trimestriels des unités conseil et placement - Rapports du projet - la base de données
A 01 02 Etablir un dynamique et des contacts permanents avec les autres ministères concernés par la formation et l'emploi, ainsi qu'avec les opérateurs économiques et professionnels	- Une base de données existe; elle est régulièrement utilisée par l'ESTP	- pas changé	- les rapports mensuels du coordinateur sont disponibles - rapport annuel du projet
A 01 03 Organiser une étude de base afin de faciliter le travail en matière d'indicateurs de prestations		- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A106)	
A 01 04 Analyser les besoins en main d'oeuvre qualifiée dans les entreprises	- L'Observatoire de l'Emploi se réunit régulièrement (au moins deux fois par an)	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A106)	
A 01 05 Déterminer les profils professionnels, ainsi que les profils de formation correspondants		- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0210)	
A 01 06 Soutenir la création d'un "Observatoire de l'emploi" au niveau central et dans les régions où les écoles du projet sont situées	- L'Observatoire de l'Emploi se réunit régulièrement (au moins deux fois par an)	- L'Observatoire de l'emploi est opérationnel - Une base de donnée existe et elle est régulièrement mise à jour et consultée par les partenaires concernés par la formation et l'emploi	- Les PV de réunions annuelles - Une base de données existe - La liste des métiers existants est disponible et actualisée - rapport annuel du projet
A 01 07 Identifier de nouveaux domaines de formation menant potentiellement à un emploi	- Le nombre de nouveaux domaines identifiés en formation est en croissance - Le ratio de l'auto-emploi est en progrès de x% par an	- Une étude exploratoire de l'emploi est réalisée avec les services concernés par la formation et l'emploi - l'organisation de nouvelles filières est à l'étude	- l'étude et l'analyse des données - base de données - rapport annuel du projet
A 01 08 Opérationnaliser avec les professionnels (préparer, promouvoir, suivre et évaluer) les stages	- Le nombre de stages des élèves en entreprises est augmenté de x% par an - Le nombre de stages des élèves en	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0210)	

Coopération Technique Belge

<p>A 01 09</p>	<p>Former et impliquer les opérateurs économiques dans les formations</p>	<p>centres est augmenté de x% par an - Le nombre de formateurs-opérateurs économiques est en constante augmentation dans l'organisation des stages pour les enseignants des écoles du projet.</p>	<p>- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0210)</p>	
-----------------------	---	--	---	--

R 2 : La formation des personnels éducatifs et des apprenants de l'ESTP a reçu un appui décisif			
Activité	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
A 02 01 Appuyer la formation et le coaching du personnel de la DG ESTP	- Des formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet - Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs. - Les formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0211)	
A 02 02 Appuyer la formation et le coaching des conseillers pédagogiques et des rédacteurs de curricula du BEET ¹ , ainsi que des inspecteurs pédagogiques	- Des formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet - Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs. - Les formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0211)	
A 02 03 Appuyer la formation et le coaching des gestionnaires des écoles du projet	Des formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet - Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs.	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0211)	
A 02 04 Appuyer la formation et le coaching des enseignants des écoles du projet	- Nombre d'enseignants des écoles du projet ayant reçu au moins une formation - L'acquis des formations est régulièrement appliqué dans le travail quotidien des enseignants du projet - Les enseignants des écoles ESTP non concernées par le projet sont régulièrement bénéficiaires des formations offertes dans le cadre du	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0212)	

A 02 05	Appuyer la formation et le coaching des enseignants encadrant des stagiaires dans les entreprises pendant leurs stages pratiques	Projet - Nombre d'enseignants des écoles du projet ayant reçu au moins une formation - Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs.	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0210)	
A 02 06	Préparer et suivre les stages et l'accompagnement des apprenants	- Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs.	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0210)	
A 02 07	Accompagner les apprenants pour qu'ils deviennent après à choisir un auto-emploi	- Le ratio de l'auto-emploi est en progrès de x% par an	- Proportion de lauréats ayant obtenu un kit pour la création d'un auto-emploi - promouvoir le savoir agir, l'employabilité et la créativité chez les jeunes et les préparer à devenir des acteurs performants dans la vie active	- base de données relative à la création d'emploi par les lauréats des écoles du projet - formation donnée sur l'entrepreneuriat - rapport annuel du projet
A 02 08	Appuyer la mise en oeuvre, le suivi et l'évaluation de nouvelles initiatives de formation	- Les formations de courte durée se déroulent pour toutes les catégories de personnel concernées par le projet - Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0107)	
A 02 09	Appuyer la production par le BEET et par les écoles du projet de matériel didactique et de matériel audiovisuel	- Plusieurs formations sont menées par des formateurs du secteur privé ou des entrepreneurs - Des matériels didactiques sont produits par les enseignants du projet, et employés dans les classes	- Pas modifié	- matériel didactique produit - rapport annuel du projet
A 02 10	Organisation et suivi des stages		- Le nombre de stages des élèves en entreprises est augmenté de x% par an - Le nombre de formateurs-opérateurs économiques est en constante augmentation dans l'organisation et le suivi des	- La programmation annuelle des stages préparée par la direction - Les fiches annuelles de suivi de stage (maître de stage et tuteur de stage) - rapport annuel du projet

Cooperation Technique Belge

	stages		
<p>A 02 11</p>	<p>Formation des personnels des services centraux</p>	<p>- amélioration de la qualité de l'éducation et des performances du système éducatif</p>	<p>- l'introduction de l'informatique pour la gestion administrative et l'amélioration des pratiques pédagogiques dans les écoles prioritaires par le projet. - nombre de formations dispensées - la mise en place de dispositifs de suivi de la qualité au niveau central et déconcentré - % de nouveaux programmes rédigés pour les écoles de l'EST - rapport annuel du projet</p>
<p>A 02 12</p>	<p>Formation des personnels enseignants</p>	<p>- la qualité de l'enseignement est rehaussée dans les écoles prioritaires par le projet - l'acquis des formations est appliqué dans le travail quotidien des enseignants dans les écoles prioritaires par le projet - tous les enseignants des 23 écoles reprises dans le DTF sont régulièrement bénéficiaires des formations offertes dans le cadre du projet</p>	<p>- rapports du début et de fin de projet - liste des nouveaux programmes - l'introduction de l'informatique pour la gestion administrative et l'amélioration des pratiques pédagogiques dans les écoles prioritaires par le projet - rapport annuel du projet</p>

R 3 : L'accès à l'enseignement technique et professionnel est devenu plus efficient		Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
A 03 01	Revoir et rendre fonctionnelles les modalités de recrutement du 1er cycle en A3 pour renforcer l'attractivité des écoles sous-peuplées	- x écoles du projet, actuellement surpeuplées, retrouvent des classes à effectif normal	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0302	
A 03 02	Organiser des campagnes pour promouvoir l'accès des populations défavorisées à l'ESTP	- x brochures, affiches et émissions radio faisant la promotion pour l'ESTP, chaque année	- Pas modifié	- Enregistrements audio & vidéo - Brochures/affiches produites - rapport annuel du projet
A 03 03	Accompagner les élèves indigents dans les apprentissages et dans la recherche d'un emploi, notamment par l'octroi de micro-crédits	- Le nombre d'élèves indigents représente chaque année scolaire x% de plus dans la population des écoles du projet - x indigents lauréats ayant trouvé un emploi - taux de remboursement des micro-crédits	- % de lauréats indigents ayant reçu un kit pour la création d'un auto-emploi	- liste des élèves indigents - liste des kits octroyés

R 4 : Les écoles du projet génèrent des revenus propres			
Activité	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
A 04 01 Appuyer l'organisation de l'attribution de crédits d'auto-financement aux écoles du projet qui proposent un projet viable	<ul style="list-style-type: none"> - x écoles disposent d'un "business plan" qui est suivi et exécuté - x % du montant du fonds de crédits pour l'auto-financement de projets sont en cours d'attribution - Les rentrées financières propres atteignent x % du budget des coûts récurrents des écoles du projet 	- Pas modifié	<ul style="list-style-type: none"> - Rapports d'analyse de projets de la cellule « auto-financement du projet - Rapports de visite de terrain - rapport annuel du projet
A 04 02 Accompagner les écoles du projet dans la préparation des projets d'auto-financement	<ul style="list-style-type: none"> - x écoles disposent d'un "business plan" qui est suivi et exécuté - x % du montant du fonds de crédits pour l'auto-financement de projets sont en cours d'attribution 	- Supprimé (regroupement de lignes sous le résultat A0403)	
A 04 03 Mettre en place un suivi de la gestion des projets d'auto-financement	<ul style="list-style-type: none"> - x projets d'auto-financement correctement préparés et x projets bien gérés - x écoles disposent d'un "business plan" qui est suivi et exécuté - x projets d'auto-financement correctement préparés et x projets bien gérés La comptabilité des écoles du projet décrit trimestriellement la situation des rentrées et des sorties 	- Pas modifié	<ul style="list-style-type: none"> - Rapports de comptabilité des écoles du projet Rapports trimestriels et annuels du projet - Rapports du gestionnaire du fonds d'auto-financement - rapport annuel du projet

R 5 : Les écoles du projet et leurs équipements lourds, ainsi que le BEET, sont réhabilités		Indicateur initial DJTF	Nouvelle définition Avul 2007	Moyen de vérification
A 05 01	Actualiser les besoins en matière de réhabilitation de bâtiments et d'équipements		- Supprime, Voir A 08 01	
A 05 02	Assurer une supervision professionnelle des réhabilitations	- 15 écoles réhabilitées et opérationnelles	- Supprime, Voir A 08 02	
A 05 03	Réhabiliter 15 des 22 écoles et les bâtiments du BEET	- 15 écoles réhabilitées et opérationnelles - x % d'élèves trouvent leur environnement scolaire meilleur qu'à leur entrée dans l'école	- Supprime, Voir A 08 03	
A 05 04	Réhabiliter les équipements lourds des écoles du projet	- Nombre d'équipements lourds fonctionnels et utilisés	- Supprime, Voir A 06 06	
A 05 05	Appuyer la mise en oeuvre dans les écoles du projet d'une stratégie participative lors des réhabilitations	- Dans les 15 écoles du projet, les élèves ont participé à la réhabilitation	- Supprime, Voir A 08 03	

R 6 :		Les écoles du projet, la DG ESTP et le BEET possèdent de nouveaux équipements modernes et des matières d'oeuvre			
Activité	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Jun 07	Dec 07	Moyen de vérification
A 06 01*	Actualiser les besoins en matière de nouveaux équipements, en petit outillage et en matière d'oeuvre	- Les inventaires des équipements sont disponibles - Les besoins sont identifiés	50 %	100 %	- Inventaire de la DGEST - DAO équipement
A 06 02*	Fournir et installer des équipements lourds dans les écoles du projet	- Toutes les écoles employant régulièrement les nouveaux équipements	0 %	0 %	- Inventaire de la DGEST - DAO équipements lourds
A 06 03*	Fournir de petits équipements, des outils modernes et des matières d'oeuvre aux écoles du projet	- Toutes les écoles employant régulièrement les nouveaux équipements - Toutes les écoles consomment et renouvellent régulièrement les matières d'oeuvre	0 %	0 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Inventaire de la DGEST - DAO petits équipements - fiche de réceptions des équipements
A 06 04*	Fournir au BEET les équipements et le matériel nécessaires pour remplir ses missions	- Les équipements sont livrés	75 %	75 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Inventaire AESTP / DGEST
A 06 05*	Fournir à la DG ESTP les équipements et le matériel nécessaires pour remplir ses missions	- Les équipements sont livrés	50 %	50 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Inventaire AESTP / DGEST
A 06 06*	Réhabiliter les équipements lourds des écoles du projet	- Les équipements lourds des écoles prioritaires par le projet sont fonctionnels	15 %	80 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - DAO réhabilitation équipements lourds - fiche de réceptions des équipements

R 8 : Les réhabilitations et extensions des écoles					
Activité	Indicateur initial DTF	Nouvelle définition Avril 2007	Jun 07	Déc 07	Moyen de vérification
A 08 01*	Actualisation des besoins	- Les besoins sont réactualisés	95 %	90 %	- Rapports semestriel et annuels du projet
A 08 02*	Étude et supervision des travaux	- Les dossiers d'appel d'offres sont établis - Les suivis des chantiers sont réalisés.	95 %	95 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Le DAO travaux - Les rapports de chantiers
A 08 03*	Exécution des travaux	- 7 écoles sont partiellement réhabilitées et les nouveaux bâtiments sont construits - La DGEST est construite	5 %	75 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Rapports d'avancement des travaux des entreprises - Rapports de réceptions provisoires et définitives des travaux.
A 08 04*	Entretien et maintenance des écoles soutenues par le projet	- Les écoles entretiennent les bâtiments - Le coût de maintenance au m ² de bâtiment est connu	0 %	25 %	- Rapports semestriel et annuels du projet - Rapports de maintenance établis par les écoles

R 7 : Des extensions d'écoles du projet et de nouveaux bâtiments sont réalisés			
Activité	Indicateur initial DIP	Nouvelle définition Avril 2007	Moyen de vérification
A 07 01 Actualiser les besoins en matière de nouvelles constructions et d'extension d'écoles		- Supprimé, Voir A 08 01	
A 07 02 Assurer une supervision professionnelle des extensions et des nouvelles constructions	- Les nouveaux bâtiments de 15 écoles sont construits	- Supprimé, Voir A 08 02	
A 07 03 Construire de nouveaux locaux pour la DG ESTP et un centre de stockage		- Supprimé, Voir A 08 03	
A 07 04 Effectuer les extensions dans 15 des 22 écoles	- Les nouveaux bâtiments de 15 écoles sont construits - Les 15 écoles emploient judicieusement les nouvelles extensions	- Supprimé, Voir A 08 03	
A 07 05 Appuyer la mise en oeuvre dans les écoles du projet d'une stratégie participative lors des nouvelles constructions		- Supprimé, Voir A 08 03	

10.9 Aperçu des marchés publics

6. Résumé des sous-traitance et appels d'offres

(Une fiche par nouveau contrat de sous-traitance dans la période sous revue)

1. Acquisition d'un générateur pour les bureaux du BEET.

Mode de passation de marché : Appel d'offre restreint (cinq fournisseurs)

Date de l'appel d'offre : 20/12/2005

Date de début de contrat de sous-traitance : 07/02/2006

Nom du sous-traitant (ou firme) : ATECAR

Objet du contrat : Acquisition d'un générateur

Coût du contrat : quinze millions sept cent trente six mille quatre cent cinquante (15.736 450) francs burundais HT

Durée du contrat : un mois

2. Acquisition de 20 ordinateurs, 5 imprimantes et 20 onduleurs pour le BEET

Mode de passation de marché : Appel d'offre restreint (dix fournisseurs)

Date de l'appel d'offre : 18/11/2005

Date de début de contrat de sous-traitance : 05/01/2006

Nom du sous-traitant (ou firme) : MI-SOFT

Objet du contrat : Acquisition de 20 ordinateurs, 5 imprimantes et 20 onduleurs pour le BEET

Coût du contrat : trente cinq millions neuf cent mille (35 900 000) francs burundais HT

Durée du contrat : un mois

3. Réhabilitation des bureaux du BEET (appel d'offre N° BDI/092)

Mode de passation de marché : Appel d'offre restreint (sept entreprises)

Date de l'appel d'offre : 17 et 20/02/2006

Date de début de contrat de sous-traitance : 22/03/2006

Nom du sous-traitant (ou firme) : ECAIR

Objet du contrat : Réhabilitation des bureaux du BEET

Coût du contrat : dix sept millions six cent cinquante deux mille quatre cent quinze (17 652 415) francs burundais HT

Durée du contrat : deux mois

4. Maîtrise d'œuvre pour la réhabilitation/extension de 7 écoles techniques et professionnelles et la construction de la DGEST du MINEDUC (appel d'offre N° BDI/090)

Mode de passation de marché : Appel d'offre ouvert

Date de l'appel d'offre : 27/02/06 ; 01/03/06 ; 06/03/06 ; 10/03/06 ; 13/03/06

Date de début de contrat de sous-traitance : en instance d'approbation auprès de la CTB Bruxelles

Nom du sous-traitant (ou firme) :

Objet du contrat : Maîtrise d'œuvre pour la réhabilitation / extension de 11 écoles techniques et professionnelles et la construction de la DGEST du MINEDUC

Coût du contrat : deux cent trente et un millions cinq cent cinquante huit mille cent quatre vingt (231 558 180) francs burundais HT

Durée du contrat : dix huit mois (estimation dépend des travaux)

5. Acquisition d'un véhicule pick up et un minibus

Mode de passation de marché : Appel d'offre restreint (cinq fournisseurs)

Date de l'appel d'offre :

Date de début de contrat de sous-traitance :

Nom du sous-traitant (ou firme) : TOYOTA

Objet du contrat : Acquisition d'un véhicule pick up et d'un minibus

Coût du contrat : quarante deux mille neuf cent nonante deux (42 992) Euros

Durée du contrat :

6. Acquisition d'équipements informatiques (appel d'offres N°BDI/118)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : site web CTB le 26/09/06, journaux de la place « le renouveau » les 02 et 03/10/06 et dans le « net press » les 02 et 03/10/06

Date de début de contrat de sous-traitance : En attente d'approbation de la CTB

Nom du sous-traitant (ou firme) : SOFI CENTER

Objet du contrat : Acquisition de 80 ordinateurs de bureau, 80 imprimantes, 80 onduleurs et une imprimante couleur.

Coût du contrat : cent trente millions cinq cent soixante quatre mille deux cent quatre vingt six (130.564 286) francs burundais HTI

Durée du contrat : Trente jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

7. Acquisition d'équipements bureautiques (appel d'offres N°BDI/119)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : site web CTB le 26/09/06, journaux de la place « le renouveau » les 28 et 29/09/06 et dans le « net press » les 27 et 28/09/06

Date de début de contrat de sous-traitance : En attente d'approbation de la CTB

Nom du sous-traitant (ou firme) : SOFI CENTER

Objet du contrat : Acquisition de 23 photocopieuses (16 ppm), une photocopieuse (30 ppm) et 2 scanners

Coût du contrat : vingt millions neuf cent trente huit mille nonante quatre (20 938 094) francs burundais HTI

Durée du contrat : Trente jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

8. Réhabilitation extension de l'ETS de Kamengé (lot N°1 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007.

Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage

Nom du sous-traitant (ou firme) : AGGLOBU

Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'ETS de Kamengé

Coût du contrat : un milliard cent trente millions deux cents quatre vingt mille neuf cent trente deux (1 130 280 932) francs burundais HTI

Durée du contrat : trois cents jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

9. Réhabilitation extension de l'ET de Bubanza (lot N°2 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international
Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007
Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage
Nom du sous-traitant (ou firme) : ECBROH
Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'ET de Bubanza
Coût du contrat : Cent quarante sept millions vingt deux mille sept cent treize (147 022 713) francs burundais HTT
Durée du contrat : cent quatre vingt jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

10. Réhabilitation extension de l'EIM de Kiremba (lot N°3 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international
Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007
Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage
Nom du sous-traitant (ou firme) : ROBUCCO - BAMA
Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'EIM de Kiremba
Coût du contrat : cinq cent cinquante neuf millions sept cent nonante sept mille sept cent huit (559 797 708) francs burundais HTT
Durée du contrat : trois cents jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

11. Réhabilitation extension de l'ITAB de Gifuruzi (lot N°4 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international
Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007
Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage
Nom du sous-traitant (ou firme) : BETUCO BETTRACO
Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'ITAB de Gifuruzi
Coût du contrat : trois cent quarante huit millions cinq cent quatre vingt deux mille nonante trois (348 582 093) francs burundais HTT
Durée du contrat : trois cents jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

12. Réhabilitation extension de l'ETSA de Gitega (lot N°5 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international
Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007
Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage
Nom du sous-traitant (ou firme) : COCIVA - SBTP
Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'ETSA de Gitega
Coût du contrat : Cent septante et un millions trois cent quatre mille trois cent nonante quatre (171 304 394) francs burundais HTT

Durée du contrat : cent quatre vingt jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

13. Réhabilitation extension de l'EPC de Kiganda (lot N°6 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007.

Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage

Nom du sous-traitant (ou firme) : SRMB

Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'EPC de Kiganda

Coût du contrat : quatre cent septante sept millions six cent soixante et un mille trois cent dix neuf (477 661 319) francs burundais HTT

Durée du contrat : cent quatre vingt jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

14. Réhabilitation extension de l'ITAB de Karuzi (lot N°7 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007

Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage

Nom du sous-traitant (ou firme) : BERCO COCOGEL

Objet du contrat : Réhabilitation extension de l'ITAB de Karuzi

Coût du contrat : Deux cent quarante millions cent quatre vingt un mille huit cent cinquante six (240 181 856) francs burundais HTT

Durée du contrat : cent quatre vingt jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

15. Construction de la DGEST (lot N°8 appel d'offres N°BDI/134)

Mode de passation de marché : Appel d'offre international

Date de l'appel d'offre : Sur le site OCDE et CTB le 05/03/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08 mars 2007.

Date de début de contrat de sous-traitance : réception de l'avance au démarrage

Nom du sous-traitant (ou firme) : ECBROH

Objet du contrat : Construction de la DGEST

Coût du contrat : cent vingt cinq millions six cent vingt huit mille neuf cent quatre vingt huit (125 628 988) francs burundais HTT

Durée du contrat : cent quatre vingt jours après la réception de l'avance au démarrage du fournisseur

15. Réhabilitation des équipements lourds (appel d'offres N° CTB/BDI/158)

Mode de passation de marché : Appel d'offre national

Date de l'appel d'offre : Sur le site CTB le 07/08/07 et 17/10/07 et dans les journaux de la place (Le Renouveau et Net Press) les 07 et 08/08/07 et les 17 et 18/10/07.

Date de début de contrat de sous-traitance : 19/12/07

Nom du sous-traitant (ou firme) : METALUBIA

Coopération Technique Belge

Objet du contrat : Fourniture de pièces, installation et mise en service d'équipements lourds pour trois écoles techniques soutenues par le projet AESTP

Coût du contrat : Nonante sept millions trois cent soixante cinq mille six cent dix (97 365 610) francs burundais HTT

Durée du contrat : Cent vingt jours calendrier

ANNEXE 10.10

I. Organisation Institutionnelle du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Recherche Scientifique et du Vice-Ministère de l'Enseignement de Base et Secondaire.

