



CTB

**AGENCE BELGE
DE DÉVELOPPEMENT**

RAPPORT FINAL

TUN0601311 – NN3003267

**«MISE EN PLACE D'UNE UNITÉ DE DÉVELOPPEMENT
DES COMPÉTENCES DES FORMATEURS - UDCF »**

TITLE : Final activity report

OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator
AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]

DATE OF APPLICATION : Q4 2009
DATE OF WRITING : [0octobre 2011]



CTB

**AGENCE BELGE
DE DÉVELOPPEMENT**

INFORMATIONS DE BASE SUR LA PRESTATION

Pays:	TUNISIE
Secteur et sous –secteur CAD:	11320
Institution nationale ou régionale chargée de l'exécution:	CENAFFIF
Agences d'exécution:	CTB, Agence belge d'exécution
Nbre d'experts en coopération internationale de la CTB:	s/o
Durée de la prestation (selon AS/CS):	36 mois
Date de démarrage de la prestation: Selon AS/CS: Effective:	17/03/2006 01/01/2008
Date de clôture de la prestation: Selon AS/CS : Effective :	17/03/2009 30/09/2010
Modalités de gestion de la prestation:	COGESTION
Budget total de la prestation:	407.026 euros
Période couverte par le rapport:	07/01/2008 – 30/09/2011

Annexes		Oui	Non
1.	Résumé des résultats	X	
2.	Etat des recettes et dépenses de l'année sous revue	Cf audit	
3.	Taux de déboursement de la prestation	Cf audit	
4.	Personnel de la prestation	X	
5.	Sous-traitance et appels d'offres	X	
6.	Equipements	X	
7.	Formations	X	
8.	Bailleurs de fonds		

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF APPLICATION : Q4 2009 DATE OF WRITING : [Octobre 2011]
-------------------------------	---	---

1^{ERE} PARTIE : APPRECIATION

Appréciez la pertinence et la performance de la prestation en utilisant les appréciations suivantes:

- 1. - Très satisfaisant
- 2. - Satisfaisant
- 3. - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs
- 4. - Non satisfaisant
- X. - Sans objet

Inscrivez vos réponses dans la colonne correspondant à votre rôle dans l'exécution de la prestation :

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERTINENCE¹ (cf. PRIMA, §70, p.19)		
1. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport aux priorités nationales de développement?	1	1
2. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport à la politique belge de développement? Indiquez votre score par rapport aux trois thèmes ci-dessous :		1
a) Genre		2
b) Environnement		X
c) Economie sociale		X
3. Les objectifs de la prestation étaient-ils toujours pertinents ?	2	1
4. La prestation a-t-elle répondu aux besoins des groupes cibles?	2	2
5. En fonction de ses objectifs, la prestation s'est-elle appuyée sur les organes locaux d'exécution appropriés?	1	1

¹ Selon le PRIMA, §70, p.19, il s'agit "d'apprécier si les choix des objectifs, les choix des groupes cibles et des organes locaux d'exécution restent pertinents et cohérents par rapport aux principes généraux relatifs à une aide efficace et efficiente, ainsi que par rapport à l'application des politiques et stratégies locales, régionales, internationales et belges de développement ».

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERFORMANCE² (PRIMA, §71, pp.19-20)		
1. Les résultats obtenus par la prestation ont-ils contribué à la réalisation de ses objectifs ³ ? (efficacité)	2	2
2. Appréciez la qualité des résultats intermédiaires (efficacité)	2	2
3. Les modalités de gestion de la prestation ont-elle été appropriées? (efficacité)	2	2
4. Les ressources de la prestation ont-elles été suffisantes sur le plan de (efficacité) :	2	2
a. Ressources financières?	1	1
b. Ressources humaines ?	2	2
c. Matériel et équipements ?	1	1
5. Les ressources de la prestation ont-elles été utilisées efficacement et optimisées pour obtenir les résultats attendus? (efficacité)	2	2
6. La prestation a-t-elle été satisfaisante sur le plan coût-efficacité par rapport à des interventions similaires? (efficacité)	1	2
7. Sur base du planning d'exécution, appréciez la rapidité d'exécution de la prestation. (respect des délais)	2	3

Indiquez votre appréciation globale de la prestation *en utilisant les appréciations suivantes*:

- 1 - Très satisfaisant
- 2 - Satisfaisant
- 3 - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs
- 4 - Non satisfaisant
- X - Sans objet

² Selon le PRIMA, §71, pp. 19-20, il convient « d'apprécier et de mesurer les performances convenues dans les phases de préparation selon les 4 critères et les indicateurs établis pendant la formulation. (Les 4 critères sont efficacité, efficacité, respect des délais et qualité du personnel).

³ voir annexe 1 pour plus de détails.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4_2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
Appréciation globale de la prestation	2	2

Expliquez les raisons de votre appréciation, qui peut dépasser le cadre strict des critères de pertinence et de performance ci-dessus et être différente de l'appréciation donnée pour ceux-ci.

Pour la CTB, cette dernière prestation de coopération bilatérale avec la Tunisie était tout à fait pertinente quant à ses objectifs (le développement de la formation professionnelle) et à l'institution ciblée. Après un démarrage difficile, notamment pour la passation des marchés, les activités se sont déroulées à un rythme soutenu, le reporting a été bien maîtrisé et les bénéficiaires ont été bien impliqués dans les différentes étapes du projet. Les rapports d'évaluation externes donnent un avis détaillé et critique de la prestation. Les enjeux se situent maintenant au niveau de la mise en œuvre effective de ce qui a été développé au cours du projet.

Pour le CENAFFIF, cette prestation a répondu aux attentes relatives au travail réalisé par les fournisseurs de service, nous avons pu surmonter les difficultés en termes de planification surtout pendant la période allant de janvier à mars, pendant laquelle la situation sécuritaire n'était pas évidente pour les experts en Tunisie. D'autre part, nous signalons la bonne qualité des experts intervenants dans le cadre des deux marchés d'assistance technique ainsi que la qualité du travail collaboratif qu'ils ont mené avec les équipes du CENAFFIF afin d'arriver à des solutions et des propositions qui émanent d'un consensus et qui sont appropriées par les cadres.

Par ailleurs, le projet a abouti à un grand nombre de recommandations de procédures et d'outils, cette production cadre avec un schéma organisationnel qui garantit à l'UDCF la couverture de l'ensemble de ses missions et de ses attributions ainsi que l'interaction avec les différentes autres directions du CENAFFIF et l'extérieur dans une démarche qualité.

Pour atteindre les objectifs escomptés, il reste l'opérationnalisation des recommandations proposées par les consultants, car sans l'application des schémas proposés et l'affectation de l'équipe nécessaire pour faire fonctionner l'UDCF il n'y aura jamais un retour sur investissement et tout l'effort mobilisé sera vain.

Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution Claude CROIZER
Directeur Général du CENAFFIF Mohamed Salah STAMBOULI	Représentant CTB pour la Tunisie Georges PIERSEAU

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4, 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [Octobre 2011]

2^E PARTIE : RÉSUMÉ DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA PRESTATION

1 Objectif Général, Objectif Spécifique et les Résultats Intermédiaires de la prestation

L'objectif général de l'intervention est d'améliorer les pratiques des acteurs de la formation pour mieux correspondre aux orientations nationales dans le domaine de la formation professionnelle.

L'objectif spécifique est de renforcer les capacités institutionnelles et managériales du CENAFFIF en centralisant et en fédérant les pratiques pour la constitution d'un réseau d'acteurs efficaces constitué notamment des opérateurs publics et privés de la formation technico-pédagogique.

Les résultats attendus par l'intervention sont :

- les connaissances et la pratique des métiers sont maintenues et harmonisées et la veille technologique est assurée ;
- l'ingénierie de formation est mise en œuvre ;
- le profil des formateurs est défini, actualisé et évalué ;
- la formation des formateurs est organisée et sa gestion est assurée ;
- des séquences d'auto formation sont organisées.

2 Dans quelle mesure l'objectif spécifique de la prestation a-t-il été atteint, en fonction des indicateurs retenus ?

L'Objectif spécifique était de renforcer les capacités institutionnelles et managériales du CENAFFIF en centralisant et en fédérant les pratiques pour la constitution d'un réseau d'acteurs efficaces comportant notamment des opérateurs publics et privés de la formation technico-pédagogique.

Cet objectif a été atteint dans la mesure où l'essentiel du projet s'est appliqué à former et coacher les cadres du CENAFFIF impliqués dans la mise en place d'une UDCF. Un réseau d'acteurs, physique et virtuel a été créé et fonctionne. Les opérateurs publics et privés ont été impliqués dans les activités de l'intervention. Une faiblesse du projet cependant est la difficulté à impliquer de manière durable les échelons les plus hauts du secteur de la formation professionnelle dans le projet de soutien et de promotion de création de l'UDCF au sein du CENAFFIF. La période du « printemps arabe » très prégnante en Tunisie est peut-être une des raisons que l'on peut invoquer. Faute d'une réelle dynamique à ce sujet, le risque est de voir les acquis du projet, qui sont nombreux et concrets, devenir rapidement obsolètes sans avoir été mis en œuvre de manière opérationnelle.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

3 Dans quelle mesure les résultats intermédiaires de la prestation ont-ils été atteints, en fonction des indicateurs retenus ?

Le projet de mise en place d'une Unité de Développement des Compétences des Formateurs (UDCF) s'est déroulé sur une période d'un peu plus d'un an, soit du 15 mai 2010 au 15 juillet 2011.

Ce projet structurant s'inscrivait dans une orientation générale de la coopération belgo-tunisienne qui vise à améliorer les pratiques des acteurs de la formation, et ce, pour mieux correspondre aux orientations nationales dans le domaine de la formation professionnelle.

Ce projet avait pour but notamment de renforcer les capacités institutionnelles et managériales du CENAFFIF en centralisant et en fédérant les pratiques pour la constitution d'un réseau d'acteurs constitué notamment des opérateurs publics et privés.

En tout, 5 résultats étaient attendus de la mise en place d'une UDCF. Ce sont les résultats suivants :

- Résultat 1 : La connaissance et la pratique des métiers sont maintenues et harmonisées et la veille technologique est assurée ;
- Résultat 2 : L'ingénierie de formation technico-pédagogique est mise en œuvre ;
- Résultat 3 : Le profil des formateurs est défini, actualisé et évalué ;
- Résultat 4 : La formation des formateurs est organisée et sa gestion est assurée ;
- Résultat 5 : Deux laboratoires didactiques (Habillement Textile & Maintenance Industrielle) sont installés et fonctionnels.

Afin d'atteindre ces cinq résultats il a été prévu six phases de travaux qui se sont déroulées sur douze mois de mai 2010 au mois d'avril 2011 :

- Phase 0 : Préparation ;
- Phase 1 : Identification et formalisation des missions de l'UDCF ;
- Phase 2 : Mise en place d'un réseau ;
- Phase 3 : Ingénierie de développement des compétences ;
- Phase 4 : Modalités de mise en œuvre de la formation des formateurs ;
- Phase 5 : Mise en œuvre des laboratoires didactiques ;
- Phase 6 : Voyage d'étude.

Dans ce qui suit, sont présentés les résultats atteints par le projet au regard de ceux qui étaient attendus au point de départ.

Résultat 1	La connaissance et la pratique des métiers sont maintenues et harmonisées et la veille technologique est assurée ;
• R1A1	Établir des synergies avec les centres techniques, les organismes nationaux et internationaux, les centres de formations intégrées en entreprise ;
• R1A2	Participer à des foires nationales et internationales des métiers ;
• R1A3	Organiser des séminaires de réflexion par secteur d'activités, voire par spécialité ;

Analyse :

Le projet UDCF a réalisé, en partie, le résultat 1. Les bases et les outils pour l'atteinte des résultats intermédiaires (R1A1, R1A2 et R1A3) ont été créés. Par exemple, avec la production de la Phase 2, l'UDCF dispose de nombreux outils permettant de mettre en place rapidement des partenariats nationaux et internationaux. De même, avec le Plan de communication UDCF-CENAFFIF développé au cours des Phases 1 et 2 l'UDCF dispose des outils et des méthodes qui permettent de s'investir dans des foires nationales et internationales ainsi que dans l'organisation

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2011
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

de séminaires de réflexion thématique. De plus, les activités de veille ont été identifiées et mieux cadrées au regard des objectifs de l'UDCF, notamment le développement de compétences des acteurs de la formation professionnelle.

Résultat 2	L'ingénierie de formation technico-pédagogique est mise en œuvre ;
• R2A1	Implanter le processus de développement des compétences des acteurs de la formation ;
• R2A2	Développer les modules techniques selon l'approche par compétences ;
• R2A3	Intégrer l'approche résolution de problèmes dans la formation des formateurs ;
• R2A4	Constituer, pour les modules développés, une base de données des formateurs ressources ;
• R2A5	Mettre en place un dispositif d'évaluation certificative des compétences ;

Analyse :

Le projet UDCF a réalisé de nombreuses activités en liens avec l'ingénierie de formation technico-pédagogique. Les phases 3, 4 et 5 du projet ont été, en bonne, partie consacrées au développement et à la mise en œuvre de cette ingénierie. Ainsi, concernant le premier résultat intermédiaire (R2A1), le processus de développement des compétences des acteurs de formation a été décrit dans le rapport de la phase 1 et son instrumentation a été développée dans le cadre de la phase 3. Au cours de la phase 3, les experts des secteurs « Maintenance Industrielle » et « Habillement Textile » ont entamé le développement des modules techniques (R2A2) et ce développement a trouvé sa conclusion au cours de la phase 5. L'approche résolution de problème (R2A3) a été présentée au cours d'une formation action de la phase 3 et, au cours de la phase 4, une expérimentation pilote de cette approche a été faite. Une base de données des formateurs ressources (R2A4) a été initiée au cours de la phase 3 et son développement s'est poursuivi au cours de la phase 4. Enfin, la mise en place d'une évaluation certificative des compétences (R2A5) a aussi fait l'objet de réflexions importantes et le projet d'une entente avec l'Université de Sherbrooke aux fins d'offrir un diplôme de niveau master va dans ce sens (il reste de trouver le financement qui supporte les frais pour lancer ce diplôme).

Résultat 3	Le profil des formateurs est défini, actualisé et évalué ;
• R3A1	Analyser les besoins en compétences technico-pédagogiques ;
• R3A2	Définir et mettre à jour le plan de formation des différents acteurs en fonction des compétences requises ;
• R3A3	Évaluer et actualiser le profil-métier des formateurs en fonction des évolutions technologiques ;

Analyse :

Le projet UDCF a permis des avancées importantes concernant l'actualisation du profil des formateurs. Les résultats intermédiaires (R3A1, R3A2 et R3A3) ont été atteints. Au cours de la phase 1, un plan de travail a été élaboré dans ce sens. Par la suite, lors du voyage d'étude (phase 6), les cadres du CENAFFIF ont eu l'occasion de se familiariser avec les outils, les méthodes et le référentiel de compétences des formateurs utilisé au Québec. Par la suite, notamment dans le cadre des formations actions dispensées au cours des phases 3 et 4, le référentiel de compétences des formateurs du CENAFFIF a été rediscuté et de nouvelles propositions d'offre de services ont émergé, par exemples concernant la gestion de classe, ou encore l'utilisation de l'Apprentissage par Problème (APP). Concernant les compétences techniques, les phases 3 et 5 ont permis de développer un matériel considérable concernant l'utilisation didactique de deux laboratoires de formation, un consacré au secteur « Maintenance Industrielle » et l'autre au secteur « Habillement Textile ».

Résultat 4	La formation des formateurs est organisée et sa gestion est assurée ;
• R4A1	Commanditer et monter des projets de formation de formateurs ;

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Piersaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4, 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [Octobre 2011]

• R4A2	Organiser le perfectionnement technique des formateurs, par secteur d'activités ;
• R4A3	Évaluer et suivre le déroulement des prestations et les résultats obtenus ;
• R4A4	Rédiger des cahiers des charges et budgétiser des actions de formation ;
• R4A5	Évaluer et auditer des offres de formation ;

Analyse :

Les résultats intermédiaires (R4A1, R4A2 et R4A3, R4A4, R4A5) de ce quatrième résultat correspondent aux formations actions qui ont été dispensées dans le cadre de la phase 4 du projet. Cette phase porte d'ailleurs le titre générique suivant : « Modalités de mise en œuvre de la formation des formateurs ».

Ainsi, chacun des résultats intermédiaires de la phase 4 a fait l'objet d'une formation action :

- Gestion de projet (R4A1);
- Processus de mise en œuvre d'une action de formation (R4A2);
- Suivi-évaluation de la formation de formateurs et des acteurs de la formation professionnelle (R4A3);
- Processus de passation de marchés dans le domaine du développement des compétences (R4A4 et R4A5).

Chacune de ces formations action, en plus des supports de formation, a fait l'objet de nombreuses annexes où l'on retrouve les outils, les méthodes et les procédures qui permettent une gestion efficace de différents aspects de la formation des acteurs de la formation professionnelle.

Résultat 5	Deux laboratoires didactiques (Habillement Textile & Maintenance Industrielle) sont installés et fonctionnels ;
• R5A1	Identifier les didacticiels et simulateurs disponibles pour les métiers retenus (textile/habillement et maintenance industrielle), élaborer les cahiers des charges pour leur acquisition et bénéficier d'une assistance pour l'aménagement du bâtiment ;
• R5A2	Acquérir les didacticiels et simulateurs, les installer et former le personnel à leur utilisation ;
• R5A3	Réaliser des mallettes d'autoformation.

Analyse :

Le projet a permis d'installer et d'équiper deux laboratoires didactiques pour les métiers retenus (textile/habillement et maintenance industrielle).

Lors du démarrage de l'assistance technique, le premier résultat intermédiaire (R5A1) était déjà atteint. Les laboratoires avaient reçu leurs équipements et ceux-ci étaient installés dans un local. De même, concernant le second résultat intermédiaire (R5A2), les fournisseurs d'équipements et de logiciels ont pris en charge l'atteinte de ce résultat.

D'un commun accord entre les responsables du CENAFFIF et le fournisseur de service il a été entendu de concentrer les efforts du projet sur l'atteinte du troisième résultat intermédiaire (R5A3). Les experts ont pu toutefois se prononcer sur les résultats intermédiaires précédents, notamment en ce qui concerne l'aménagement des laboratoires didactiques et la gestion de la documentation laissée par les fournisseurs.

Les phases 3 et 5 du projet ont permis de réaliser du matériel d'autoformation en ce qui concerne l'utilisation des laboratoires au regard des compétences des programmes de formation dispensés dans les centres de formation sectoriels susceptibles de bénéficier de l'apport des équipements que l'on retrouve dans les deux laboratoires, notamment le système Lectra pour le secteur « Habillement Textile » et le système Festo pour le secteur « Maintenance Industrielle ».

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4_2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jacouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : (0octobre 2011)

4 Décrivez le système de suivi-évaluation qui a été mis en place lors de la mise en œuvre de la prestation.

Le projet a prévu la mise en place d'un dispositif de suivi évaluation qui s'est concrétisé à travers la mobilisation d'un bureau d'étude qui avait en charge d'accompagner le CENAFFIF dans la mise en place de l'UDCF. A cet effet, le bureau d'étude chargé de cette activité a assuré :

- Une étude diagnostique;
- Une mission de suivi ;
- Une évaluation externe.

L'étude diagnostique a développé les aspects suivants :

- Un diagnostic institutionnel qui a permis à l'évaluateur de récolter les informations nécessaires quant au contexte d'implémentation de l'UDCF (textes de loi, réglementation en termes de formation de formateurs, statuts des intervenants, organigramme, etc....) ;
- Une analyse détaillée du contexte des secteurs du textile et de la maintenance industrielle, secteurs impliqués dans l'expérimentation (besoins, expertise technique, équipement, partenariat avec les autres opérateurs de même spécialité, etc....) ;
- Un inventaire critique des procédures et des outils technico-pédagogique mis en place (instruments élaborés dans le cadre de différents projets financés par d'autres bailleurs de fond, les procédures Qualité mises en place par le CENAFFIF, les cahiers de référence d'élaboration de programmes selon l'approche par compétences et leur degré d'utilisation, les modules techniques développés, les dispositifs de formation de formateurs mis en place, etc....) ;
- Une validation et un approfondissement des indicateurs proposés dans le dossier technique et financier (faisabilité des indicateurs proposés, enrichissement de la liste proposée, etc....) ;
- Une vérification de la mobilisation des permanents de l'UDCF (les profils mobilisés correspondent aux missions identifiées dans le DTF, leur disponibilité, les conditions de travail, etc....) ;
- Une vérification de l'implication et de l'information du réseau d'experts des secteurs d'expérimentation (les formateurs de formateurs du textile et de la maintenance industrielle sont identifiés, des critères de participation des formateurs à l'expérimentation sont établis, des conventions de collaboration sont établies et/ou en cours de formalisation, etc....) ;
- Des recommandations en termes de démarrage des actions

Le suivi et de l'évaluation externe ont eu pour objectif d'accompagner le CENAFFIF dans la mise en place de l'UDCF.

Missions de suivi : En cours de projet, et tout au long de la mise en œuvre du projet, des missions de suivi ont été réalisées

Evaluation externe finale : A la fin du projet, une évaluation externe finale a été organisée. Elle a permis de capitaliser les enseignements tirés des recommandations des étapes précédentes et préparer la définition des conditions à rencontrer pour une éventuelle extension des pratiques à d'autres secteurs d'activités et de finaliser les méthodologies développées dans le projet.

Rapports : Cette assistance technique a donné lieu à plusieurs rapports, l'un suite à l'étude diagnostique, un rapport d'évaluation externe, un rapport d'évaluation à mi-parcours et un rapport final.

Par ailleurs, et afin d'assurer un suivi opérationnel sur la mise en œuvre de l'assistance technique, le projet a mis en place un manuel d'assurance qualité de suivi des prestations de l'assistance technique, ce manuel d'assurance qualité (MAQ) est structuré autour d'un POD (Plan

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Opérationnel Détaillé) qui constitue le référentiel des activités du projet déclinées en fiches actions.

Le Plan Opérationnel Détaillé décrit pour chaque action une prévision de :

- Mission(s)
- Durée
- Dates
- Lieu
- Expert(s)
- Acteurs associés
- Nombre de jours travaillés

Le MAQ donne les indications et les procédures à suivre sur :

- La préparation des actions
- Le lancement des actions et des missions
- La réalisation des actions
- Les rapports et productions
- Les modalités de communication entre le fournisseur et le client
- La validation des livrables

Le MAQ propose des outils de suivi des activités de formation et d'ingénierie.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

3^E PARTIE : COMMENTAIRES ET ANALYSES

1 Quels sont les problèmes et questions majeurs qui ont influencé l'exécution de la prestation et comment la prestation a-t-elle tenté de les résoudre ?

Au-delà de la conception de l'organisation et des procédures, de l'élaboration des outils, le projet visait la mise en œuvre concrète de l'UDCF au sein du CENAFFIF. Les consultants étaient prêts à accompagner cette mise en œuvre pour faire tourner réellement l'UDCF mais l'absence de vision stratégique et de pouvoir décisionnel de la direction du CENAFFIF a fait que l'UDCF est encore un projet sur le papier qui attend son application.

Un exemple de ce manque de décision est le fait que le projet aurait pu offrir une grande opportunité au CENAFFIF pour développer ses supports de communication d'une manière professionnelle (logo, charte graphique, conception et impression de brochure multilingue, etc.), malheureusement la direction n'a démontré aucune détermination et encore moins d'enthousiasme pour amener ce marché à bonne fin.

L'équipe du projet a eu beaucoup de difficultés à dédouaner les équipements du laboratoire didactique en maintenance industrielle, cela a pris beaucoup de temps, et demandé beaucoup d'efforts pour y parvenir (le circuit est très complexe). Au final, cela a occasionné des retards dans l'exécution.

Le premier trimestre 2011, plus précisément après la révolution, la situation sécuritaire n'était pas optimale. De ce fait, un grand nombre d'experts et même de participants aux formations ont eu beaucoup de mal à se déplacer dans le pays ce qui a causé du retard dans la mise en œuvre des activités.

2 Quelles sont les causes des écarts par rapport aux résultats attendus ?

Les écarts enregistrés dans le projet portent principalement sur deux points :

- L'application sur le terrain des résultats de l'étude sur la mise en œuvre de l'UDCF ;
- Le développement des supports de communication du CENAFFIF.

3 Quelles leçons peut-on tirer de l'expérience de la prestation? Faites une réponse détaillée sur les plans de l'impact et de la durabilité des résultats

La CTB aurait dû imposer, comme c'est le cas d'autres bailleurs de fonds, une forme précise de management de projet au sein de l'institution ou organisme bénéficiaire (instaurer une unité de gestion de projet formelle qui peut avoir un pouvoir décisionnel pour la mise en œuvre du projet).

La CTB aurait dû veiller à ce que l'ensemble du financement soit concentré sur la mise en œuvre du projet et éviter la dispersion des efforts sur d'autres achats qui bénéficient bien à l'institution CENAFFIF, mais pas directement à l'UDCF (chaises).

Le financement aurait dû être échelonné avec une obligation de résultat, c'est-à-dire financer une partie et vérifier l'atteinte des objectifs avant le financement de la deuxième tranche.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Pour le cas de l'UDCF, on aurait pu planifier le financement autrement, par exemple financer la conception puis vérifier la mise en œuvre de cette partie, s'il y a application effective et opérationnalisation alors seulement passer à la deuxième tranche et si ce n'est pas le cas, arrêter le financement.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [Octobre 2011]

4 Selon vous, comment la prestation a-t-elle été perçue par les groupes cibles ?

Bonne satisfaction des participants aux différentes actions de formation.

Déception chez les partenaires et bénéficiaires de l'UDCF qui attendent toujours la mise en œuvre du travail réalisé par les consultants et auquel ils ont participé activement

5 Quels ont été les résultats du suivi-évaluation ou du monitoring et des éventuels audits et contrôles? Comment les recommandations de ceux-ci ont-elles été prises en compte ?

Le travail réalisé par le bureau SAMEF pour le suivi évaluation est très intéressant, il a prescrit un grand nombre de recommandations qui attendent toujours une décision de la direction du CENAFFIF pour être appliquées et opérationnalisées.

Nous renvoyons ici au rapport d'évaluation lui-même ainsi qu'aux recommandations qui sont développées dans le paragraphe suivant.

6 Quelles recommandations faites-vous pour la consolidation et l'appropriation de l'après-projet (les politiques à suivre ou à mettre en oeuvre, les ressources nationales nécessaires, la responsabilisation des groupes cible, la manière d'appliquer les recommandations...)?

Le projet UDCF laisse un héritage considérable qu'il conviendra de capitaliser au cours des prochaines années.

Plusieurs des réalisations du projet seront intégrées et utilisées par les acteurs de la formation professionnelle, et ce, quel que soit le contexte de mise en œuvre des retombées du projet.

Toutefois, compte tenu du caractère « pilote/expérimental » du projet UDCF, il convient de souligner que les principaux résultats et acquis du projet courent le risque de ne pas être intégrés et pérennisés au sein de la structure régulière du CENAFFIF.

Ce type de situation a, par le passé, affecté plusieurs projets menés au sein du CENAFFIF et, aujourd'hui, ses dirigeants sont devenus plus soucieux de tirer les leçons et les acquis des projets qui leur sont confiés.

Ainsi, afin de tirer parti des principales réalisations du projet UDCF il faudra mettre en place des modalités de mise en œuvre qui permettront aux acquis du projet UDCF de nourrir et enrichir le développement du CENAFFIF.

OPERATIONNALISATION DE LA MISE EN ŒUVRE

La capitalisation du projet UDCF suppose des responsabilités de planification et direction, de coordination, d'organisation, de concertation et mobilisation, de suivi et d'évaluation.

A- Planification et direction

Recommandation 1 : Plan de capitalisation

Les moyens et les mesures à mettre en œuvre visant à capitaliser le projet UDCF devraient faire l'objet d'un « Plan de capitalisation des acquis » approuvé par la Direction générale du

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

CENAFFIF et intégré à son plan stratégique de développement. Plusieurs éléments de ce Plan se retrouvent dans la production de l'assistance technique.

La planification qui en découle serait élaborée par les unités concernées du CENAFFIF. La Direction générale du CENAFFIF désigne un responsable de la mise en œuvre du plan qui assurera la direction et verra à ce que les ressources requises lui soient allouées, et ce, dans les limites des disponibilités budgétaires déterminées par la Direction générale.

Recommandation 2 : Académie

La Direction générale du CENAFFIF propose aux différents opérateurs de la formation professionnelle de créer un cycle de formation obligatoire, menant à une certification reconnue, pour les futurs formateurs de la formation professionnelle. Les formations liées à ce cycle seraient elles même dispensées par des « formateurs de formateurs » eux-mêmes certifiés.

Cette recommandation permettrait d'officialiser la mission de type « Académie » du CENAFFIF dans le domaine de la formation des formateurs de la formation professionnelle. Ainsi, sur cette base, le CENAFFIF disposerait d'une légitimité et d'une masse critique qui lui permettrait d'assoir son rôle dans le domaine du développement des compétences des acteurs de la formation professionnelle.

B- Coordination

Recommandation 3 : Responsabilités

La réalisation des différentes mesures du Plan de capitalisation est sous la responsabilité du responsable désigné par la Direction générale du CENAFFIF en collaboration avec le Directeur des projets et du développement des prestations au CENAFFIF.

C- Organisation

Recommandation 4 : Plans de travail sectoriels

La coordination responsable de la formation des formateurs veille à la production des plans de travail dans les unités et projets ciblés par le Plan de capitalisation, à la répartition des ressources entre eux, à la réponse aux besoins de soutien professionnel et logistique exprimés par les cadres du CENAFFIF concernés.

L'organisation des activités repose essentiellement sur les cadres et les professionnels à qui elles sont confiées. Tous les cadres et professionnels du CENAFFIF interviennent, de par leur fonction, dans la démarche de capitalisation du projet UDCF.

Les responsables de la formation pédagogique des formateurs et de la formation continue des formateurs au CENAFFIF ont des responsabilités plus importantes compte-tenu de leur positionnement dans la capitalisation des acquis du projet UDCF.

Recommandation 5 : Laboratoires didactiques

Le CENAFFIF n'a pas vocation à généraliser en son sein la mise en place de nouveaux laboratoires didactiques comme ceux créés pour les secteurs « Maintenance industrielle » et « Habillement-textile » dans le cadre du projet UDCF.

Dans ce contexte, un Comité de réflexion composé de cadres du CENAFFIF et de représentants de Centres sectoriels devrait être mis en place afin d'identifier les composantes transférables liées au modèle expérimental de formation didactique des formateurs de la formation professionnelle développés dans le cadre du projet UDCF.

Les responsables sectoriels des secteurs « Maintenance industrielle » et « Habillement-textile », en concertation avec le Directeur des projets et du développement des prestations au

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

CENAFFIF, devraient faire des recommandations à court terme concernant la pérennisation des deux laboratoires didactiques existants. Ces recommandations pourraient éventuellement impliquer une délocalisation de ces laboratoires vers des Centres de formation sectoriels qui seraient en mesure de renforcer la formation didactique des formateurs, et ce, en partenariat avec le CENAFFIF.

D- Concertation et mobilisation

Recommandation 6 : Création de mécanismes ad hoc de concertation

La mise en œuvre du Plan de capitalisation est assurée par les instances existantes du CENAFFIF. Cependant, de façon plus particulière et compte tenu que plusieurs aspects du Plan de capitalisation sont de nature systémique, le Plan de capitalisation devrait bénéficier de mécanismes de concertation et de mobilisation spécifiques au sein du CENAFFIF, tels que :

- Un Comité de mise en œuvre des acquis de l'UDCF, présidé par la Direction générale du CENAFFIF et composé des principaux cadres concernés par le Plan de capitalisation, qui veille au suivi et à l'avancement de ce plan;
- Une Table de concertation interservices qui se charge de créer des espaces de collaboration entre les cadres et les professionnels directement concernés par la mise en œuvre du Plan de capitalisation;
- Un comité de veille qui assure un soutien du Plan de capitalisation en identifiant et diffusant les informations les plus pertinentes concernant les composantes les plus stratégiques du Plan de capitalisation.

E- Suivi et évaluation

Recommandation 7 : Suivi et indicateurs de performance

Pour assurer sa réalisation, le Plan de capitalisation prévoit, au cours de la première année de mise en œuvre, au moins quatre rencontres du Comité de mise en œuvre des acquis de l'UDCF. Lors de ces rencontres les activités du Plan de capitalisation sont soutenues par la production annuelle des indicateurs de niveau de réussite sur le modèle du plan de travail proposé dans le cadre de l'assistance technique.

7 Conclusions

Le modèle organisationnel élaboré pour l'UDCF dans le cadre de l'assistance technique devrait être perçu comme « allant de soi » car celui-ci s'inscrit pleinement dans l'évolution du CENAFFIF.

Ainsi, après plus de quinze années d'existence, le CENAFFIF est maintenant une organisation mature qui peut dorénavant aborder les aspects de ses missions qui n'ont pas été, jusqu'à présent, suffisamment exploités, par exemple les missions de recherche et de développement de partenariats. La mise en œuvre de l'UDCF fournit au CENAFFIF l'occasion d'aborder ces nouveaux défis. De plus, la participation des cadres à la réalisation du projet UDCF indique un niveau d'adhésion interne élevé quant à la mise en œuvre de l'UDCF.

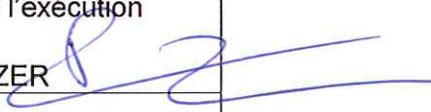
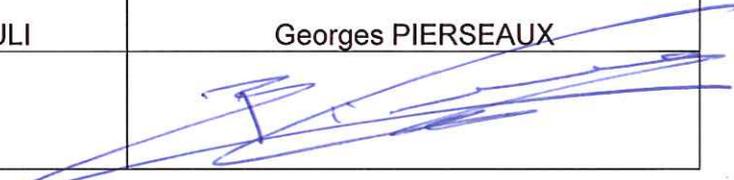
Cependant, malgré ce contexte favorable, la mise en œuvre de l'UDCF devra compter sur certaines conditions de réussite. Il faudra accorder une place importante aux aspects suivants :

- L'ouverture et le dynamisme de la direction générale du CENAFFIF. Le soutien de la Direction générale sera un élément déterminant pour soutenir le processus de changement que représente la mise en œuvre de l'UDCF ;
- La professionnalisation des cadres de l'UDCF sera une autre condition de réussite importante. Un plan de renforcement a été prévu, mais il ne représente qu'une partie du processus de professionnalisation. Afin que les cadres développent pleinement leur sens des

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

responsabilités et leur autonomie professionnelle, il faudra établir un cadre d'imputabilité compatible avec la professionnalisation, valoriser les initiatives, encourager l'innovation, autoriser, dans un certain cadre de délégation, la prise de risques ;

- L'UDCF dépendra aussi du renouvellement des approches et des modes de formation, par exemple à travers l'introduction des TIC dans le cadre de stratégies didactiques adaptées à la formation professionnelle ;
- La construction de partenariats sera aussi importante dans l'évolution de l'UDCF car plusieurs des nouvelles pratiques de développement des compétences envisagées au sein de l'UDCF feront appel à cette dimension partenariale, en plus d'apporter une crédibilité et une fiabilité accrue ;
- Les activités de veille et de communication contribueront aussi à une évolution favorable de l'UDCF en favorisant une ouverture sur l'environnement et une adaptation plus grande aux exigences d'une économie dorénavant basée sur le savoir ;
- Enfin, le passage à une logique de la demande sera une autre condition de réussite car, comme ce projet l'a mis en évidence à plusieurs reprises, le développement et le renouvellement des pratiques de formation passent, en bonne partie, par cette logique de la demande qui aura pour effet de créer des dispositions et des incitatifs qui apporteront, tout autant, rigueur et renouveau.

Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution Claude CROIZER 
Directeur Général du CENAFFIF Mohamed Salah STAMBOULI	Représentant CTB pour la Tunisie Georges PIERSEAUX 

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : (0octobre 2011)

3^E PARTIE : ANNEXES

Annexes
Annexe 1 Résumé des résultats
Annexe 2 Etat des recettes et dépenses
Annexe 3 Taux de déboursement de la prestation
Annexe 4 Personnel de la prestation
Annexe 5 Sous traitances
Annexe 6 Equipements
Annexe 7 Formations
Annexe 8 Bailleurs de fonds

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

ANNEXE 1 : Résumé des résultats et des activités (en fonction du cadre logique)

Objectif Global	
Améliorer les pratiques des acteurs de la formation pour mieux correspondre aux orientations nationales dans le domaine de la formation professionnelle	
Objectif spécifique	Indicateurs
Les capacités institutionnelles et managériales du CENAFFIF sont renforcées en centralisant et en fédérant les pratiques pour la constitution d'un réseau d'acteurs efficaces constitué notamment des opérateurs publics et privés de la formation technico-pédagogique.	<p>Une orientation managériale est définie et mise en œuvre</p> <p>Les membres du réseau sont identifiés</p> <p>Les modalités de fonctionnement du réseau sont intégrées par tous les membres du réseau</p> <p>Une politique d'égalité des genres est explicite</p>

Résultats	Activités	Indicateurs	Etat de réalisations
<p>Résultat 1 : Les connaissances et la pratique des métiers sont maintenues et harmonisées et la veille techno - logique est assurée</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Etablir des synergies avec les écoles d'ingénieurs, les centres techniques, les ISET, les organismes nationaux et internationaux 2. Participer à des foires nationales et internationales des métiers. 3. Organiser des séminaires de réflexion par secteur d'activités, voire par spécialités (textile et maintenance industrielle) 4. Organiser le perfectionnement technique des formateurs, par secteur d'activités 	<p>Les profils métiers, dans les différents secteurs, constituent pour l'UDCF la référence principale</p> <p>Des projets de collaboration sont initiés par l'UDCF avec son réseau de partenaires</p> <p>Un budget est planifié par l'UDCF et consacré aux manifestations nationales et/ou internationales</p> <p>Une réponse systématique aux besoins formulés est fournie par l'UDCF</p> <p>Les pratiques de formation sont analysées au regard du profil métier</p> <p>Des réunions entre personnels de la formation de différents opérateurs et d'un même secteur sont organisées régulièrement par l'UDCF</p> <p>Le perfectionnement technique respecte une même procédure et les mêmes phases</p> <p>Des critères de participation aux stages sont établis et motivés en concertation avec la profession</p>	<p>Le projet UDCF a réalisé, en partie, le résultat 1. Les bases et les outils pour l'atteinte des résultats intermédiaires (R1A1, R1A2et R1A3) ont été créés. Par exemple, avec la production de la phase 2, l'UDCF dispose de nombreux outils permettant de mettre en place rapidement des partenariats nationaux et internationaux. De même, avec le Plan de communication UDCF-CENAFFIF développé au cours des phases 1 et 2, l'UDCF dispose des outils et des méthodes qui permettent de s'investir dans des foires nationales et internationales ainsi que dans l'organisation de séminaires de réflexion thématique. De plus, les activités de veille ont été identifiées et mieux cadrées au regard des objectifs de l'UDCF, notamment de développer les compétences des acteurs de la formation professionnelle.</p>

Résultats	Activités	Indicateurs	Etat de réalisations
<p>Résultat 2 : L'ingénierie de formation est mise en oeuvre</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formaliser la procédure de l'élaboration des programmes mise en place au CENAFFIF 2. Développer des modules techniques selon l'approche par compétences 3. Intégrer l'approche de résolution de problèmes dans la formation des formateurs 4. Constituer, pour les modules développés, une base de données des personnes ressources 5. Mettre en place un dispositif d'évaluation certificative des compétences techniques 	<p>L'approche par compétences, implantée au CENAFFIF est maîtrisée par tous les membres de l'UDCF et de ses personnes ressources</p> <p>Les étapes d'élaboration de programmes sont respectées par les formateurs de formateurs de l'UDCF</p> <p>Le dispositif d'évaluation des compétences techniques est clairement défini</p> <p>Les ingénieurs de formation, chefs de secteur, sont associés aux activités d'ingénierie de l'UDCF</p> <p>Les stratégies pédagogiques déployées sont orientées vers la résolution de problèmes</p> <p>Les scénarios de formation sont régulièrement revus et corrigés en concertation avec tous les formateurs, des différents opérateurs, ressources d'un même secteur d'activités</p> <p>les réunions tripartites sont organisées en commission consultative pour discuter de la problématique de la reconnaissance de la validation des acquis professionnels</p>	<p>Le projet UDCF a réalisé de nombreuses activités en liens avec l'ingénierie de formation technico-pédagogique.</p> <p>Les phases 3, 4 et 5 du projet ont été, en bonne partie, consacrées au développement et à la mise en oeuvre de cette ingénierie. Ainsi, concernant le premier résultat intermédiaire (R2A1), le processus de développement des compétences des acteurs de formation a été décrit dans le rapport de la phase 1 et son instrumentation a été développée dans le cadre de la phase 3.</p> <p>Au cours de la phase 3, les experts des secteurs « Maintenance Industrielle » et « Habillement Textile » ont débuté le développement des modules techniques (R2A2) et ce développement a trouvé sa conclusion au cours de la phase 5. L'approche résolution de problème (R2A3) a été présentée au cours d'une formation action de la phase 3 et, au cours de la phase 4, une expérimentation pilote de cette approche a été faite. Une base de données des formateurs ressources (R2A4) a été initiée au cours de la phase 3 et son développement s'est poursuivi au cours de la phase 4.</p> <p>Enfin, la mise en place d'une évaluation certificative des compétences (R2A5) a aussi fait l'objet de réflexions importantes et le projet d'une entente avec l'Université de Sherbrooke aux fins d'offrir un diplôme de niveau master va dans ce sens (il reste de trouver le financement qui supporte les frais pour lancer ce diplôme).</p>

Résultats	Activités	Indicateurs	Etat de réalisations
<p>Résultat 3 : Le profil des formateurs est défini, actualisé et évalué</p>	<ol style="list-style-type: none"> Analyser les besoins en compétences techniques définir et mettre à jour les profils des différents acteurs en fonction des compétences requises Evaluer le profil au moyen d'un bilan de compétences ou d'un bilan professionnel 	<p>Une concertation régulière sur le métier est organisée par l'UDCF avec tous les opérateurs de formation</p> <p>Les dispositifs de perfectionnement des formateurs intègrent les résultats des bilans de compétences et les conclusions des concertations entreprises en la matière</p> <p>Le bilan de compétences ou bilan professionnel constitue l'instrument privilégié du positionnement technique des formateurs</p> <p>Les profils développés prennent en compte de manière explicite la dimension environnementale</p>	<p>Le projet UDCF a permis des avancées importantes concernant l'actualisation du profil des formateurs. Les résultats intermédiaires (R3A1, R3A2et R3A3) ont été atteints. Au cours de la Phase 1 un plan de travail a été élaboré dans ce sens. Par la suite, lors du voyage d'étude (Phase 6), les cadres du CENAFFIF ont eu l'occasion de se familiariser avec les outils, les méthodes et le référentiel de compétences des formateurs utilisé au Québec. Par la suite, notamment dans le cadre des formations actions dispensées au cours des Phases 3 et 4, le référentiel de compétences des formateurs du CENAFFIF a été rediscuté et de nouvelles propositions d'offre de services ont émergé, par exemple concernant la gestion de classe, ou encore l'utilisation de l'Apprentissage par Problème (APP).</p> <p>Concernant les compétences techniques, les Phases 3 et 5 ont permis de développer un matériel considérable concernant l'utilisation didactique de deux laboratoires de formation, un consacré au secteur « Maintenance Industrielle » et l'autre au secteur « Habillage Textile ».</p>

Résultats	Activités	Indicateurs	Etat de réalisations
<p>Résultat 4: La formation des formateurs est organisée et sa gestion est assurée</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Commander et monter des projets de formation des formateurs 2. Rédiger des cahiers des charges et budgétiser des actions de formation 3. Evaluer et auditer des offres de formation 4. Evaluer et suivre le déroulement des prestations et les résultats obtenus 	<p>Les membres de l'UDCF maîtrisent les étapes de gestion de projet</p> <p>Le suivi et le réajustement des dispositifs mis en place constituent une pratique intégrée de l'UDCF</p> <p>Les dispositifs d'évaluation sont instrumentés</p>	<p>Les résultats intermédiaires (R4A1, R4A2et R4A3, R4A4, R4A5) de ce quatrième résultat correspondent aux formations actions qui ont été dispensées dans le cadre de la Phase 4 du projet. Cette Phase porte d'ailleurs le titre générique suivant : « Modalités de mise en œuvre de la formation des formateurs ».</p> <p>Ainsi, chacun des résultats intermédiaires de la Phase 4 a fait l'objet d'une formation action :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestion de projet (R4A1); - Processus de mise en œuvre d'une action de formation (R4A2); - Suivi-évaluation de la formation de formateurs et des acteurs de la formation professionnelle (R4A3); - Processus de passation de marchés dans le domaine du développement des compétences (R4A4 et R4A5). <p>Chacune de ces formations action, en plus des supports de formation, a fait l'objet de nombreuses annexes où l'on retrouve les outils, les méthodes et les procédures qui permettent une gestion efficace de différents aspects de la formation des acteurs de la formation professionnelle.</p>

Résultats	Activités	Indicateurs	Etat de réalisations
<p>Résultat 5 : Des séquences d'autoformation sont organisées</p>	<p>Réalisation d'une mallette d'auto - formation</p>	<p>Les supports pédagogiques déclinent les compétences poursuivies pour chaque apprentissage</p> <p>Le temps alloué à la rédaction des supports pédagogiques est planifié</p> <p>Les personnes ressources du CENAFFIF sont mobilisées</p>	<p>Le projet a parmi d'installer et d'équiper deux laboratoires didactiques pour les métiers retenus (textile/habillement et maintenance industrielle). Lors du démarrage de l'assistance technique le premier résultat intermédiaire (R5A1) était déjà atteint. Les laboratoires avaient reçu leurs équipements et ceux-ci étaient installés dans un local. De même, concernant le second résultat intermédiaire (R5A2), les fournisseurs d'équipements et de logiciels ont pris en charge l'atteinte de ce résultat.</p> <p>D'un commun accord entre les responsables du CENAFFIF et le fournisseur de service il a été résolu de concentrer les efforts du projet sur l'atteinte du troisième résultat intermédiaire (R5A3). Les experts ont pu toutefois se prononcer sur les résultats intermédiaires précédents, notamment en ce qui concerne l'aménagement des laboratoires didactiques et la gestion de la documentation laissée par les fournisseurs.</p> <p>Les Phases 3 et 5 du projet ont permis de réaliser du matériel d'autoformation en ce qui concerne l'utilisation des laboratoires au regard des compétences des programmes de formation dispensés dans les centres de formation sectoriels susceptibles de bénéficier de l'apport des équipements que l'on retrouve dans les deux laboratoires, notamment le système Lectra pour le secteur « Habillement Textile » et le système Festo pour le secteur « Maintenance Industrielle ».</p>

ANNEXE 2: ETAT DES DEPENSES
budgetaires

Code Budget	Description des postes	Code Tâche	Code Secteur	COUT TOTAL	DEPENSES CUMULEES
				CONTRIBUTION BELGE	
VOLET A : introduire le titre du volet A					
Résultat 1 : introduire le titre du résultat 1 du volet A					
A/R1/code NF/indice					
A/R1/code NF/indice					
A/R1/code NF/indice					
Sous-total Résultat 1-Volet A					
Résultat 2 : introduire le titre du résultat 2 du volet A					
A/R2/code NF/indice					
A/R2/code NF/indice					
A/R2/code NF/indice					
Sous-total Résultat 2-Volet A					
Résultat 3 : introduire le titre du résultat 3 du volet A					
A/R3/code NF/indice					
A/R3/code NF/indice					
A/R3/code NF/indice					
Sous-total Résultat 1-Volet A					
Sous-total Volet A					
VOLET B : introduire le titre du volet B					
Résultat 1 : introduire le titre du résultat 1 du volet B					
B/R1/code NF/indice					
B/R1/code NF/indice					
B/R1/code NF/indice					
Sous-total Résultat 1-Volet B					
Résultat 2 : introduire le titre du résultat 2 du volet B					
B/R2/code NF/indice					
B/R2/code NF/indice					
B/R2/code NF/indice					
Sous-total Résultat 2-Volet B					
Sous-total Volet B					
GRAND TOTAL					

ANNEXE 3 : Taux de déboursement de la prestation.

Source de financement	Budget cumulé	Dépenses réelles cumulées	Taux de déboursement cumulé	Commentaires et remarques
Contribution belge directe				
Contribution Etat partenaire				
Contribution Fonds de contrepartie				
Autres				

ANNEXE 4: Personnel de la prestation

Type de personnel (titre, nom et genre)	Durée de recrutement (date début et fin)	Commentaires (délais de recrutement, pertinence de la fonction ou du profil...)
1. Personnel national mis à disposition par le Pays Partenaire	Début : mai 2010 Fin : fin du projet	Le CENAFFIF a chargé M. Jaouhar Labidi (cadre au CENAFFIF) pour assurer la gestion, le suivi et la coordination du projet
2. Personnel d'appui recruté localement		
3. Personnel d'encadrement recruté localement	Début : mai 2010 Fin : fin du projet	Le CENAFFIF a chargé M. Jaouhar Labidi (cadre au CENAFFIF) pour assurer la gestion, le suivi et la coordination du projet
4. Personnel International (hors CTB)		
5. Expert en Coopération Internationale (CTB)		

ANNEXE 5: Sous-traitance et appels d'offres
(une fiche par sous-traitance)

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

N°	Marché		attributaire	date commande	montant	Emplacement
TUN047	01/2009	Assistance technique pour la mise en place d'une unité de développement des compétences des formateurs au sein du CENAFFIF	CIDE	4/04/2010	275.150 Dollars canadiens	Les archives originales sont conservées au CENAFFIF, Rue de France 6, 2040 RADES TUNISIE
TUN048 / TUN051	02/2009	Etude de base pour la mise en place, le suivi et l'évaluation du projet 'UDCF'	SAMEF	17/03/2010	35.200 TND	Idem
TUN049 / TUN052	03/2009	L'acquisition et l'aide à la mise en place de deux laboratoires didactiques dans le cadre de la création de l'UDCF au sein du CENAFFIF	EI Eslek	40350	225.000,000 TND	Idem
TUN056	02/2010	Equipement Informatique	INFOLOG	25/06/2010	18.048,000 TND	Idem
TUN057	03/2010	Matériel agencement	BUREAU DESIGN	2/08/2010	5.275.120 TND	Idem
TUN058	04/2010	Poste téléphonique	Lumière El Jazira	2/07/2010	422.797 TND	Idem
TUN059	05/2010	Acquisition compresseur	TUNIMATEC	22/06/2010	529.464 TND	Idem
TUN060	06/2010	Acquisition rideau	TOP DECOR	7/07/2010	1.007.323 TND	Idem
TUN061	11/2010	Tableaux interactifs	GSD	22/11/2010	13.550,000 TND	Idem
TUN062	15/2010	Textile	LECTRA	27/07/2010	9.070 EUR	Idem
TUN063	16/2010	Formation MI	CSF El Ouardia	4/01/2011	12.000,000 TND	Idem
TUN064	18/2010	Automate Schneider	AGET	13/04/2011	12.725.334 TND	Idem
TUN065	18/2010 bis	Automate Siemens	Elestek		/	marché annulé, automates fournis non conformes au CSC
TUN066	27/2010	Développement de supports de communication	Garci com		/	Probleme de réalisation des activités au niveau du cenaffif, pas financé par ctb (ano avait été donné)
TUN067	14/2011	lot 1 Micro ordinateurs lot 4 Imprimantes monochromes lot 5 tablettes pc lot 2 Micro ordinateurs portables lot 3 imprimantes laser couleur	Brain Ability Infolog	25/08/2011 23/08/2011 18/08/2011	31.038,514 TND 4.620,350 TND 1.160,495 TND	Les archives originales sont conservées au CENAFFIF, Rue de France 6, 2040 RADES TUNISIE
TUN068	15/2011	5 Copieurs	Techno Point	18/08/2011	17.180,427 TND	Idem
TUN069		Audit	Sami Ouannes	decembre 2011	3.209,600 TND	Idem

Marché 01/2009 – TUN047

Mode de passation du marché	: Appel d'offres
Date de l'appel d'offres	: 16/06/2009
Date de début du contrat de sous-traitance	: 08/04/2010
Nom du sous-contractant (ou firme)	: CIDE & pro-invest
Objet du contrat	: Assistance technique pour la mise en place d'une Unité de Développement des Compétences des Formateurs (UDCF) au sein du CENAFFIF
Coût du contrat	: 275.150 Dollars canadiens
Durée du contrat	: 12 mois

Résultats produits :

PHASE 0 / PREPARATION

La première mission effectuée dans le cadre de la « Mission d'assistance technique pour la mise en place d'une unité de développement des compétences des formateurs au sein du CENAFFIF » s'est déroulée les 17 et 18 mai, suivie de la première rencontre du Comité de pilotage, le 25 mai 2010.

Les experts mobilisés au cours de cette mission étaient messieurs Mohamed ANNABI et Louis TOUPIN du consortium CIDE/Pro-Invest. Le travail s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF.

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 0 :

5 jours experts pour la réalisation des activités suivantes :

- La planification opérationnelle du projet;
- L'élaboration du Manuel qualité;
- La préparation de l'atelier de démarrage du projet;
- La réalisation de l'atelier de démarrage du projet.

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Rapport de la Phase 0 qui contient :
 - o Un Manuel qualité ;
 - o Une planification opérationnelle détaillée (POD) du projet;
 - o Un Tableau de bord de réalisation ;
 - o Une présentation PowerPoint pour l'atelier de démarrage du projet;
 - o La fiche mission #1;
- Préparation de l'atelier de démarrage du projet;
- Compte rendu de la fiche mission #1.

PHASE 1 / IDENTIFICATION ET FORMALISATION DES MISSIONS DE L'UDCF

Deux missions ont été consacrées à la réalisation de la Phase 1.

La première mission s'est déroulée du 19 au 21 mai et du 24 au 28 mai 2010 au CENAFFIF. Les experts mobilisés au cours de cette mission étaient messieurs Mohamed ANNABI et Louis

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

TOUPIN du consortium CIDE/Pro-Invest. Le travail s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF.

La seconde mission s'est déroulée du 31 mai 2010 au 9 juillet au CENAFFIF. Les experts mobilisés au cours de cette mission étaient messieurs Mohamed ANNABI, Louis TOUPIN et Guillaume GRANIE du consortium CIDE/Pro-Invest. Le travail s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF.

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 1 :

55 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- La préparation d'un atelier PIPO
- La réalisation de l'atelier PIPO
- Le suivi de l'atelier de l'atelier PIPO
- La production du Rapport de l'atelier PIPO
- La production des documents attendus de la Phase 1
- La rédaction du Rapport de la Phase 1

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiches missions # 2 et #3;
- Comptes rendu des fiches missions #2 et 3;
- Rapport de l'atelier PIPO qui contient :
 - o La liste des participants à l'atelier PIPO;
 - o Une bibliographie;
 - o Une présentation PowerPoint du projet ;
 - o Une présentation PowerPoint de la démarche méthodologique PIPO-MISDIP;
 - o Une fiche d'appréciation de l'atelier PIPO ;
 - o L'arbre des problèmes;
 - o L'arbre des objectifs;
- Rapport de la Phase 1 qui contient :
 - o La mission et les attributions de l'UDCF;
 - o L'organisation et l'organigramme de l'UDCF;
 - o Les processus de fonctionnement de l'UDCF;
 - o Les fiches de postes du personnel;
 - o Les interactions de l'UDCF avec les unités et services du CENAFFIF;
 - o Les partenaires potentiels de l'UDCF;
 - o Les relations avec les partenaires et les clients;
 - o Le Plan média et le Plan de communication de l'UDCF-CENAFFIF;
 - o Les outils de communication;
 - o Le Plan annuel d'action de l'UDCF;
 - o Le budget annuel prévisionnel de l'UDCF.

PHASE 2 / MISE EN PLACE D'UN RESEAU

Deux missions ont été consacrées à la réalisation de la Phase 2.

Une première mission s'est déroulée du 28 juin au 23 juillet 2010. Les experts mobilisés au cours de cette mission étaient messieurs Mohamed ANNABI, Louis TOUPIN et Guillaume GRANIE du consortium CIDE/Pro-Invest. Le travail s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF.

La seconde mission s'est déroulée au cours des mois d'octobre et novembre 2010 au CENAFFIF. Il s'agissait principalement de terminer les travaux de cette Phase à travers des rencontres ponctuelles de validation des productions concernant la mise en place d'un Réseau de Développement des Compétences des Acteurs de Formation (RDCAF) avec les cadres concernés du CENAFFIF.

Les objectifs de la Phase 2 étaient les suivants :

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [Octobre 2011]

- Concevoir un réseau de partenaires dans le domaine du développement des acteurs de formation :
 - o Identification des partenaires potentiels du réseau (nomenclature, critères de sélection...);
 - o Élaboration d'un manuel décrivant les processus, les procédures et modalités de fonctionnement entre membres du réseau ;
- Concevoir une fonction veille adaptée au domaine du développement des acteurs de formation : outils pour la veille stratégique et l'exploitation des résultats de celle-ci (analyse prospective, analyse des tendances, processus d'idéation, prise de décision,...) ;
- Élaborer un protocole d'expérimentation: pour chaque secteur d'intervention (maintenance industrielle et textile-habillement).

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 2 :

30 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- L'identification des partenaires potentiels du réseau (nomenclature, critères de sélection...);
- Le développement d'un manuel décrivant les processus, les procédures et modalités de fonctionnement entre membres du réseau;
- La conception d'outils pour la veille stratégique et l'exploitation des résultats de celle-ci;
- L'élaboration d'un protocole d'expérimentation pour chaque secteur d'intervention (Maintenance Industrielle et Habillement-Textile)
- La rédaction du Rapport de la Phase 2.

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiche mission # 4;
- Compte rendu de la fiche mission #4;
- Exposé PowerPoint de l'atelier de lancement de la phase 2
- Charte du réseau RDCAF;
- Analyse fonctionnelle du RDCAF;
- Modèle type de demande d'adhésion au RDCAF;
- Note de présentation et de Synthèse du RDCAF;
- Plan de communication du CENAFFIF / RDCAF
- Supports pour les sollicitations et les réclamations des membres du RDCAF;
- Tableau de Bord du RDCAF;
- Rapport de la Phase 2.

PHASE 6 / VOYAGE D'ETUDE

Il a été résolu de devancer la Phase 6 par rapport à sa planification initiale afin que les autres phases suivantes du projet (Phases 3, 4 et 5) puissent bénéficier des retombées du voyage d'étude.

Les activités du voyage d'étude se sont déroulées au Canada, du 11 au 26 septembre 2010.

L'expert mobilisé au cours de cette mission était le D^f Louis TOUPIN du consortium CIDE/Pro-Invest. Quatre cadres du CENAFFIF ont participé à ce voyage d'étude de deux semaines.

Ce voyage d'étude a été l'occasion pour les participants de se familiariser avec des organisations québécoises qui œuvrent dans le domaine de la formation professionnelle et technique. Pour les membres de la délégation, il s'agissait de :

- S'approprier de nouvelles stratégies de formation des acteurs de formation : modes d'organisation, structures, programmes, instrumentation, intégration des TIC, types de reconnaissance et de certification, etc. ;
- Tirer des leçons de ces nouvelles stratégies de développement des compétences qui peuvent s'appliquer au contexte tunisien ;
- Explorer les partenariats possibles ;
- Réinvestir les acquis du voyage d'étude.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 6 :

10 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- La logistique du voyage;
- La préparation du programme de la mission;
- L'accompagnement du groupe;
- La rédaction du rapport de la Phase 6.

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiche mission # 5;
- Réalisation de la logistique du voyage d'étude;
- Programme du voyage d'étude et de ses activités;
- Cahier de bord pour les participants;
- Accompagnement des participants tout au long du séjour;
- Fiche d'évaluation du voyage d'étude.
- Rapport de la Phase 6.

PHASE 3 / INGENIERIE DE DEVELOPEMENT DES COMPETENCES

La réalisation de la Phase 3 a fait l'objet de plusieurs missions successives qui se sont déroulées entre les mois de décembre 2010 et mars 2011. Les experts mobilisés au cours de cette phase étaient le D^r Louis TOUPIN, M. Mohammed ANNABI, M^{me} Monique TELLIER et M. Radhi MHIRI du consortium CIDE/Pro-Invest. Le travail de ces experts s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF et a fait appel, conformément avec l'esprit de la Phase 3, à une démarche de formation-action.

La Phase 3, consacrée à l'ingénierie de développement des compétences, s'est appuyé sur 3 modes de travail :

- Le premier mode de travail a consisté à offrir des formations actions aux personnels cadres du CENAFFIF. Ces formations ont couvert 14 thèmes reliés à l'ingénierie de formation dans un contexte de développement des compétences des acteurs de formation;
- Le second mode, complémentaire du premier, a permis de développer des outils de gestion reliés à l'ingénierie de formation;
- Enfin, le troisième mode de travail a porté sur l'ingénierie de développement des compétences de 2 laboratoires didactiques qui permis de développer un « devis pédagogique » pour le labo Habillement Textile et pour le labo Maintenance Industrielle qui font le lien entre les programmes de formation et les potentialités offertes par les laboratoires. Ce premier devis a été complété par un devis « technique et organisationnel » qui propose une vision d'ensemble et cohérente de l'aménagement et du matériel nécessaires pour que chaque labo réponde aux exigences fonctionnelles des activités d'enseignement prévue dans son devis pédagogique et aussi aux besoins en santé, sécurité ainsi qu'aux spécifications environnementales.

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 3 :

85 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- Les formations actions des cadres du CENAFFIF;
- L'élaboration d'outils de communication et de gestion des compétences;
- La mise en œuvre des laboratoires didactiques « Maintenance Industrielle » et « Habillement Textile ».

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiche mission # 6;
- Formation action sur la gestion du développement des compétences;

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

- Formation action sur la conception d'activités de formation;
- Formation action sur l'évaluation certificative des compétences;
- Formation action sur l'Apprentissage par Problème (APP);
- Formation action sur l'identification de formateurs ressources;
- Devis didactique et devis organisationnel du laboratoire « Maintenance Industrielle »;
- Devis didactique et devis organisationnel du laboratoire « Habillement Textile »;
- Conception d'une base de données sur les ressources et les lieux de formation;
- Rapport de la Phase 3.

PHASE 4 / MODALITES DE MISE EN ŒUVRE DE LA FORMATION DES FORMATEURS

La réalisation de la Phase 4 a fait l'objet de plusieurs missions successives qui se sont déroulées entre les mois de janvier et avril 2011. Les experts mobilisés au cours de cette phase étaient le D^r Louis TOUPIN, M. Mohammed ANNABI du consortium CIDE/Pro-Invest ainsi que M. André BALLEUX de l'Université de Sherbrooke. Le travail de ces experts s'est déroulé principalement dans les locaux du CENAFFIF et a fait appel, comme pour la Phase 3, à des démarches de type formation-action.

La Phase 4, a été consacrée aux modalités de mise en œuvre des activités de développement des compétences. Ces modalités de mise en œuvre ont fait appel à divers thèmes de renforcement qui ont été abordés à travers des activités de formation action. Elles ont aussi fait appel à un séminaire spécial qui s'est tenu sous les auspices de l'Université de Sherbrooke. Enfin, la Phase 4 a aussi été l'occasion de renforcer certains outils développés au cours des phases précédentes.

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 4 :

76 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- Les formations actions des cadres du CENAFFIF;
- Le renforcement d'outils de communication et de gestion des compétences.

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiche mission #7;
- Formation action sur l'approche systémique;
- Formation action sur la mise en œuvre d'une activité basée sur l'Apprentissage par Problème (APP);
- Formation action sur la gestion de projet;
- Formation action sur le montage d'une action de formation;
- Formation action sur le processus de passation de marchés;
- Formation action sur le suivi évaluation des activités de développement des compétences;
- Formation action sur l'intégration des nouveaux recrutés du CENAFFIF;
- Implantation de la base de données sur les ressources de formation et les lieux de formation;
- Mise en chantier d'une offre de formation de niveau master entre le CENAFFIF et l'Université de Sherbrooke;
- Mise en œuvre des outils de partenariats développés au cours de la Phase 2;
- Conception d'un site Web UDCF / CENAFFIF;
- Rapport de la Phase 4.

PHASE 5/ MISE EN ŒUVRE DES LABORATOIRES DIDACTIQUES

Deux missions ont permis la réalisation de la Phase 5 du projet. Une première mission pour le secteur « Habillement Textile » pilotée par M^{me} Monique TELLIER du consortium CIDE/Pro-Invest s'est déroulée entre le 2 mai et le 3 juin 2011. Parallèlement, une mission pour le secteur « Maintenance Industrielle » pilotée M. Radhi MHIRI du consortium CIDE/Pro-Invest s'est déroulée entre le 25 avril et le 27 mai 2011.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [Octobre 2011]

Les experts mobilisés au cours de cette phase ont travaillé dans les locaux du CENAFFIF et ont été appuyés par des équipes de formateurs mobilisés par l'ATFP.

Dans la foulée des travaux amorcés lors de la Phase 3, la Phase 5 avait pour principal objectif d'appuyer la mise en fonction de deux laboratoires didactiques (textile/habillement & Maintenance Industrielle) de façon à exploiter le potentiel des équipements achetés grâce à l'appui de la coopération Belge.

Cet appui, s'est concentré surtout sur la production de supports didactiques qui serviront à la formation des formateurs des deux secteurs concernés. Notamment, les travaux des équipes placées sous la responsabilité des experts ont permis de développer des supports pédagogiques (support de formation, supports d'autoformation, exercices, travaux pratiques, supports d'autoévaluation et supports d'évaluation).

Dans le cas du secteur Habillement-Textile les productions pédagogiques et didactiques ont visé à exploiter les potentialités du matériel informatique *Lectra*.

Dans le cas du secteur Maintenance Industrielle il s'agissait d'exploiter les potentialités du système Festo qui équipe le laboratoire didactique.

Des actions pilotes d'expérimentations de ce matériel didactique ont été organisées au sein des deux laboratoires didactiques.

ACTIVITES ET NIVEAU D'EFFORT DE LA PHASE 5 :

62 jours experts dévolus aux activités suivantes :

- La formation action des équipes de formateurs;
- L'encadrement des activités de développement de matériel didactique;
- L'expérimentation des productions didactiques;
- La rédaction des différents rapports.

LIVRABLES ET PRODUCTIONS :

- Fiche mission #8;
- Outils de planification et de préparation didactique : plan de déroulement, guide d'apprentissage;
- Outils de scénarisation pédagogique : plan de développement, procédures mettant en évidence les grandes étapes des démarches de travail;
- Outils pour l'assimilation des notions de base : notes de cours, référents techniques, présentations PowerPoint, production d'images et de vidéos, exercices, activités pratiques construites selon une progression;
- Outils pour l'évaluation formative des apprentissages;
- Rapports des experts sectoriels;
- Rapport de la Phase 5.

CLOTURE DU PROJET

Les activités de clôture du projet sont les suivantes :

- Rédaction d'un Rapport final provisoire;
- Validation du Rapport final provisoire;
- Production du Rapport final définitif.

En tout, 10 jours experts ont été attribués à cette dernière activité du projet.

Les Tableaux présentés dans les pages suivantes proposent une synthèse des phases de réalisation du projet telles qu'elles se sont déroulées chronologiquement.

Selon ces tableaux le niveau de réalisation du projet est de 95%. Les 5% qui manquent correspondent au processus de clôture du projet décrit ci-dessus ainsi qu'aux validations, par le Comité de pilotage, des rapports des phases 4 et 5 qui restent à réaliser.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Marché 02/2009 – TUN048/TUN051

Mode de passation du marché	Appel d'offres
Date de l'appel d'offres	01/04/2009
Date de début du contrat de sous-traitance	17/03/2010
Nom du sous-contractant (ou firme)	SAMEF
Objet du contrat	Etude de base pour la mise en place d'une Unité de Développement des Compétences des Formateurs (UDCF) au sein du CENAFFIF
Coût du contrat	35.200 dinars tunisiens HT
Durée du contrat	18 mois

Résultats produits:

Le bureau d'étude SAMEF avait en charge d'accompagner le CENAFFIF dans la mise en place de l'UDCF. A cet effet, le bureau d'étude chargé de cette activité a assuré :

- Une étude diagnostique;
- Une mission de suivi ;
- Une évaluation externe.

L'étude diagnostique a pour objectif de développer les aspects suivants :

- Un diagnostic institutionnel qui permettra à l'évaluateur de récolter les informations nécessaires quant au contexte d'implémentation de l'UDCF (textes de loi, réglementation en termes de formation de formateurs, statuts des intervenants, organigramme, etc....) ;
- Une analyse détaillée du contexte des secteurs du textile et de la maintenance industrielle, secteurs impliqués dans l'expérimentation (besoins, expertise technique, équipement, partenariat avec les autres opérateurs de même spécialité, etc....) ;
- Un inventaire critique des procédures et des outils technico-pédagogique mis en place (instruments élaborés dans le cadre de différents projets financés par d'autres bailleurs de fond, les procédures Qualité mises en place par le CENAFFIF, les cahiers de référence d'élaboration de programmes selon l'approche par compétences et leur degré d'utilisation, les modules techniques développés, les dispositifs de formation de formateurs mis en place, etc....) ;
- Une validation et un approfondissement des indicateurs proposés dans le dossier technique et financier (faisabilité des indicateurs proposés, enrichissement de la liste proposée, etc....) ;
- Une vérification de la mobilisation des permanents de l'UDCF (les profils mobilisés correspondent aux missions identifiées dans le DTF, leur disponibilité, les conditions de travail, etc....) ;
- Une vérification de l'implication et de l'information du réseau d'experts des secteurs d'expérimentation (les formateurs de formateurs du textile et de la maintenance industrielle sont identifiés, des critères de participation des formateurs à l'expérimentation sont établis, des conventions de collaboration sont établies et/ou en cours de formalisation, etc....) ;
- Des recommandations en termes de démarrage des actions

TITLE : Final activity report

OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator
AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]

DATE OF APPLICATION : Q4 2009
DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Le suivi et de l'évaluation externe ont pour objectif d'accompagner le CENAFFIF dans la mise en place de l'UDCF.

Mission de suivi : En cours de projet, et toute au long de la mise en œuvre du projet, des missions de suivi ont été réalisées

Evaluation externe finale : A la fin du projet, une évaluation externe finale sera organisée. Elle aura pour objectif de capitaliser les enseignements tirés des recommandations des étapes précédentes et préparer à la définition des conditions à rencontrer pour une éventuelle extension des pratiques à d'autres secteurs d'activités et finaliser les méthodologies développées dans le projet.

Cette assistance technique a donné lieu à un rapport suite à l'étude diagnostique, un rapport d'évaluation externe, un rapport d'évaluation à mi-parcours et un rapport final.

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4_2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Marché 03/2009 – TUN049/TUN052

Mode de passation du marché	Gré à gré
Date de l'appel d'offres	
Date de début du contrat de sous-traitance	07/08/2010
Nom du sous-contractant (ou firme)	Centre Sectoriel de Formation El Ouardia
Objet du contrat industrielle	Formation complémentaire en maintenance
Coût du contrat	12000 dinars tunisiens HT
Durée du contrat	02 mois

Résultats produits:

L'activité visait la formation de deux cadres du CENAFFIF en automatisme les modules de formation sont :

- Programmer des automates S7 en utilisant le logiciel STEP 7
- Analyser le fonctionnement d'un système automatisé géré par automate programmable (initiation)
- Installer et manipuler un automate programmable (Perfectionnement et pratique)
- Entretenir un système automatisé géré par un API (pratique et Maintenance)

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Marché TUN069

Mode de passation du marché

Gré à gré

Date de l'appel d'offres

Date de début du contrat de sous-traitance

décembre 2011

Nom du sous-contractant (ou firme)

Sami Ouannes

Objet du contrat

Audit du projet industrielle

Coût du contrat

3.209,600 dinars tunisiens HT

Durée du contrat

Résultats produits:

Rapport d'audit

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jacouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Acquisition et la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine de la maintenance industrielle

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché N° : 03/2009</p> <p>Titre : Acquisition et la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine de la maintenance industrielle</p> <p>Fournisseur : EL ESLEK</p> <p>Budget: 225.000 TND</p>	<p>Acquisition et la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine de la maintenance industrielle</p> <p>La formation sur l'utilisation des équipements et logiciels acquis</p>	<p>Phase1 : Acquisition d'un laboratoire didactique dans le domaine de la maintenance industrielle</p> <p>Phase2 : Mise en place et mise en marche du laboratoire didactique</p> <p>Phase3 : formation sur l'utilisation l'exploitation et la maintenance des équipements et logiciels</p>	<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition et à la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine du textile habillement

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché N° : 15/2010</p> <p>Titre : Acquisition et à la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine du textile habillement</p> <p>Fournisseur : LECTRA</p> <p>Budget : 9.070 €</p>	<p>Acquisition et la mise en place d'un laboratoire didactique dans le domaine du textile habillement</p> <p>La formation sur l'utilisation des équipements et logiciels acquis</p>	<p>Phase1 : Acquisition d'un laboratoire didactique dans le domaine du textile habillement</p> <p>08 licences pour un logiciel de conception, de modélisme assisté par ordinateur (CAO) et de placement complet 04 licences pour un Logiciel de dessin technique Une table de digitalisation permettant de numériser, un patron, en format A0</p> <p>Phase2 : Mise en place et mise en marche du laboratoire didactique</p> <p>Phase3 : formation sur l'utilisation l'exploitation et la maintenance des logiciels et de la table de digitalisation</p>	<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'équipement informatique

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché N° : 02/2010</p> <p>Titre : Acquisition d'équipement informatique</p> <p>Fournisseur : Infolog</p> <p>Budget : 18.048 TND</p>	<p>Equipé les laboratoires didactiques du matériel informatique nécessaire et doter l'UDCF de matériel informatique nécessaire pour former les formateurs</p>	<p>Acquisition de :</p> <p>16 ordinateurs de bureau 01 ordinateur portable 01 serveur</p>	<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Développement de supports de Communication

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché N° : 27/2010</p> <p>Titre : Développement de supports de Communication</p> <p>Fournisseur : Garci-com</p> <p>Budget: 11.021,2 TND</p>	<p>Développement :</p> <p>logo</p> <p>La base line</p> <p>La charte graphique</p> <p>cartes visite</p> <p>La plaquette de présentation du CENAFFIF</p>	<p>Développement :</p> <p>logo</p> <p>La base line</p> <p>La charte graphique</p> <p>cartes visite</p> <p>La plaquette de présentation du CENAFFIF</p>	<p>Problème de réalisation des activités au niveau du CENAFFIF</p> <p>Le Marché ne sera pas financé par la CTB</p>

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Acquisition de tableaux interactifs

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
Marché N°: 11/2010 Titre : Acquisition de tableaux interactifs Fournisseur : GSD Budget : 13.550 TND	Acquisition de tableaux interactifs		100% des activités achevés Marché soldé

Acquisition d'agencement (tables+chaises)

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n° 03/2010</p> <p>Titre : Acquisition d'agencement (tables+chaises)</p> <p>Fournisseur : BUREAU DESIGN</p> <p>Budget : 5.275,12 TND</p>	<p>Acquisition d'agencement (tables+chaises)</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'appareils téléphonique

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n° 04/2010</p> <p>Titre : Acquisition d'appareils téléphonique</p> <p>Fournisseur : Lumière El Jazira</p> <p>Budget : 422,797 TND</p>	<p>Acquisition d'appareils téléphonique</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Acquisition d'un compresseur d'air

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n° 05/2010</p> <p>Titre : Acquisition d'un compresseur d'air</p> <p>Fournisseur : TUNIMATEC</p> <p>Budget : 529,464 TND</p>	<p>Acquisition d'un compresseur d'air</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition de rideaux pour le laboratoire

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n°06/2010</p> <p>Titre : Acquisition de rideaux pour le laboratoire</p> <p>Fournisseur : TOP DECOR</p> <p>Budget : 1.007,323 TND</p>	<p>Acquisition de rideaux pour le laboratoire</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'automats Simens

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Titre : Acquisition d'automats Simens</p> <p>Fournisseur : El Esslak</p> <p>Budget : 11163 TND</p>	Acquisition d'automats Simens		Marché annulé, les automates fournis par le fournisseur ne sont pas conformes aux conditions décrites au chier des charges

Acquisition d'automates Schneider

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n° 18/2010</p> <p>Titre : Acquisition d'automates Schneider</p> <p>Fournisseur : AGET</p> <p>Budget: 12.725,334 TND</p>	<p>Acquisition d'automates Schneider</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

Acquisition d'ordinateurs portables

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n°14/2011</p> <p>Titre : Acquisition d'ordinateurs portables</p> <p>Fournisseur : Ability</p> <p>Budget : 4620.35 TND</p>	<p>Acquisition d'ordinateurs portables</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'Imprimante couleur Laserjet

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n°14/2011</p> <p>Titre : Acquisition d'Imprimante couleur Laserjet</p> <p>Fournisseur : Infolog</p> <p>Budget : 1160.495 TND</p>	<p>Acquisition d'Imprimante couleur Laserjet</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'ordinateurs de bureau + imprimantes noir + tablet PC

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n°14/2011</p> <p>Titre : Acquisition d'ordinateurs de bureau + imprimantes noir + tablet PC</p> <p>Fournisseur : Brain informatique</p> <p>Budget : 31038.514 TND</p>	<p>Acquisition d'ordinateurs de bureau + imprimantes noir + tablet PC</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

Acquisition d'ordinateurs de bureau + imprimantes noir + tablet PC

Données sur le Marché	Objectifs du projet	Phases du projet	Etat d'avancement
<p>Marché n°15/2011</p> <p>Titre : Acquisition de photocopieurs</p> <p>Fournisseur : Technopointe</p> <p>Budget : 17180.427 TND</p>	<p>Acquisition de photocopieurs</p>		<p>100% des activités achevés</p> <p>Marché soldé</p>

ANNEXE 6 : Liste des Equipements acquis par la prestation

Type d'équipement	Coût		Date de livraison		Remarques
	prévu	réel	prévue	réelle	

TUN0601311 Liste des équipements

		Type d'équipement		Coût		Date de livraison		Remarques		Atributaire		Emplacement	
		prévu	réel	prévue	réelle								
TUN049/ TUN051	03 2009			225.000 TND	21/06/2010			225.000 TND	21/06/2010	21/06/2010	El Eslek		
		Acquisition d'un laboratoire didactique dans le domaine de la maintenance industrielle											
TUN062	15 2010			9.070 euros	27/07/2010			9.070 euros	27/07/2010	27/07/2010	Lectra		
		Acquisition d'un laboratoire didactique dans le domaine du textile habillement											
TUN066	02 2010			18.048 TND	25/06/2010			18.048 TND	25/06/2010	25/06/2010	Infolog		
		Equipement informatique											
TUN061	11 2010			13.550 TND	22/11/2010			13.550 TND	22/11/2010	22/11/2010	Global Solution (GSD)		
TUN057	03 2010			5.275,120 TND	3/08/2010			5.275,120 TND	3/08/2010	3/08/2010	Bureau Design		
TUN058	04 2010			422.797 TND	2/07/2010			422.797 TND	2/07/2010	2/07/2010	El Jazira		
		Matériel agencement (tables et chaises)											
TUN059	05 2010			529.464 TND	22/06/2010			529.464 TND	22/06/2010	22/06/2010	Tunimatec		
TUN060	06 2010			1.007,323 TND	7/07/2010			1.007,323 TND	7/07/2010	7/07/2010	Top Decor		
		Postes téléphoniques											
TUN064	18 2010			12.725,334 TND	13/04/2011			12.725,334 TND	13/04/2011	13/04/2011	Aget		
		Acquisition d'un compresseur											
		Acquisition d'automates Schneider											
TUN067	14/2011			31.038,514 TND	25/08/2011			31.038,514 TND	25/08/2011	25/08/2011	Brain		
		Equipement informatique											
		Micro ordinateurs portables (Ability)											
		Imprimante laser couleur (Infolog)											
TUN068	15/2011			17.180.427 TND	18/08/2011			17.180.427 TND	18/08/2011	18/08/2011	Techno Point		
		Copieurs (05)											

CENAFFIF
Rue de France,6
2040, RADES
TUNISIE

Annexe 7 : Formations

modules de formation	date	lieu	Participants
1 Gestion du développement des compétences	Du 22 au 29 novembre 2010	CENAFFIF	M. Abouda BOULBABA ; M. Abdelkarim SEKRAFI ; M. Laabidi MAAOUI ; Mme Afef DRISS ; M. Belgacem BOUABIDI ; Mme Fadhila KACI ; Mme Inès BEN TIBA ; M. Karim TOUMI ; M. Mohamed Ali CHAREF ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Rym ZARGOUNI ; M. Sobhi MAHFOUDHI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Yosr BEN NAJI ; M. Mounir HAMMAMI
2 Élaboration de programmes/modules de formation des formateurs selon l'approche par compétences	Du 30 novembre au 10 décembre 2010	CENAFFIF	M. Abdelkarim SEKRAFI ; M. Belgacem BOUABIDI ; Mme Fadhila KACI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Rebeh TRABELSI ; M. Mounir HAMMAMI
3 Évaluation certificative	Du 12 au 17 décembre 2010	CENAFFIF	M. Belgacem BOUABIDI ; Mme Fadhila KACI ; Mme Inès BEN TIBA ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Rebeh TRABELSI ; M. Sobhi MAHFOUDHI
4 Apprentissage par problème	Du 20 au 23 décembre 2010	CENAFFIF	M. Belgacem BOUABIDI ; Mme Fadhila KACI ; Mme Inès BEN TIBA ; M. Karim TOUMI ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Rim ZARGOUNI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Yosr BEN NAJI ; Mme Rebeh TRABELSI
5 Identification de formateurs ressources	Du 24 au 31 décembre 2010	CENAFFIF	Mme Fadhila KACI ; M. Karim TOUMI ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Yosr BEN NEJI ; M. Salem MHADHBI ; M. Laabidi MAAOUI
6 L'approche systémique (axé sur les projets de formation de formateurs)	Du 24 au 28 janvier 2011	CENAFFIF	Mme Fadhila KACI ; M. Karim TOUMI ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Yosr BEN NEJI ; M. Salem MHADHBI
7 L'apprentissage par problème (APP) : application d'un cas concret	Du 31 janvier au 4 février 2011	CENAFFIF	M. Sobhi MAHFOUDHI ; Mme Sonia EL GHOUL ; M. Kaies JENHANI ; Mme Radhia ARFAOUI ; Mme Rebeh TRABELSI ; M. Belgacem BOUABIDI ; M. Mounir HAMMAMI ; M. Salem MHADHBI ; Mme Rym ZARGOUNI ; Mme Svetlana DAKHLI ; Mme Yosr BEN NEJI ;

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jacuhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [octobre 2011]



			Mme Fadhila KACI ; Mme Afef DRISS	
8	La gestion de projet (axé sur les projets de formation de formateurs)	Du 7 au 11 février 2011	CENAFFIF	M. Kaies JENHANI ; Mme Rachida AFFI ; Mme Sonia EL GHOUL ; Mme Svetlana DAKHLI
9	Montage d'une action de formation	Du 14 au 18 février 2011	CENAFFIF	M. Kaies JENHANI ; Mme Rachida AFFI ; Mme Sonia EL GHOUL ; Mme Svetlana DAKHLI
10	Processus de passation de marché dans le domaine du développement des compétences	Du 21 au 25 février 2011	CENAFFIF	M. Kaies JENHANI ; Mme Rachida AFFI ; Mme Sonia EL GHOUL ; Mme Svetlana DAKHLI
11	Suivi-évaluation de la formation de formateurs et des acteurs de la formation professionnelle	Du 28 février au 4 mars 2011	CENAFFIF	M. Kaies JENHANI ; Mme Rachida AFFI ; Mme Sonia EL GHOUL
12	Analyse Systémique pour une Intégration des nouveaux recrutés au CENAFFIF dans leur environnement socioprofessionnel	Du 11 au 15 avril 2011	CENAFFIF	M. Mohamed Ali CHERIF ; M. Sami LACHEHEB; Mme Emna BADBOUD; Mme Chiraz STAMBOULI ; Mme Ons AOUMINI ; Mme Samia JENHAOUI ; M. Chafik BARNOUSSI ; Mme Neila TOUMIA ; Mme Nessrine NEJI ; Mme Imen LASSOUED ; Mme Rym BEN RADHIA ; Mme Wafa MHADHBI ; Mme Douha HMILA TAOUAI ; M. Mohsen BEN SALEM ; M. Moncef ALOUI ; Mme Raja CHAIEL ; M. Makram SAADI ; Mme Sameh HAJJI ; M. Ismail ZAOUALI ; M. Hammouda OUESLATI ; M. Fakhreddine MHADHBI ; Mme Sara JABRI ; M. Ghassen HANCHI ; Mme Sonia LANDOULSI ; M. Mohamed FEHRI MAJDOUB
13	Innovation pédagogique en formation professionnelle	Du 07 au 15 février 2011	CENAFFIF	Mme Svetlana DAKHLI ; M. Karim TOUMI ; Mme Yosr BEN NEJI ; Mme Afef DRISS ; Mme Raya BEN HASSEN ; Mme Radhia ARFAOUI ; M. Sobhi MAHFOUDHI, Mme Fadhila KACI
14	Mise en œuvre du laboratoire didactique « Maintenance industrielle » au CENAFFIF	Du 27 décembre 2010 au 7 janvier 2011 et	CENAFFIF	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAIEM,

TITLE : Final activity report

OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator
AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]

DATE OF APPLICATION : Q4 2009
DATE OF WRITING : [0ctobre 2011]

		du 25 avril au 25 Mai 2011		
15	Mise en œuvre du laboratoire didactique « Textile et Habillage » au CENAFFIF	Du 29 Mars 2011 au 15 Avril 2011 et du 2 Mai au 3 Juin 2011	CENAFFIF	Mme Radhia ARFAOUI, M. Riadh Doudech, M. Riadh Loukil, M. Hichem Chweïkia, M. Slim Zayeni, M. Nouri Gadhi, M. Hichem Dimassi, M. Walid Abidi
16	Initiation sur la programmation des automates S7 en utilisant le logiciel STEP 7	du 19 au 23 juillet 2010	CSF EI Ouardia	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAÏEM,
17	Perfectionnement sur la programmation des automates S7 en utilisant le logiciel STEP 7	du 30 août au 3 septembre 2010	CSF EI Ouardia	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAÏEM,
18	Pratique et maintenance des API	5 jours	CSF EI Ouardia	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAÏEM,
19	Pratique des automates SIEMENS	5 jours	CSF EI Ouardia	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAÏEM,
20	Maintenance	5 jours	CSF EI Ouardia	M. Mohamed Ali CHAREF, M. Adel RHAÏEM,

TITLE : Final activity report	OWNER : G. Pierseaux, Geographical Desk Coordination coordinator	DATE OF APPLICATION : Q4 2009
	AUTHOR : [Claude CROIZER et Jaouhar LABIDI]	DATE OF WRITING : [0octobre 2011]

ANNEXE 8 : Interventions des Bailleurs de fonds

Interventions d'autres bailleurs de fonds sur le même projet ou dans des projets contribuant à un même objectif spécifique.

Bailleurs de fonds intervenant dans le même projet			
Bailleurs de fonds	Nom de l'intervention	Budget	Commentaires
Bailleurs de fonds contribuant à un même objectif spécifique			
Bailleurs de fonds	Nom de l'intervention	Budget	Commentaires

