



**CTB**

المكتب الوطني للكهرباء و الماء الصالح للشرب

Office National de l'Electricité et de l'Eau Potable

Branche Eau قطاع الماء

# RAPPORT DES RESULTATS 2012 PROGRAMME D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE EN MILIEU RURAL MOR0703411



<b>1</b>	<b>APERÇU DE L'INTERVENTION</b>	<b>4</b>
1.1	FICHE PROJET	4
1.2	PERFORMANCES DU PROJET	4
1.3	EXECUTION BUDGETAIRE	5
1.4	RESUME	5
<b>2</b>	<b>ANALYSE DE L'INTERVENTION</b>	<b>6</b>
2.1	CONTEXTE	6
2.1.1	<i>Contexte général</i>	6
2.1.2	<i>Contexte institutionnel</i>	6
2.1.3	<i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i>	6
2.1.4	<i>Contexte HARMO</i>	7
2.2	OUTCOME	8
2.2.1	<i>Analyse des progrès réalisés</i>	8
2.2.2	<i>Gestion des risques</i>	9
2.2.3	<i>Impact potentiel</i>	10
2.2.4	<i>Critères de qualité</i>	10
2.3	OUTPUT 1	14
2.3.1	<i>Analyse des progrès réalisés</i>	14
2.3.2	<i>Exécution budgétaire</i>	15
2.3.3	<i>Critères de qualité</i>	15
2.4	OUTPUT 2	16
2.4.1	<i>Analyse des progrès réalisés</i>	16
2.4.2	<i>Exécution budgétaire</i>	17
2.4.3	<i>Critères de qualité</i>	17
2.5	OUTPUT 3	18
2.5.1	<i>Analyse des progrès réalisés</i>	18
2.5.2	<i>Exécution budgétaire</i>	19
2.5.3	<i>Critères de qualité</i>	19
<b>3</b>	<b>THEMES TRANSVERSAUX</b>	<b>20</b>
3.1	GENRE	20
3.2	ENVIRONNEMENT	20
<b>4</b>	<b>PILOTAGE ET APPRENTISSAGE</b>	<b>21</b>
4.1	PLAN D'ACTION	21
4.2	ENSEIGNEMENTS TIRES	21
<b>5</b>	<b>ANNEXES</b>	<b>23</b>
5.1	CADRE LOGIQUE D'ORIGINE	24
5.2	CADRE LOGIQUE MIS A JOUR	28
5.3	APERÇU DU MONITORING DES RESULTATS	30
5.4	RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) »	31
5.5	RESSOURCES	32
5.6	DECISIONS PRISES PAR LE COPIL ET SUIVI	33

## ACRONYMES

ABH	Agence de Bassin Hydraulique
AEP	Alimentation en Eau Potable
AO	Appel d'offres
AUE	Association d'Usagers de l'Eau
BAGL	Bureau d'Appui aux Gestionnaires Locaux
BF	Borne Fontaine
BI	Branchement individuel
CCST	Comité de Concertation et de Suivi Technique
COFIL	Comité de Pilotage
CR	Commune Rurale
CTB	Coopération Technique Belge
DCC	Division de la Coopération et de la Communication de l'ONEE
DEP	Direction des Etudes et Planification de l'ONEE
DFI	Direction Financière de l'ONEE
DGH	Direction Générale de l'Hydraulique
DR1	Direction régionale 1 de l'ONEE
GC	Géni Civil
M&E	Monitoring and Evaluation
ONEE	Office National de l'Electricité et de l'Eau Potable
PAGER	Programme d'Approvisionnement Groupé en Eau potable des populations Rurales
PNA	Plan National d'Assainissement
SAEP	Système d'Alimentation en Eau Potable

# 1 Aperçu de l'intervention

## 1.1 Fiche projet

Nom du projet	Programme d'Approvisionnement en Eau Potable en Milieu Rural
Code du projet	MOR0703411
Emplacement	MAROC – Sous Massa Draa
Budget	Budget Total 16.773.415,59 EUROS Budget Aide financière 15.000.000,00 EUROS Budget en Régie 1.773.415,59 EUROS (inclus augmentation du budget 320.615,59 EUROS suite EL mars 2009)
Institution partenaire	Office National de l'Electricité et de l'Eau Potable – ONEE
Date de la Convention de mise en œuvre	17 décembre 2007
Durée (mois)	72 mois
Groupes cibles	Populations rurales
Impact	Les conditions de vie des populations rurales sont améliorées par la mise à disposition de l'eau potable
Outcome	Les populations rurales des régions du Souss-Massa-Draa et du Tafilalet ont accès de manière durable à l'eau potable en qualité et quantité suffisantes
Outputs	Résultat intermédiaire 1 : « 45.000 habitants sont alimentés en eau potable à partir de projets structurants »
	Résultat intermédiaire 2 : « 25.000 habitants sont alimentés en eau potable à partir de systèmes d'AEP autonomes »
	Résultat intermédiaire 3 : « les capacités des services décentralisés de l'ONEE sont renforcées dans la région de Souss Massa pour la mise en œuvre des systèmes d'AEP en milieu rural »

## 1.2 Performances du projet

	Efficienc	Efficacit	Durabilit
<b>Outcome</b>	A	B	A
<b>Output 1</b>	A	B	A
<b>Output 2</b>	A	B	A
<b>Output 3</b>	A	A	A

### 1.3 Exécution budgétaire

Budget total	Dépenses 2008	Dépenses 2009	Dépenses 2010	Dépenses 2011	Dépenses 2012	Solde	Taux de décaissement total
<b>16 562 800 €</b> <b>16 773 415,59 €</b> après EL mars-09	1 684 265	274 080	6 293 311	5 245 094,84	2 787 849,84	535 237,58	97 % 71 % en Régie 100 % aide Fin

### 1.4 Résumé

<ul style="list-style-type: none"> <li>La modalité de gestion sous forme d'aide financière à l'ONEE pour les travaux est adaptée.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre de personnes alimentées en eau potable fin 2012 est de 17.745 hab.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Les travaux sont très avancés, reste souvent les lignes électriques qui retardent la mise en service des réseaux ce qui masque un peu l'état réel d'avancement du programme.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Bureau d'Appui aux Gestionnaires Locaux (BAGL) est inscrit dans l'organigramme de l'ONEE et la continuité est assurée par l'ONEE depuis déc-12. Le BAGL a vocation à évoluer vers un Bureau du Cycle de l'Eau avec le démarrage du programme assainissement avec la CTB comme partenaire.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La refonte des archives à l'ONEE-DR1 est une activité innovante pour la CTB et l'ONEE.</li> </ul>

Fonctionnaire exécution nationale	Fonctionnaire exécution CTB

## 2 Analyse de l'intervention

### 2.1 Contexte

#### 2.1.1 Contexte général

Le regroupement de l'Office national de l'électricité (ONE) et de l'Office national de l'eau potable (ONEP) a été validé par la Chambre des conseillers et adopté à l'unanimité mercredi 21 septembre 2011.

Le Dahir 1.11.160 portant création de l'ONEE fixe son entrée en vigueur à un semestre, jour pour jour, après la date de sa publication au Bulletin officiel le 24 avril 2012 sur le B.O N0 5989.

L'ONEE est fonctionnel depuis le 8 septembre 2012 date de la nomination du directeur général.

Entre le 24 avril 2012 et le 8 septembre 2012, se caractérise par la gestion des affaires courantes sans nouveaux engagements.

#### 2.1.2 Contexte institutionnel

La fusion ONE et ONEP ne change pas la pertinence de l'ancrage institutionnel du programme à la DR1 considéré comme approprié.

La direction régionale de l'ONEE, a les ressources suffisantes pour exécuter la plupart des tâches qu'exige le programme, à l'exception de quelques décisions qui sont prises au niveau des COPIL.

#### 2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

Les modalités d'exécution sont très appropriées.

Un projet d'AEP régional peut cumuler jusqu'à 10 lots de travaux et donc autant d'AO. L'exécution nationale apporte un souffle et une réactivité qui permet de s'adapter au contexte.

L'appui financier fait à l'ONEE et les modalités qui en découlent (manuel de procédures) ont permis à la CTB de décaisser 100% du don douze mois avant la fin du programme (déc-13).

Le 3ème résultat du programme, le volet « appui institutionnel, renforcement de capacité » est exécuté en régie, ce qui offre la souplesse nécessaire à ce type d'activité.

#### 2.1.4 Contexte HARMO

L'harmonisation des CoPil des programmes CTB/ONEE, opéré dès le démarrage du programme permet aujourd'hui un rapprochement des activités Eau et Assainissement avec le démarrage du nouveau programme d'appui au PNA.

Cette évolution vers une approche « cycle de l'eau » se traduit par des initiatives communes avec d'autres interventions de la CTB.

Le programme d'appui au PNA va bénéficier de l'expérience du BAGL à Agadir qui va servir de socle à un nouveau BAGL à Fes. Concrètement une partie du personnel CTB en fin de contrat sur Agadir va être repris par le PNA et bénéficiera d'un transfert d'expérience.

On peut regretter que le projet AEP financé par la KfW dans la région de Taroudant et le programme eau de la Belgique n'aient jamais pu capitaliser l'un sur l'autre.

Le niveau d'alignement et d'appropriation est très élevé, vu que ce sont les procédures propres à l'ONEE qui sont utilisées pour l'exécution des outputs R1 et R2.

Bien que le personnel de la CTB au sein du BAGL soit recruté en régie, ces agents sont pilotés par un chef de bureau de l'ONEE et suivent le guide méthodologique de l'ONEE qui définit les procédures et les étapes d'animation rurale dans l'AEP. Ils sont perçus par les gestionnaires locaux comme des agents ONEE.

## 2.2 Outcome

### 2.2.1 Analyse des progrès réalisés

<b>Outcome : Les populations rurales du Souss Massa Draâ et Tafilalet ont accès de manière durable à l'eau potable en qualité et quantité suffisantes</b>						
<b>Indicateurs</b>	<b>Valeur de la Baseline</b>	<b>Progrès année 2011</b>	<b>Progrès année 2012</b>	<b>Cible année 2012</b>	<b>Cible finale</b>	<b>Commentaires</b>
L'augmentation du taux d'accès à l'eau potable des populations de la région de Souss Massa Draâ Tafilalet où environ 70.500 hab auront l'accès à une eau en qualité et quantité suffisante de manière durable	<b>Pas de baseline</b>	3.250	17.445	<b>NON DEFINIE</b>	<b>70.000</b>	Mise en service en cours d'un réseau de 14.595 hab. Les adductions régionales sont très étendues. La durée des travaux peut dépasser 3 années. Mise en service fin 2013. Il reste 7 projets à mettre en service
L'augmentation de la quantité d'eau consommée par habitant (15 l/j/hab.)	<b>Pas de baseline</b>	>15l/j/hab	>15l/j/hab	<b>NON DEFINIE</b>	<b>15l/j/hab</b>	Indicateurs flous : R1 = 40l/j/hab ; R2 = 10l/j/hab
La bonne qualité physico-chimique et bactériologique de l'eau distribuée;	<b>Pas de baseline</b>		Oui			80 contrôles bactériologiques conformes ont été réalisés en 2012.
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'outcome :</b>						
<i>Lien entre les outputs et l'outcome : (Comment) les outputs contribuent-ils (toujours) à l'atteinte de l'outcome ?</i>	<p>L'alimentation en eau potable de 12 communes et de 70.000 personnes contribue à l'augmentation du taux de desserte dans la région de Souss-Massa-Draa. Les infrastructures réalisées répondent aux critères de l'ONEE en termes de quantité et qualité de l'eau.</p> <p>Un Bureau d'Appui aux Gestionnaires Locaux est mis en place et pérennisé afin d'encadrer et de soutenir les gestionnaires locaux du service eau. Le bureau contribue ainsi à la durabilité du service.</p>					
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'outcome (sur la base d'indicateurs) :</i>	<p>17.445 habitants des 70.500 habitants ciblés (25 %) bénéficient actuellement d'un accès durable à l'eau potable en quantité et qualité suffisantes.</p> <p>Les travaux des projets restants sont en cours et leur mise en service est prévue pour fin 2013.</p> <p>Il y a une évolution des interventions du BAGL. Initialement axée sur la mise en œuvre des projets, le BAGL voit ses activités s'orienter vers l'assistance technique aux AUE.</p> <p>Le BAGL est pérennisé. L'ONEE reprend à sa charge les activités du bureau avec l'appui d'un BE recruté en déc-12 mais piloté par le chef du BAGL. L'activité du BAGL évolue selon les besoins. A moyen terme, elle se concentrera essentiellement à l'assistance technique des AUE ce qui laisse envisager une nette évolution de la prise en charge par les AUE des réseaux construits.</p>					
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	<p>La prise en charge par l'ONEE du BAGL a été retardée par le recrutement tardif d'un BE pour la mise à disposition d'animateurs (appel d'offres déclaré infructueux puis relancé. Notification du marché en déc-12).</p> <p>Le démarrage du programme assainissement va donner une dynamique positive au BAGL d'Agadir (évolution vers un Bureau du Cycle de l'Eau).</p>					
<i>Résultats inattendus :</i>	<p>On note un décalage entre la progression de l'AEP rurale et l'accès à l'assainissement qui peut avoir un impact négatif sur la santé et l'environnement. Le risque est cependant atténué par la réalisation quasi systématique et spontanée de fosse septique.</p>					

## 2.2.2 Gestion des risques

Identification du risque			Analyse du risque			Traitement du risque			Suivi du risque	
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
Les moyens financiers des populations bénéficiaires ne sont pas suffisants pour le paiement du service durable de l'eau	DTF	Financier	Faible	Elevé	B	Interventions du BAGL dans les CR et douars concernés	BAGL	2013	Quotidienne	En cours
						Suivi rapproché de la collecte des contributions	BAGL	2013	66% collectés	
Les effets du changement climatique avec comme conséquence principale la variabilité des pluies et des ressources en eau	Mise en œuvre	Opérationnel	Faible	Elevé	B	Programme de forages réalisés par l'ONEE	DR1	En continu	Prog. annuel	En cours
						2/3 des SAEP construits par le projet sont captent des eaux de barrage	DR1	Déc-13		
Les infrastructures ne sont pas construites dans les délais du programme (AO infructueux, pb foncier, autorisation tardive Eau&Forêt, Travaux Publics).	Mise en œuvre	Réputation	Elevé	Moyen	C	Suivi trimestriel par les CoPil	ONEE CTB ATi	Déc-13		En cours
						Interventions du BAGL Réunions régulières de l'ONEE avec ses partenaires	DR1	Déc-13	2 projets sont retardés pour des problèmes de terrains	
						Commission locale analyse des offres	DR1	Déc-13	88% des AO sont attribués	
Le personnel du BAGL formés dans le cadre du programme n'est pas pérennisé à son poste	Mise en œuvre	Opérationnel	Moyen	Moyen	B	Le programme Belge assure l'intérim en attendant le recrutement d'un BE par ONEE (décision de CoPil)	ATi	Janv-13	100%	Achevé
						Recrutement par l'ONEE d'un BE d'animation dont le personnel sera piloté par le chef du BAGL	DR1	Déc-12	100%	

### 2.2.3 Impact potentiel

Le programme s'inscrit dans l'objectif spécifique du Programme Indicatif de Coopération (PIC) maroco-belge pour la période 2006-2009. Il s'inscrit également dans la stratégie nationale de l'eau.

L'impact du programme Eau sur la généralisation de l'accès à l'eau potable dévolue à l'ONEE est indéniable.

La qualité des infrastructures est irréprochable (standard urbain). Les réseaux sont dimensionnés pour une desserte par branchement individuel et garantissent une quantité d'eau journalière supérieure à 15 l/j/hab, autour de 50l/j/hab.

L'encadrement des gestionnaires de l'eau potable (associations, gardiens gérants, etc..) par le BAGL de la DR1 contribue à une meilleure prise en charge des aspects de gestion et de maintenance.

A la fin 2012, seulement 25% des bénéficiaires du programme sont desservis en eau potable soit par BF soit par BI. Il convient de nuancer ce taux assez moyen à une année de la fin du programme, en prenant en compte que les conduites régionales en construction sont des travaux qui peuvent s'étaler sur presque trois années. Leur mise en service interviendra en 2013.

En l'absence de d'indicateurs de références, il est difficile de vérifier que le taux de scolarisation augmente, difficile de mesurer l'impact sur la santé et l'utilisation du temps libéré pour les femmes.

### 2.2.4 Critères de qualité

<b>1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>1.1 Quel est le degré de pertinence actuel du projet ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.

1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'un projet et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que le projet puisse espérer aboutir.

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe (appréciation de l'ensemble de l'intervention)		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.
2.2 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement gérés ?		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité ce qui contribuera aux outcomes planifiés.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.

3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.

<b>3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés sur la base des résultats atteints dans l'optique de réaliser l'outcome (objectif spécifique) ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet n'est pas totalement parvenu à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir au projet la réalisation de son outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'est pas parvenu à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

<b>4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>4.1 Durabilité financière/économique ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.
<b>4.2 Quel est le degré d'appropriation du projet par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le COPIL et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliquées à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La mise en œuvre se base en grande partie sur le COPIL et d'autres structures locales pertinentes, impliquées elles aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet recourt principalement à des arrangements ponctuels et le COPIL et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.
<b>4.3 Quel est le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre le projet et le niveau politique ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gêné par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La durabilité du projet est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec le projet. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité du projet.

<b>4.4 Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à la capacité institutionnelle et de gestion ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet est intégré aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La gestion du projet est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

<b>Critères</b>	<b>Note</b>
<b>Pertinence</b>	A
<b>Efficacité</b>	A
<b>Durabilité</b>	A
<b>Efficiace</b>	B

## 2.3 Output 1

### 2.3.1 Analyse des progrès réalisés

Output 1 : 45.000 habitants sont alimentés en eau potable à partir de projets structurants						
Indicateurs	Valeur de la Baseline	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires
Nb d'habitants ayant bénéficiés de l'accès à l'eau potable dont 50% au moins pour la première fois	pas de baseline	2 000	11.850	NON DEFINIE	55.345	Mise en service en cours d'un réseau de 14.595 hab. Quelques réseaux sont très étendus. La durée des travaux peut dépasser 3 années. Mise en service en 2013.
Quantité d'eau disponible par habitant : 40l/j/hab.	pas de baseline	>50l/j/hab.	>50l/j/hab.	NON DEFINIE	40l/j/hab.	Sur base des volumes produits sur les SAEP en service
Nombre de BF et de BI réalisés	pas de baseline	13BF 410 BI	1BF 1.793 BI	NON DEFINIE	191BF 5.350 BI	Le chiffre 2012 inclus les 400 BI déjà réalisés à Ait Milk pas en service
<b>État d'avancement des principales activités <sup>1</sup></b>			<b>État d'avancement :</b>		<b>Commentaires</b> (uniquement si C ou D comme valeur)	
			A	B		
Exécuter les études APS et APD			x			
Animation sociale et mobilisation de la participation locale					x	Fin de l'appui du programme au BAGL en mars-12. Appel d'offres pour recrutement d'un BE par ONEE infructueux et relancé. Marché notifié déc.-12.
Exécution des travaux					x	Problèmes fonciers, AO infructueux, autorisations tardives des Eaux et Forêts
Suivi des Travaux					X	Retard dans le recrutement du BE de contrôle ouvrages de GC par ONEE
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output :</b>						
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>		Les infrastructures en cours de réalisation permettront à terme de dépasser l'output initial, 55.345 hab. contre 45.000 hab.				
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>		11.850 des 55.345 habitants ciblés par cet output (21,4 %) sont actuellement desservis. Le volume produit par habitant par jour dépasse le volume prévu de 40 litres/j/hab.. Les travaux des autres projets d'AEP sont en cours et la mise en service de tous les projets est prévue pour 2013. Le DTF ne présente pas d'échéancier de desserte de la population. 21,4 % des bénéficiaires sont alimentés par un réseau régional et desservis par BI et BF				
<i>Difficultés qui se sont présentées,</i>		Les procédures d'appels d'offres sont bien maîtrisées par l'ONEE. Les aspects				

<sup>1</sup> A : Les activités sont en avance  
 B : Les activités sont dans les délais  
 C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.  
 D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

<i>facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	fonciers de la responsabilité des CR, les autorisations des Eaux et Forêts et des Travaux Publics sont autant de menaces sur les délais d'exécution.
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	Sortie probable du projet AEP de Belfaa, dont le lot conduite est déjà réalisé. Depuis plus d'une année, un litige oppose la CR avec le propriétaire du terrain où doit être construit le réservoir surélevé de 500 m3. La décision finale sera prise en février 2013.

### 2.3.2 Exécution budgétaire

Le résultat R1 est mis en ouvre par l'ONEE sur la base d'une aide financière.

Les modalités de gestion sont précisées dans un manuel de procédures signé entre la CTB et l'ONEE.

Le compte est alimenté par tranches successives.

Le montant de la dernière tranche versé le 27/12/12 s'élève à 460.000 €.

Le montant total versé pour ce résultat est de 10.420.000 € (100%)

On estime que la totalité du montant sera décaissé du compte spécial ONEE en Q3-2013.

L'équilibre souhaité entre les résultats R1 et R2 est respecté.

### 2.3.3 Critères de qualité

Critères	Note
Efficienc	A
Efficacité	B
Durabilité	A

## 2.4 Output 2

### 2.4.1 Analyse des progrès réalisés

Output 2 : 25.500 habitants sont alimentés en eau potable à partir de systèmes d'AEP autonomes.						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires
Nombre total d'habitants ayant bénéficié de l'accès à l'eau potable à partir de SAEP autonomes,	<b>pas de baseline</b>	1.250	5.595	<b>NON DEFINIE</b>	14.630	38% des bénéficiaires sont desservis
Quantité d'eau disponible par habitant : 10l/j/hab.	<b>pas de baseline</b>	>10l/j/hab	>10l/j/hab	<b>NON DEFINIE</b>	>10l/j/hab	Réseaux d'eau dimensionnés pour les BI (>50l/j/hab)
Nombre de SAEP réalisés	<b>pas de baseline</b>	1	2	2	4	Reste 2 SAEP en cours de travaux
Nombre de BF et de BI réalisés	<b>pas de baseline</b>	261 BI	9 BF 1.117 BI	<b>NON DEFINIE</b>	67 BF 1.117 BI	Le chiffre 2012 inclus 177 BI de Tizoughane pas en service
Nombre de conventions signés entre ONEE, communes et AUE / GG	<b>pas de baseline</b>	13	13	13	13	Toutes les conventions sont signées
<b>État d'avancement des principales activités</b>			<b>État d'avancement :</b>		<b>Commentaires</b> (uniquement si C ou D comme valeur)	
			A	B		
Exécuter les études APS et APD			X			
Animation sociale et mobilisation de la participation locale					X	
Exécution des travaux					X	
Suivi des Travaux				X		
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output :</b>						
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>			Les infrastructures en cours de réalisation ne permettront pas à terme d'alimenter les 25.000 initialement prévus. On estime à 14.630 hab la population desservie. Ce chiffre s'explique par le coût élevé des infrastructures sur les points d'eau aménagés induits par l'isolement. Les coûts inclus la partie production.  Le Comité de Pilotage a accepté le dépassement des seuils financiers fixés (coût/hab.) dans le DTF concernant les sites très isolés.			
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>			Le DTF ne présente pas d'échéancier de desserte de la population. 5.595 des 14.630 bénéficiaires (38 %) sont alimentés.  2 SAEP ont été réalisés jusqu'à maintenant. Les travaux pour les deux projets restants sont en cours.			
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>			Les procédures d'appels d'offres sont bien maîtrisées par l'ONEE. Les aspects fonciers de la responsabilité des CR, les autorisations des Eaux et Forêts et des			

	Travaux Publics sont autant de menaces sur les délais d'exécution.
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

### 2.4.2 Exécution budgétaire

Le résultat R2 est mis en œuvre par l'ONEE sur la base d'une aide financière.

Les modalités de gestion sont précisées dans un manuel de procédures signé entre la CTB et l'ONEE.

Le compte est alimenté par tranches successives.

Le montant de la dernière tranche versé le 27/12/12 s'élève à 2.040.000 €.

Le montant total versé pour ce résultat est de 5.040.000 € (100%).

On estime que la totalité du montant sera décaissé du compte spécial ONEE en Q3-2013.

L'équilibre souhaité entre les résultats R1 et R2 est respecté.

### 2.4.3 Critères de qualité

Critères	Note
Efficiences	A
Efficacité	B
Durabilité	A

## 2.5 Output 3

### 2.5.1 Analyse des progrès réalisés

Output 3 : Les capacités des services décentralisés de l'ONEE sont renforcées pour la mise en œuvre des adductions d'eau potable en milieu rural dans la région de Souss Massa (DR1)							
Indicateurs	Valeur de la Baseline	Progrès année 2011	Progrès année 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires	
Nombre de marchés de travaux approuvés	Pas de Baseline	40	45	51	51	Délais de jugement trop longs = report de 6 A0 en 2013	
Nombre d'AUE formées et fonctionnelles	Pas de Baseline	169	192	192	232	Un accord validé par CoPil autorise le programme à appuyer ONEE au niveau national	
Nombre de points d'eau positifs confirmés (débit et quantité)	Pas de Baseline	232	244	NON DEFINIE		Les chiffres sont non cumulés	
Délai moyen de règlement des factures de fournisseurs (et comparaison avec délai contractuel)	Pas de Baseline		3,1 mois	NON DEFINIE		Mini = 1,1 mois Maxi = 5,3 mois	
L'approbation par les différentes parties prenantes des règles de la gestion par l'opérateur, des conditions de l'offre ONEE (tarif de vente, tarif pour les nouveaux BI, conditions de paiement) et des règles de la mise en concurrence	Pas de Baseline	Collecte AUE 248.000 € Collecte CR 3.454.000 €	AUE 344.821 € CR 5.351.000€	NON DEFINIE	Collecte AUE 523.500 € Collecte CR : 5.928.000 €	AUE collecté à 65 % CR collectée à 90%	
Nombre de conventions entre l'ONEE, la commune et les AUE pour la gestion du service dans les douars	Pas de Baseline	13	13	NON DEFINIE	13	Toutes les conventions sont signées	
<b>État d'avancement des principales activités</b>			<b>État d'avancement :</b>				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
			A	B	C	D	
Renforcement de la cellule de mobilisation sociale (BAGL) et élaboration d'une méthodologie appropriée d'animation			X				
Renforcement des capacités de la DR1 en matière : d'optimisation des solutions techniques et des modes de gestion des AEP basée sur le calcul du coût de l'eau et le rôle de chaque acteur				X			
Mise en place d'un fonds d'appui			X			Le projet de refonte de l'archivage est achevé. Factures réglées.	
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).</b>							
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>		Le BAGL contribue activement à l'amélioration des capacités des gestionnaires de l'eau potable en milieu rural. On mesure un bon impact sur la collecte des contributions des CR et des AUE.  L'activité « refonte du système d'archivage » renforce les capacités archivistes au sein de la DR1 et facilite le travail quotidien de son personnel.					
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>		Achèvement du projet de refonte de l'archivage après 14 mois difficiles.  Recrutement par l'ONEE d'un BE qui garantit la pérennité du BAGL. Le personnel du BE sera piloté par le chef du BAGL, afin d'assurer l'appropriation par la DR1 de cette activité.  Sortie d'impasse concernant le sous résultat R3-4 « Etude d'optimisation de l'appui aux gestionnaires locaux des SAEP en milieu rural » remplacé par un plan d'actions destinées aux AUE à l'échelle du pays (application facturation eau, Film					

	axé sur les modalités de gestion ONEE, formation des AUE, duplication d'un BAGL à la DR5, ...)
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	<p>Affectation tardive de l'archiviste de la DR1 (octobre 2012)</p> <p>Par conséquent, la mise en place des procédures de gestion des archives a subi un retard. La CTB organise des formations à partir de décembre, destinées au responsable et aux quatre correspondants archives, pour faciliter cette mise en place</p> <p>Recrutement tardif du BE d'animation par l'ONEE (appel d'offres déclaré infructueux et relancé). Marché notifié en déc-12.</p> <p>.</p> <p>Décision tardive (9 mois) du Comité de Pilotage sur l'abandon du résultat R3-4 « Etude d'optimisation de l'appui aux gestionnaires locaux des SAEP en milieu rural »</p>
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

### 2.5.2 Exécution budgétaire

Le résultat 3 est exécuté en régie.

Le budget global est de 1.773.415,59 € dont 71% ont été décaissés fin 2013.

Le budget de 320.615,50 € initialement prévue pour « l'étude d'optimisation de l'appui aux gestionnaires locaux des SAEP en milieu rural » est intégralement réservé à la mise en œuvre d'un plan d'actions élaboré par DEP/DCC/ATi et validé lors du 11<sup>ème</sup> COPIL du 22 octobre 2012.

### 2.5.3 Critères de qualité

Critères	Note
Efficiences	A
Efficacité	A
Durabilité	A

## 3 Thèmes transversaux

### 3.1 Genre

Dans le secteur de l'eau, mais c'est également valable pour l'assainissement, l'approche technicienne de ces secteurs ne favorise pas les chances de trouver des compétences en genre.

Faute d'une ligne directrice genre dans le DTF, les actions restent cantonnées au bon vouloir des individus. Ceci dit, le BAGL et ses équipes d'animation ont la motivation et une sensibilité sur ces questions. Faut-il souligner que dès le début du programme PAGER, les équipes d'animations recrutées sur les programmes soutenus par la Belgique ont toujours été mixtes.

Il faut rappeler qu'en l'absence de formation en matière du genre il y a une incompréhension et une confusion de l'approche genre.

Malgré toutes ces contraintes et ces faiblesses, le programme contribuera à renforcer le rôle de la femme rurale dans la société en lui ouvrant la voie vers une autonomie financière grâce au temps économisé sur son calendrier journalier surchargé par la collecte de l'eau. La disponibilité de l'eau (BI) à l'intérieur des maisons contribue à l'encouragement de la scolarisation des filles généralement chargées de son puisage.

On espère que le programme Eau pourra bénéficier de l'expérience de l'experte genre nouvellement recrutée à la CTB Maroc.

### 3.2 Environnement

Les problèmes posés par l'accès à l'eau, sa qualité et son impact sur l'environnement rejoignent les 8 objectifs de Développement du Millénaire.

Cet aspect transversal a été parfaitement identifié par la mission de formulation du programme mais n'a été exprimé qu'en filigrane dans le DTF. Il n'a pas été pris en compte jusqu'à présent à l'exception d'un site, celui du projet d'AEP d'Ouarzmine, projet sur lequel les douars bénéficiaires sont localisés en bordure de la réserve d'eau du barrage de Tiznit. Des études ont été menées et ont conduit à un devis estimatif de près de 300.000 €. La question qui se pose est donc bien celle du financement d'une part et des modalités de gestion de ce type d'installations confiée en gérance aux associations usagées de l'eau potable. L'étude a été envoyée à l'ABH sans grand espoir de trouver une suite. L'assainissement en milieu rural n'est pas inclus dans le PNA.

## 4 Pilotage et apprentissage

### 4.1 Plan d'action

Plan d'action	Source	Acteur	Date limite
Duplication d'un BAGL à la DR5 de Fes Validation du plan de charge de la DR5 pour justifier la mise en place par la CTB d'une équipe mixte d'animation	2.5.1	DR5 et ATI CTB	Q1-2013
Logiciel de facturation de l'eau potable pour les abonnés des AUE. Sélection des fournisseurs d'application candidats au projet Workshop pour mettre en vis-à-vis les AUE et les fournisseurs	2.5.1	ATI + AJ CTB BAGL DR1	Q1-2013 Q2-2013
Le cas échéant, prendre la décision de sortir le projet d'AEP de BELFAA du programme et de le remplacer par un ou des projets équivalents répondants à tous les critères du DTF (y compris le délai).	2.3.1	Commune Rurale DR1 ATI COFIL	Q1-2013
Organisation d'un Comité de Concertation et de Suivi Technique début 2013 avant le 12 <sup>ème</sup> COFIL	2.3.1	ONEE CTB + ATI CTB	Q1-2013

### 4.2 Enseignements tirés

Enseignements tirés	Public cible
Coûts moyen des infrastructures : l'ONEE, sur base des travaux réalisés, doit revoir ces estimations de coût. On constate que les projets structurants sont en moyenne moins onéreux que les points d'eau aménagés (2500 MAD ; 4500 MAD). Le DTF suppose le contraire (4000 MAD ; 3000 MAD).	ONEE CTB (formulation)
Le lancement d'une activité d'archivage nécessite d'excellentes connaissances sur les archives existantes en termes de volumétrie, de types d'archive et nécessite une mission d'expertise préalable à la consultation. Le succès d'un projet d'archivage est lié à la participation des bénéficiaires.	ONEE CTB (formulation)

<p>La communication sociale est indissociable des projets d'eau potable</p> <p>Les actions de communication, qu'elles soient externalisées ou non, nécessitent des ressources humaines internes qualifiées. Sans ces ressources internes à l'institution, la capitalisation restera un vœu pieux.</p> <p>Le contenu des messages est essentiel mais le timing, le moment ou le message est diffusé est primordial. Il est donc indispensable d'être souple et disponible</p>	<p>Bénéficiaires</p> <p>Partenaires</p>
<p>Les activités de renforcement de capacités, associées à un programme de construction d'infrastructures réalisé en aide financière, sont un moyen pertinent de rester prêt du partenaire et de prévenir, voir d'éviter des difficultés qu'il pourrait rencontrer et qui entraveraient la bonne marche du programme. C'est une bonne façon de « marcher en parallèle » des activités techniques.</p>	<p>Partenaires</p>

## 5 Annexes

## 5.1 Cadre logique d'origine

Objectif global			
Les conditions de vie des populations rurales sont améliorées par la mise à disposition d'eau potable			
Objectif spécifique	Indicateurs	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<p><b>Les populations rurales du Souss Massa Draâ et Tafilalet ont accès de manière durable à l'eau potable en qualité et quantité suffisantes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'augmentation du taux d'accès à l'eau potable des populations de la région de Souss Massa Draâ Tafilalet où environ <b>70.500 hab</b> auront l'accès à une eau en qualité et quantité suffisante de manière durable ;</li> <li>• L'augmentation de la quantité d'eau consommée par habitant (15 l/j/hab.)</li> <li>• La bonne qualité physico-chimique et bactériologique de l'eau distribuée ;</li> <li>• 80% des habitants équipés de BI auront les moyens appropriés d'assainissement des eaux noires.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports trimestriels de l'assistance technique (suivi de l'exécution du projet),</li> <li>- Rapports de l'ONEE,</li> <li>- Rapport de clôture du projet.</li> </ul>	<p>Les moyens financiers des populations bénéficiaires sont suffisants pour le paiement du service durable de l'eau</p>

Résultat	Indicateur	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<b>Résultat 1 (1<sup>ère</sup> tranche)</b> <b>45.000 habitants sont alimentés en eau potable à partir de projets structurants</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre total d'habitants ayant bénéficié de l'accès à l'eau potable, dont 50% au moins pour la première fois,</li> <li>- Quantité d'eau disponible par habitant : 40l/j/hab,</li> <li>- Nombre de BF et de BI réalisés,.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports trimestriels de l'assistance technique (suivi de l'exécution du projet)</li> <li>- Rapports de l'ONEE,</li> <li>- Rapport de clôture du projet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La contribution financière de l'ONEE et des collectivités locales pour l'ensemble des travaux aux projets structurants est disponible</li> <li>- Assez de projets disponibles dans la base de projets répondent aux critères de sélection</li> <li>- Des BI sont exécutés selon plans approuvés par l'ONEE et conforme aux normes de l'ONEE</li> </ul>
Activités par Résultat	Moyens	Contribution belge en Euros	Contribution marocaine en Euros
Exécuter les études APS et APD	ONEE et bureaux d'études		622.500
Animation sociale et mobilisation de la participation locale	ONEE/BTC	Repris au résultat 3	
Exécution des travaux	Entreprises spécialisées	9.960.000	2.490.000
Suivi des Travaux	ONEE et bureaux d'études		622.500

Résultat	Indicateur	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<b>Résultat 2 (1<sup>ère</sup> tranche)</b> <b>25.500 habitants sont alimentés en eau potable à partir de systèmes d'AEP autonomes.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre total d'habitants ayant bénéficié de l'accès à l'eau potable à partir de SAEP autonomes,</li> <li>- Quantité d'eau disponible par habitant : 10l/j/hab,</li> <li>- Nombre de SAEP réalisés,</li> <li>- Nombre de BF et de BI réalisés</li> <li>Nombre de conventions signés entre ONEE, communes et AUE / GG</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports trimestriels de l'assistance technique (suivi de l'exécution du projet)</li> <li>- Rapports de l'ONEE,</li> <li>- Rapport de clôture du projet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La contribution financière de l'ONEE et des collectivités locales pour l'ensemble des travaux aux projets d'AEP autonomes est disponible</li> <li>- Les études de détail confirment que l'eau est exploitable et de qualité et qualité suffisante</li> <li>- Assez de projets disponibles de la base de projets répondent aux critères de sélection</li> <li>Des BI sont exécutés selon plans approuvés par l'ONEE</li> </ul>
Activités par Résultat	Moyens	Contribution belge en Euros	Contribution marocaine en Euros
Exécuter les études APS et APD	ONEE et bureaux d'études		315.000
0Animation sociale et mobilisation de la participation locale	ONEE/BTC	Repris au résultat 3	
Exécution des travaux	Entreprises spécialisées	5.040.000	1.260.000
Suivi des Travaux	ONEE et bureaux d'études		315.000

Résultat	Indicateur	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<b>Résultat 3.</b> <b>Les capacités des services décentralisés de l'ONEE sont renforcées pour la mise en œuvre des adductions d'eau potable en milieu rural dans la région de Souss Massa (DR1)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de marchés de travaux approuvés,</li> <li>- Nombre d'AUE formées et fonctionnelles,</li> <li>- Nombre de points d'eau positifs confirmés (débit et qualité)</li> <li>- Délai moyen de règlement des factures des fournisseurs (et comparaison avec délai contractuel)</li> <li>- l'approbation par les différentes parties prenantes des règles de la gestion par l'opérateur, des conditions de l'offre ONEE (tarif de vente, tarif pour les nouveaux BI, conditions de paiement) et des règles de la mise en concurrence;</li> <li>- Nombre de conventions entre l'ONEE, la commune et les AUE pour la gestion du service dans les douars</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports trimestriels de l'assistance technique (suivi de l'exécution du projet)</li> <li>- Rapports de l'ONEE,</li> <li>- Rapport de clôture du projet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le personnel affecté à la cellule de mobilisation sociale a les compétences requises,</li> <li>- Les moyens matériels affectés à la confirmation de la ressource en eau sont suffisants,</li> <li>- animateurs et animatrices recrutés ont la formation et le niveau de compétence requis,</li> <li>- Les responsables formés de l'ONEE sont pérennisés dans leurs fonctions</li> </ul>
Activités par Résultat	Moyens	Contribution belge en Euros	Contribution marocaine en Euros
Renforcement de la cellule de mobilisation sociale et élaboration d'une méthodologie appropriée d'animation sociale,	CTB – ONEE	435.800	129.600
Renforcement des capacités de la DR1 en matière: d'optimisation des solutions techniques et des modes de gestion des AEP basée sur le calcul du coût de l'eau et le rôle de chaque acteurs	CTB – ONEE	725.000	19.200
Mise en place d'un fonds d'appui	CTB – ONEE	292.000	

## 5.2 Cadre logique mis à jour

Résultat	Indicateur	Sources de vérification	Risques et hypothèses
<p><b>Résultat 3.</b></p> <p><b>Les capacités des services décentralisés de l'ONEP sont renforcées pour la mise en œuvre des adductions d'eau potable en milieu rural dans la région de Souss Massa (DR1)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de marchés de travaux approuvés,</li> <li>- Nombre d'AUE formées et fonctionnelles,</li> <li>- Nombre de points d'eau positifs confirmés (débit et qualité)</li> <li>- Délai moyen de règlement des factures des fournisseurs (et comparaison avec délai contractuel)</li> <li>- l'approbation par les différentes parties prenantes des règles de la gestion par l'opérateur, des conditions de l'offre ONEP (tarif de vente, tarif pour les nouveaux BI, conditions de paiement) et des règles de la mise en concurrence;</li> <li>- Nombre de conventions entre l'ONEP, la commune et les AUE pour la gestion du service dans les douars</li> <li>- Nombre d'AUE équipées d'un logiciel de facturation et d'un équipement informatique</li> <li>- Nombres de représentants des AUE qui ont suivi une formation</li> <li>- Un film sur l'appui institutionnel des gestionnaires locaux du service de l'eau est réalisé</li> <li>- Un deuxième BAGL est en service à la DR5</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports trimestriels de l'assistance technique (suivi de l'exécution du projet)</li> <li>- Rapports de l'ONEP,</li> <li>- Rapport de clôture du projet.</li> <li>- Rapport trimestriel</li> <li>- Nombre de licences achetées par les AUE</li> <li>- Rapport trimestriel</li> <li>- Le DVD du film</li> <li>- Rapport trimestriel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le personnel affecté à la cellule de mobilisation sociale a les compétences requises,</li> <li>- Les moyens matériels affectés à la confirmation de la ressource en eau sont suffisants,</li> <li>- animateurs et animatrices recrutés ont la formation et le niveau de compétence requis,</li> <li>- Les responsables formés de l'ONEP sont pérennisés dans leurs fonctions</li> <li>- Les délais ne sont plus suffisants pour mettre en œuvre les actions avant la fin de la CS déc-13.</li> </ul>

Activités par Résultat	Moyens	Contribution belge en Euros	Contribution marocaine en Euros
Renforcement de la cellule de mobilisation sociale et élaboration d'une méthodologie appropriée d'animation sociale,	CTB – ONEE	435.800	129.600
Renforcement des capacités de la DR1 en matière: d'optimisation des solutions techniques et des modes de gestion des AEP basée sur le calcul du coût de l'eau et le rôle de chaque acteurs	CTB – ONEE	725.000	19.200
Mise en place d'un fonds d'appui	CTB – ONEE	292.000	
Plan d'actions d'appui aux gestionnaires locaux - Logiciel de facturation - Formations des AUE - Film institutionnel - Duplication du BAGL à la DR5	CTB – ONEP	320.000	Contribution ONEE pour au plan de formation des AUE Coûts non communiqués

### 5.3 Aperçu du Monitoring des Résultats

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	<p>Le résultat 3.4 a été modifié suite à la décision du 11<sup>ème</sup> COPIL du 22 octobre 2012 :</p> <p><b>Activité initiale</b> : « Etude d'optimisation de l'appui aux gestionnaires locaux des SAEP en milieu rural »</p> <p><b>Remplacée par</b> : plan d'actions destiné aux AUE à l'échelle du pays (application facturation eau, Film axé sur les modalités de gestion ONEE, formation des AUE, duplication d'un BAGL à la DR5, ...)</p> <p>Budget inchangé</p>
Rapport de <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ?	Pas de baseline
Planning de l'évaluation mi-parcours	Réalisée en oct-2010
Planning de l'évaluation finale	Q3-2013
Missions de backstopping depuis le 01/01/2012	Aucune mission en 2012. Une mission programmée en Q3-2013

## 5.4 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

### Budget vs Actuals (Year to Month) of MOR0703411

Project Title : **ONEP: programme d'approvisionnement en eau potable en milieu rural**  
 Budget Version: **E02**  
 Currency : **EUR** Year to month : **31/12/2012**  
 YTM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
<b>A LES POPULATIONS RURALES DU SOUSS MASSA DRAA ONT</b>			16.773.415,59	13.474.944,05	2.786.020,35	16.260.964,40	512.451,19	97%
01 45 000 habitants sont alimentés en eau potable à partir			9.960.000,00	9.500.000,00	460.000,00	9.960.000,00	0,00	100%
01 Exécution des travaux		COGES	9.960.000,00	9.500.000,00	460.000,00	9.960.000,00	0,00	100%
02 25 000 habitants sont alimentés e eau potable à partir de			5.040.000,00	3.000.000,00	2.040.000,00	5.040.000,00	0,00	100%
01 Exécution des travaux		COGES	5.040.000,00	3.000.000,00	2.040.000,00	5.040.000,00	0,00	100%
03 Les capacités des services décentralisés de l'ONEP sont			1.773.415,59	974.944,05	286.020,35	1.260.964,40	512.451,19	71%
01 Renforcement de la cellule de mobilisation sociale et		REGIE	335.800,00	226.595,19	14.311,72	240.906,91	94.893,09	72%
02 Renforcement des capacités de la DR1 en matière		REGIE	901.000,00	676.526,95	194.759,18	871.286,13	29.713,87	97%
03 Mise en place d'un fond d'appui		REGIE	216.000,00	71.821,91	65.870,00	137.691,91	78.308,09	64%
04 Système d'appui aux gestionnaires locaux des systèmes		REGIE	320.615,59	0,00	11.079,45	11.079,45	309.536,14	3%
<b>X RÉSERVE BUDGÉTAIRE</b>			9.200,00	0,00	0,00	0,00	9.200,00	0%
01 Réserve budgétaire			9.200,00	0,00	0,00	0,00	9.200,00	0%
01 Réserve budgétaire régie		REGIE	9.200,00	0,00	0,00	0,00	9.200,00	0%
<b>Z MOYENS GÉNÉRAUX</b>			38.000,00	22.584,12	1.829,49	24.413,61	13.586,39	64%
01 Audit et suivis et évaluations			38.000,00	22.808,06	1.829,49	24.637,55	13.362,45	65%
01 Missions de suivi CTB		REGIE	8.000,00	2.229,34	0,00	2.229,34	5.770,66	28%
02 Evaluation mi parcours		REGIE	15.000,00	15.000,00	0,00	15.000,00	0,00	100%
03 Evaluation finale		REGIE	15.000,00	8.649,52	0,00	8.649,52	6.350,48	58%
04 Audit		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	??%
05 Volontaire 1		REGIE	0,00	-3.070,80	1.829,49	-1.241,31	1.241,31	??%
99 Conversion rate adjustment			0,00	-223,94	0,00	-223,94	223,94	??%
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	-223,94	0,00	-223,94	223,94	??%
		REGIE	1.820.615,59	997.528,17	287.849,84	1.285.378,01	535.237,58	71%
		COGEST	15.000.000,00	12.500.000,00	2.500.000,00	15.000.000,00	0,00	100%
		<b>TOTAL</b>	<b>16.820.615,59</b>	<b>13.497.528,17</b>	<b>2.787.849,84</b>	<b>16.285.378,01</b>	<b>535.237,58</b>	<b>97%</b>



Budget vs Actuals (Year to Month) of MOR0703411 Printed on vrijdag 08 februari 2013

page: 1

## 5.5 Ressources

Etude « coûts et bénéfices » de l'animation rural exécuté par l'ONEE : il s'agit d'une étude dont le but est de déterminer les budgets à allouer à cette activité en relation avec un plan de charge connu.

Un site web gravé sur DVD qui permet d'avoir accès à tous les documents produits par le programme Eau. Un DVD archives en quelque sorte.

## 5.6 Décisions prises par le COPIL et suivi

Décision prise					Action			Suivi	
Décision prise	Période d'identification	Timing	Source	Acteur	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
Gap financier travaux de 11 M MAD TTC	Février 2012	Mai 2012	9 <sup>ème</sup> CoPil	Prog	Recherche de financement ONEE	DFi	Mai 2012	Réalisé 7/06/12	Achevé
Respect des engagements ONEE pour l'activité archivage	Février 2012	8 mois de retard	9 <sup>ème</sup> CoPil	Prog	Désignation d'un archiviste à la DR1	DR1	immédiat	Réalisé	Achevé
Désignation par l'ONEE d'un correspondant responsable pour viser les demandes d'achats HTVA par le programme	Mars 2012 Repris en juin	Immédiat	10 <sup>ème</sup> CoPil	ONEE	DFi informera CTB dès qu'un Agent ONEE aura été désigné	DFi	5 juil.-12	Désignation Déc-12	Achevé
Renoncer à l'étude d'optimisation de l'appui Aux Gestionnaires locaux des systèmes d'AEP En milieu rural	Juin 2012	Immédiat	10 <sup>ème</sup> CoPil 11 <sup>ème</sup> CoPil	CoPil	Constituer un groupe de travail ATi/DEP-G piloté par DCC	ATi	Immédiat	Réalisé	Achevé
					Remettre avant le prochain CoPil une liste d'actions prioritaires avec un budget	ATi DEP DCC	Oct-12	Réalisé	
Capitalisation : - Diffuser la maquette de stockage sur DVD des données historiques du programme - Etudier la possibilité de généraliser un système d'archivage par programme	Juin 2012	Immédiat	10 <sup>ème</sup> CoPil	Prog.	Diffusion à DCC et DEP	ATi CTB	Immédiat	DVD envoyé	En cours
					Préparer un canevas type « archivage programme »	ONEE	?		

Décision prise	Période d'identification	Timing	Source	Acteur	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
Poursuite du BAGL à la DR1 La DR1 adresse une demande à la CTB	Juin 2012	Immédiat	10 <sup>ème</sup> CoPil	ONEE	Demande ONEE à CTB pour financement 2 animateurs Pour 6 mois	DR1	immédiat	réalisé	
Derniers recours pour le projet AEP Belfaa menacé de retrait du programme	Octobre 2012	Fin-12	11 <sup>ème</sup> CoPil	ONEE	Solutionner le problème Foncier avant fin nov-12	DR1 CR	Nov-12	En cours	En cours
Plan d'actions en lieu et place de l'étude d'optimisation de l'appui Aux Gestionnaires locaux des systèmes d'AEP En milieu rural	Octobre 2012	Fin-13	11 <sup>ème</sup> CoPil	ONEE	Doté AUE application de Facturation de l'eau  Formation AUE  Duplication BAGL à Fez  Film institutionnel DEP	AJ ATi BAGL DEP  DEP ATi DEP ATi	Q2-2013  Continu 2013 Q2-2013 Q2-2013	En cours  En cours En cours	
Versement de la dernière avance au compte ONEE	Octobre 2012	Fin-12	11 <sup>ème</sup> CoPil	ONEE CTB	Augmentation du taux de Décaissement de 80 à 100%	DFi	Q4-2012	Réamisé	Achévé