



**CTB**



# **RAPPORT DES RESULTATS 2012**

## **PROJET APPUI A L'AMELIORATION DE LA PRODUCTION VEGETALE – PHASE III**

**CODE : RDC 12 168 11**



<b>ACRONYMES .....</b>	<b>3</b>
<b>1 APERÇU DE L'INTERVENTION.....</b>	<b>4</b>
1.1 FICHE PROJET .....	4
1.2 PERFORMANCES DU PROJET .....	5
1.3 EXECUTION BUDGETAIRE.....	5
1.4 RESUME.....	5
<b>2 ANALYSE DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>8</b>
2.1 CONTEXTE .....	8
2.1.1 CONTEXTE GENERAL PROPRE AU PROJET .....	9
2.1.2 CONTEXTE INSTITUTIONNEL .....	10
2.1.3 CONTEXTE DE GESTION : MODALITES D'EXECUTION .....	10
2.1.4 CONTEXTE HARMO .....	11
2.2 OUTCOME .....	13
2.2.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	14
2.2.2 GESTION DES RISQUES.....	16
2.2.3 IMPACT POTENTIEL .....	20
2.2.4 CRITERES DE QUALITE .....	20
2.3 OUTPUT 1 .....	23
2.3.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	23
2.3.2 /EXECUTION BUDGETAIRE .....	27
2.3.3 CRITERES DE QUALITE .....	28
2.4 OUTPUT 2 .....	29
2.4.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	29
2.4.2 EXECUTION BUDGETAIRE .....	32
2.4.3 CRITERES DE QUALITE .....	33
2.5 OUTPUT 3 .....	34
2.5.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	34
2.5.2 EXECUTION BUDGETAIRE .....	37
2.5.3 CRITERES DE QUALITE .....	38
2.6 OUTPUT 4 .....	39
2.6.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	39
2.6.2 EXECUTION BUDGETAIRE .....	41
2.6.3 CRITERES DE QUALITE .....	41
2.7 OUTPUT 5 .....	42
2.7.1 ANALYSE DES PROGRES REALISES .....	42
2.7.2 EXECUTION BUDGETAIRE .....	44
<i>Critères de qualité.....</i>	<i>45</i>
<b>3 THEMES TRANSVERSAUX .....</b>	<b>46</b>
GENRE.....	46
ENVIRONNEMENT.....	46
AUTRE .....	47
<b>PILOTAGE ET APPRENTISSAGE .....</b>	<b>48</b>
PLAN D'ACTION ET DEFIS .....	48
ENSEIGNEMENTS TIRES.....	48
<b>ANNEXES .....</b>	<b>50</b>
CADRE LOGIQUE D'ORIGINE .....	50
CADRE LOGIQUE MIS A JOUR.....	54
APERÇU DES MORE RESULTS .....	54
RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) » .....	55
RESSOURCES.....	57
DECISIONS PRISES PAR LA SMCL ET SUIVI .....	64

## Acronymes

APV	Appui à l'Amélioration de la Production Végétale (projet CTB)
ASS	Appui au Secteur Semencier (projet CTB)
BBTV	Banana Bunshy Top Virus
Code CAD	Code du Comité d'Aide au Développement
CARG	Conseil Agricole et Rural de Gestion
CMO	Convention de Mise en Œuvre
CONAFED	Comité National Femme et Développement
CONAPAC	Confédération des Producteurs Agricoles du Congo
COPROSEM	Conseil Provincial Semencier
CTB	Agence belge de développement
DGD	Direction Générale au Développement (Belgique)
DSRP	Document Stratégique pour la Réduction de la Pauvreté
DTF	Document Technique et Financier
ETD	Entité Territoriale Décentralisée
FAO	Food Agriculture Organisation
FED	Fonds Européens de Développement
FIDA	Fonds International de Développement Agricole
GIFS	Gestion Intégrée de la Fertilité des Sols
INERA	Institut National pour l'Étude et la Recherche Agronomique
M&E	Monitoring et évaluation
MESURS	Ministère de L'Enseignement Supérieur Universitaire et de la Recherche Scientifique
MINADER	Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural
MP	Marché Public
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OP	Organisation Paysanne
PAIDECO	Projet de Développement Communautaire (projet CTB)
PAM	Programme Alimentaire Mondial
PAP	Plan d'Actions Prioritaires
PARRSA	Projet d'appui à la réhabilitation et la relance du secteur agricole
PDDAA	Programme Détaillé pour le Développement de l'Agriculture en Afrique
PREPICO	Programme de Réhabilitation et d'Entretien des Pistes au Congo
PRODAKK	Programme de Développement Agricole au Kwilu et Kwango
PRODEKOR	Programme de Développement Agricole au Kasaï Oriental
RDC	République Démocratique du Congo
PIC	Programme Indicatif de Coopération
PNIA	Programme National d'Investissement Agricole
PTF	Partenaire Technique et Financier
SADC	South African Development Community
SENASEM	Service National Semencier
SIG	Système d'Information Géographique
SMCL	Structure Mixte de Concertation Locale
UCAG	Unité Conjointe d'Appui à la Gestion
UNDP	United Nations Development Programme
UNIKIS	Université de Kisangani
UPOV	Union pour la protection des Obtention Végétales
VHF	Very Hight Frequency

# 1 Aperçu de l'intervention

## 1.1 Fiche projet

N° d'intervention DGD	NN 3012941
Code Navision CTB	RDC 12 186 11
Secteur (codes CAD)	31150
Institution partenaire	INERA
Durée de l'intervention	12 mois pour l'exécution
Date de démarrage	5 juillet 2012
Contribution du pays partenaire	Contribution en nature, en salaires et exonération de taxes
Contribution belge	1.000.000 euros
Date de la Convention de mise en œuvre	Non encore signée
Groupes cibles	L'INERA en tant qu'Institution ayant comme mandat la production de semences améliorées performantes Les chercheurs et techniciens de l'INERA Les opérateurs semenciers (ONGs de développement, agri-multiplicateurs, sociétés privées, différents bailleurs de fonds) Indirectement, les millions d'agriculteurs des provinces concernées qui bénéficieront de semences de bonne qualité
Objectif global	Renforcer la sécurité alimentaire dans la province du Kasai Oriental et dans la Province Orientale en RDC
Objectif spécifiques	Le renforcement durable d'un système de production de matériel végétal vivrier répondant à la demande dans les Centres de recherche de l'INERA situés dans la province du Kasai Oriental (Gandajika) et dans la Province Orientale (Yangambi) en RDC
Résultats	R1 : les capacités institutionnelles et organisationnelles de l'INERA sont soutenues et renforcées dans le secteur de la production semencière de matériel vivrier sain et purifié, tant dans les domaines techniques et financiers que dans ceux de la gestion des ressources humaines, de la planification et du suivi-évaluation et du renforcement de la diversification des variétés produites R2 : Les infrastructures et moyens techniques de production des deux Centres retenus sont fonctionnels, ils permettent la production de semence de base pour leur province respective R3 : La production de semences vivrières initiales et la conservation du germoplasme de matériel végétal assaini et purifié sont assurées à Yangambi et à Gandajika pour satisfaire à la demande R4 : les liens entre les Centres de production ciblés, ainsi qu'avec le projet d'Appui au Secteur Semencier (ASS) sont renforcés et les liens avec le Programme de Développement Agricole dans les Districts du Kwilu et du Kwango au Bandundu (PRODAKK) sont établis R5 : des activités de recherche en matière de GIFS (gestion intégrée de la fertilité des sols) sont développées dans les deux sites

## 1.2 Performances du projet

Tableau logique d'intervention : Remplir sur la base des données introduites dans 2.2.4, 2.3.3, 2.4.3... (uniquement attribuer une note A, B, C ou D<sup>1</sup>).

	Efficienc	Efficacit	Durabilit
<b>Objectif Spécifique</b> Renforcement durable d'un système de production de matériel végétal vivrier répondant à la demande dans les Centres de recherche de l'INERA situés dans la province du Kasai Oriental (Gandajika) et dans la Province Orientale (Yangambi)	C	A	B
<b>Résultat 1</b> Les capacités institutionnelles et organisationnelles de la Direction des productions de l'INERA dans le secteur de la production semencière vivrière sont renforcées dans les domaines techniques, financiers, de la gestion des ressources humaines, de la planification et du suivi-évaluation	A	B	B
<b>Résultat 2</b> Les infrastructures et moyens techniques de production des deux Centres retenus sont fonctionnels, ils permettent la production de semence de base pour leur province respective et garantissent la conservation du germoplasme	B	B	B
<b>Résultat 3</b> La production de semences vivrières initiales et la conservation du germoplasme de matériel végétal assaini et purifié sont assurées à Yangambi et à Gandajika pour satisfaire la demande	B	B	B
<b>Résultat 4</b> les liens entre les centres de production ciblés ainsi qu'avec le projet ASS sont renforcés et les liens avec le PRODAKK sont établis.	B	B	B
<b>Résultat 5</b> Des activités de recherche en matière de GIFS sont développées dans les deux sites	B	B	B

## 1.3 Exécution budgétaire

Budget total	Dépenses année 2012	Solde	Taux de décaissement total
1 000 000	285.399 euros	714.601	28,5%

## 1.4 Résumé

Formuler 5 points clés (brièvement, en une ou deux phrases) dont un lecteur du présent rapport doit se souvenir.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Les activités du projet APV3 ont commencé au terme du projet APV2, c'est-à-dire le 6 juillet 2012, mais en ce mois de janvier 2013 la Convention Spécifique n'est pas encore signée et le budget n'est donc pas encore disponible.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Le projet a fonctionné jusqu'au 30 novembre sur une avance pour dépenses avant CMO accordée par le siège d'un montant total de 289.050 euros.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2012 et jusqu'au 28 février 2013 le projet fonctionnera grâce aux recettes accumulées sur un compte à double signature (INERA et CTB) depuis 2007 suite à la vente des semences, et ceci pour un montant</li> </ul>

<sup>1</sup> A = Très bonnes performances, B = Bonnes performances, C = Faibles performances, D = Problématique

<p>maximum de 160.000 US\$ (hormis les moyens généraux pris en charge par le siège).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compte-tenu des budgets disponibles, les investissements ont été reportés à la signature de la CS et de la CMO. Seuls les frais de fonctionnement seront couverts jusqu'au 28 février.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les activités de production semencière ont dû être réduites en conséquence de la réduction budgétaire (25% pour le maïs, 47% pour le riz, 7% pour l'arachide).</li> </ul>

	
Fonctionnaire exécution nationale	Fonctionnaire exécution CTB
Gérard Mankangidila	Stéphane Dúbois
 <i>G. MANK</i>	



## 2 Analyse de l'intervention<sup>2</sup>

### 2.1 Contexte

Le contexte politique et socio-économique reste assez fragile dans les provinces concernées par le PIC en 2012 (ceci est aussi vrai dans le reste des provinces), ceci depuis les élections présidentielles de fin 2011, quand les parties de l'opposition ont refusé le verdict des urnes. Depuis la fin de l'année 2012, la situation politique du pays est devenue très instable dans les provinces de l'Est du pays.

La population en RDC dispose d'un pouvoir d'achat extrêmement faible, elle vit en dessous du seuil de la pauvreté et selon toutes les informations internationales, le pays serait le plus pauvre de la planète (187<sup>ème</sup> sur 187 pays répertoriés, rapport UNDP 2011). À ceci s'ajoute, l'isolement des zones de production, une dégradation des infrastructures, des intrants inexistantes ou inappropriés, une faible organisation du monde agricole et une législation faible pour la mise en œuvre d'un développement de ce secteur.

Il existe une volonté de mise en œuvre effective de la décentralisation pour des stratégies mieux adaptées aux réalités locales et pour assurer un rôle des administrations provinciales plus proche des besoins des populations. Cependant, cette volonté reste souvent théorique et sa mise en œuvre effective ne reste qu'au niveau de la simple rhétorique et de quelques textes anciens (bien que parfois nouveaux, toutes les provinces ne sont pas à la même enseigne). Les politiques provinciales ne sont pas toujours claires et il existe souvent une inadéquation entre les directives nationales et les orientations provinciales. Il est important de faire un grand travail de sensibilisation, d'information, afin d'avoir une intériorisation du processus de décentralisation.

Outre ce processus, il faut noter que les problèmes, constats, et analyses restent les mêmes depuis les cinquante dernières années, ceci est en grande partie dû à l'inexistence d'une véritable politique nationale agricole.

Du point de vue du contexte général, il semble important de réévaluer les Forces, Faiblesses, Opportunités et Menaces qui résument la situation du secteur de l'Agriculture en RDC et dans les provinces ou la Coopération Belgo-Congolaise interagit.

<b><u>Forces</u></b>	<b><u>Faiblesses</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Disponibilité de terres cultivables, de sols fertiles et de conditions climatiques favorables.</li><li>➤ Existence d'organisations paysannes et de tables de concertation (CARG, COPROSEM, OP, ONG, etc.).</li><li>➤ Structuration du mouvement paysan (union, faïtière, fédération, etc.).</li><li>➤ Disponibilité de cadres et d'agents compétents de l'administration moyennant un cadre de travail acceptable.</li><li>➤ Une forte présence (existence) des services déconcentrés dans les provinces (Districts, Territoires, Secteurs, Chefferies).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Très faible productivité ; systèmes agraires souvent orientés vers l'autosubsistance.</li><li>➤ L'accès à un foncier sécurisé reste problématique, et décourage l'investissement (loi agricole article 16).</li><li>➤ Faible valeur ajoutée des produits.</li><li>➤ Infrastructure de base pour le développement économique en mauvais état ou non-fonctionnel (centres de collecte, entrepôts, marchés, réseau électrique, routes, etc.).</li><li>➤ Multitudes de services de taxation sans transparence / tracasseries (et donc coûts élevés de production et de transport, douane interprovinciale, impunité).</li><li>➤ Absence de vision globale du secteur</li></ul>

<sup>2</sup> Dans le présent document : L'impact équivaut à l'objectif général, l'outcome à l'objectif spécifique et l'output au résultat



<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Une main d'œuvre jeune et disponible.</li> <li>➤ Forte implication des femmes dans les travaux agricoles.</li> </ul>	<p>agricole et de stratégie de développement et de cohésion entre les provinces.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un processus de décentralisation non achevé.</li> <li>➤ Rareté et vétusté des moyens de transport (véhicule, train, bateau, avion, etc.).</li> <li>➤ Manque de systèmes de régulation des marchés internes (caisses de stabilisation des prix, assurances, stockage de régulation, prix minimum aux producteurs, etc.).</li> <li>➤ Revenus instables des exploitations (volatilité des prix, organisation des marchés, etc.).</li> </ul>
<p><b><u>Opportunités</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un nouvel intérêt pour le développement de l'agriculture (budget de 21 M \$ alloué par le nouveau gouvernement) et campagne de lancement.</li> <li>➤ Nombreux partenaires au développement (PTF) dans le secteur de l'agriculture (pas toutes les provinces).</li> <li>➤ Une demande intérieure (consommation) largement supérieure à l'offre (production).</li> <li>➤ Main d'œuvre rurale disponible où l'emploi est précaire et difficile.</li> <li>➤ Fusion du Ministère de l'Agriculture et Dev. Rural (meilleure coordination).</li> <li>➤ Existence d'un arsenal juridique de plus en plus étoffé (national et provincial) et de documents de référence du secteur agricole (PDDAA, PNIA, PAP, Plans Agricoles et Ruraux des Territoires, etc.).</li> <li>➤ Expansion progressive des canaux d'information et de communication dans les ETD (radio, téléphone, internet, etc.).</li> <li>➤ Conscientisation du rôle des femmes dans les prises de décision.</li> </ul>	<p><b><u>Menaces</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Non appropriation des activités / projets / programmes et investissements par le partenaire national.</li> <li>➤ Un climat d'affaires défavorable (181/185 ; Doing business 2012).</li> <li>➤ Zones d'intervention très vastes, éparpillées et enclavées (pour les projets risque de saupoudrage).</li> <li>➤ Manque de diversification des cultures (focalisation sur quelques spéculations).</li> <li>➤ Niveau de formation des producteurs très faible (manque de professionnalisation du secteur).</li> <li>➤ Concurrence des produits agricoles importés (subventionnés) par rapport aux produits locaux (non subventionnés).</li> <li>➤ Instabilité politique dans l'Est du Pays.</li> <li>➤ Croissance démographique supérieure à la l'augmentation de la production agricole.</li> <li>➤ Exode rural.</li> <li>➤ Mauvaise gestion des ressources naturelles (Dégradation des sols, déforestation, pollution des eaux, etc.).</li> <li>➤ Changement climatique (perturbation du calendrier agricole, sécheresse, pluies erratiques, etc.).</li> </ul>

## 2.1.1 Contexte général propre au projet

### Contexte belge

La seconde phase du projet APV s'est terminée le 5 juillet 2012 et afin d'en préserver les acquis, le projet APV3 a démarré le lendemain. Suite à diverses contraintes administratives, la Convention de mise en œuvre de cette troisième phase n'a pu être signée par le Conseil des ministres au mois de

juin et cela avait été reporté à celui qui devait se tenir au mois de novembre. La troisième phase a cependant pu démarrer grâce à un budget spécial de dépenses avant CMO prévu pour couvrir les frais de fonctionnement jusqu'au 30 novembre. Malheureusement le Conseil des ministres prévu pour novembre a été reporté au mois de février 2013 et les activités ont faillis s'arrêter. Conscients du risque d'arrêt des activités semencière de l'INERA, Madame la Secrétaire Générale du MESURS et le Représentant Résident de la CTB en RDC ont signé un accord pour le prélèvement du montant nécessaire à la poursuite des activités jusqu'au mois de février 2013 sur le compte des recettes générées par la vente des semences depuis 2007, soit un coût que nous avons estimé à 117.210 euros. Ce montant a été calculé au plus juste et ne couvre que les frais de fonctionnement pour la production semencière, aucun investissement n'est prévu, les superficies ont été réduites et les moyens généraux (un AT et 1 chauffeur sous contrat CTB) ne sont pas comptabilisés car pris en charge par le siège ou la Représentation.

#### Contexte de la contrepartie congolaise

L'actuelle Direction générale de l'INERA a été désignée *ad interim* au mois de mars 2010 et est toujours en place. Signalons que les postes de Directeur Scientifique et de Directeur Administratif et Financier avaient disparus au cours de ce remaniement. Le poste de Directeur Scientifique *a.i.* vient néanmoins été réinstauré par la Décision n°DG/062/DGai/INERA/2012 du 29 octobre 2012. L'Institution dispose donc à nouveau d'un interlocuteur dans les domaines scientifiques. Signalons à titre d'information que ce Directeur Scientifique *a.i.* a une formation d'ingénieur agronome, orientation science du sol.

### 2.1.2 Contexte institutionnel

Même si la loi semencière est en attente de promulgation et d'Arrêtés d'exécution, elle existe et nous l'appliquons. Selon cette loi l'INERA est la seule Institution mandatée pour produire de la semence de base en RDC, et à travers ses Centres et Stations de recherche réparties dans tout le pays avec une expertise encore présente, l'INERA possède toujours les atouts pour produire de la semence de base de qualité. De ce point de vue, l'ancrage institutionnel du projet à l'INERA est parfaitement approprié.

Il faut rappeler que l'INERA est sous la tutelle du *Ministère de l'Enseignement Supérieur Universitaire et de la Recherche Scientifique* (MESURS), tandis que le SENASEM qui est l'organisme de contrôle et de certification dépend du *Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural* (MINADER). Aucun ministère ne peut donc être considéré comme juge et partie dans la production de semence et de ce point de vue cela est positif. Néanmoins cela peut couper l'INERA des demandes exprimées par le monde rural, il est donc essentiel d'entretenir des échanges permanents entre les deux Ministères. De ce point de vue la participation de nos responsables locaux aux COPROSEMs mis en place par le projet ASS est essentielle.

### 2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

*Dresser un bilan des effets (positifs ou négatifs) des modalités d'exécution sur le déroulement de l'intervention. Donner une note (Très approprié, approprié, pas approprié, pas approprié du tout) et commenter la note attribuée (situation actuelle, forces, faiblesses, impact sur le déroulement de l'intervention). Se limiter à la description des évolutions clés en cours de période de rapportage.*

Maximum 250 mots

Note : très approprié

En termes d'exécution, le projet dispose d'une équipe de sept personnes (plus un chauffeur) s'occupant des aspects techniques, scientifiques, comptables, de suivi-évaluation, de formations ainsi que pour la gestion des marchés publics. Le tout est coordonné par deux personnes, un expert international, et son homologue qui est également le directeur de la *Direction des productions de*

l'INERA. En dehors de l'expert international et du chauffeur, tout le personnel est mis à la disposition du projet par l'INERA et bénéficie de primes mensuelles dont les montants ont été approuvés au cours de la SMCL de démarrage.

Le projet est appuyé par l'UCAG-MINAGRI mis en place le 28 octobre 2011. Cet appui apporte beaucoup de facilités dans l'exécution du projet, tant dans les domaines techniques et financiers que pour l'exécution des marchés publics.

Rappelons que du 1<sup>er</sup> décembre 2012 jusqu'à la fin du mois de février 2013 le projet fonctionnera grâce aux montants accumulés depuis 2007 sur un compte à double signature ouvert à la banque BCDC, celle du Représentant Résident et celle du Directeur de la *Direction des productions* de l'INERA qui est également homologue de l'Expert international. Afin d'assurer sans heurt la continuité des activités, il est convenu que cet argent soit être géré exactement selon les mêmes procédures que les fonds belges. Dans un but de transparence et de sensibilisation aux méthodes et aux coûts réels de production semencière, la Direction Générale de l'INERA est tenue informée de tous les mouvements d'argent effectués sur ce compte. Nous devons déplorer que le Directeur Général de l'INERA ait rapidement transformé ce « droit de regard » en « droit de visa », il conteste les montants trop élevés selon lui des primes accordées au personnel impliqué et bloque la signature de l'expert national du projet. De ce fait les primes du mois de décembre 2012 ne sont toujours pas payées à la fin du mois de janvier 2013.

Dans un des deux sites où les activités du projet se sont arrêtées au terme de la seconde phase (Kipopo au Katanga), la responsabilité de la production de semence de souche et de prébase a été cédée à la Recherche. La *Direction des productions* appuyée par le projet depuis 7 ans ne s'occupera plus que de la production de semence de base à partir de la prébase. Aucune planification de production semencière n'a été réalisée.

## 2.1.4 Contexte HARMO

La loi semencière qui est en attente de promulgation depuis deux ans prévoit que le SENASEM est le coordonnateur national de cette filière, l'INERA a le mandat de mettre au point de nouvelles variétés et d'en produire les semences initiales (souche, prébase et base), enfin se sont les agriculteurs multiplicateurs qui sont chargés de produire de la semence certifiée et de la semence commerciale à partir de la semence de base. Alors que le projet APV a commencé au mois de février 2006, un appui au SENASEM est apporté par le projet ASS depuis juillet 2007. Les relations entre les projets APV et ASS sont coordonnées de manière à pouvoir être poursuivies par le partenaire congolais au terme des interventions.

Les autres acteurs directement ou indirectement impliqués dans la filière semencière sont d'autres projets financés par la coopération belge (PRODAKK, PRODAKOR, PRODAT, PAIDECO, PREPICO), ou par d'autres bailleurs de fonds et des organisations internationales (FAO, PAM, CONAFED, CONAPAC, etc.). En ce qui concerne les projets des autres bailleurs de fonds, l'harmonisation des actions est très variable. Certains projets achètent les semences de base et encadrent des agriculteurs multiplicateurs avec un contrôle du SENASEM, ces projets participent ainsi au développement d'une véritable filière semencière. D'autres projets achètent les semences de base pour les multiplier en conditions non contrôlées, voire même en faire de l'aide alimentaire. Il est à noter que certains bailleurs de fonds distribuent gratuitement de la semence qui n'a de semence que le nom.

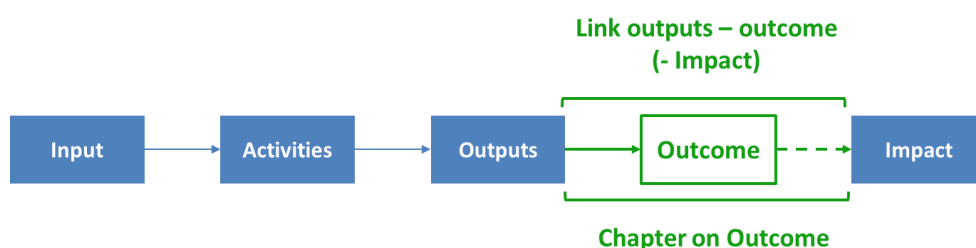
Critère HARMO	Commentaire
Harmonisation	Les autres bailleurs sont invités à exprimer leurs besoins en semences de base au cours des réunions des COPROSEMs afin que les emblavements

	<p>soient prévus pour répondre à leurs demandes dans les sites INERA appuyés par le projet.</p> <p>La cellule de communication de l'UCAG-MINADER qui appuie le projet travaille dans un esprit d'harmonisation avec les institutions (MINAGRI, PARRSA, FIDA, Projets CTB).</p> <p>Des concertations thématiques ont lieu avec la FAO et le FIDA concernant les activités agricoles dans les provinces où les organisations ont des projets</p> <p>Le Groupe Thématique Agriculture et Développement Rural (GT15) est piloté par la Belgique et offre un cadre d'analyse, de réflexion et de concertation pour les PTF.</p> <p>Une dynamique de concertation entre les projets CTB est mise en place à travers l'UCAG afin de concevoir des complémentarités dans une vision d'approche programme.</p>
Alignement	<p>La passation des marchés suit sur la loi Européenne de Développement (FED) suite aux accords gouvernementaux belgo-congolais. Il existe toutefois des lois et réglementations congolaises en cette matière.</p> <p>Le projet s'inscrit dans les politiques du DSRP élaboré par le gouvernement et les plans d'actions prioritaires provinciaux.</p> <p>Implication de l'homologue du projet dans la mise en œuvre des activités pour garantir leur alignement et une complémentarité avec celles définies en provinces.</p> <p>Les audits se font de manière interne et externe. Les audits sont financiers mais aussi en terme de fonctionnement.</p>
Gestion axée sur les résultats	<p>Les indicateurs objectivement vérifiables sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un système de production de semences vivrières durable est élaboré selon un plan de gestion et des protocoles de production dans les centres ciblés de l'INERA pour répondre à la demande des COPROSEM ;</li> <li>- l'obtention variétale et la conservation du germoplasme des variétés retenues sont renforcées grâce à la poursuite des activités de recherche adaptative et à l'envoi d'échantillons de graines dans les centres internationaux pour une conservation de longue durée.</li> </ul> <p>Un système de production de semence a été élaboré par la mise en place de rotations culturales avec jachères améliorantes dans les deux sites encadrés par le projet. L'objectif est de tenter de répondre aux demandes exprimées par les COPROSEM dans la mesure où les budgets disponibles le permettent.</p> <p>L'envoi d'échantillons de semence dans les centres internationaux pour une conservation à long terme sera possible dès que les 28 variétés décrites au cours de la phase 2 seront inscrites au catalogue national.</p>
Responsabilité mutuelle	<p>Le projet planifie dans les temps des informations transparentes et compréhensibles sur les dépenses financières et comptables ainsi que sur les progrès en rapport aux activités, aux résultats, et aux objectifs.</p> <p>L'équipe du projet dans son ensemble est partie prenante des prises de</p>

	<p>décision et d'orientation de la conduite générale des activités.</p> <p>L'homologue national du projet rapporte les réalisations du projet à la direction Générale de l'INERA.</p> <p>La SMCL de clôture du projet APV2 et d'approbation du DTF de APV3 s'est tenue le 3 juillet 2012. Le projet attend la signature de la Convention Spécifique et Convention de Mise en Œuvre pour tenir une SMCL de démarrage officiel.</p>
Appropriation	<p>Le projet APV3 est mis en œuvre via l'homologue national et le personnel de l'INERA appartenant à la <i>Direction des productions</i>.</p> <p>La <i>Direction des productions</i> de l'INERA exerce un leadership dans l'implémentation du projet à travers le travail au quotidien en équipe.</p> <p>En collaboration et en complément du projet ASS, le projet APV3 est une interface pour le dialogue avec les différents bailleurs, la société civile et le secteur privé intéressé par la production semencière.</p>

## 2.2 Outcome

Donner un aperçu de l'atteinte potentielle de l'outcome et de la dynamique autour de cet outcome (voir figure infra).



## 2.2.1 Analyse des progrès réalisés

Se limiter à remplir le tableau<sup>3</sup>

<b>Outcome<sup>4</sup> : Le renforcement durable d'un système de production de matériel végétal vivrier répondant à la demande dans les Centres de recherche de l'INERA situés dans la province du Kasai Oriental (Gandajika) et dans la Province Orientale (Yangambi) en RDC</b>						
<b>Indicateurs<sup>5</sup></b>	<b>Valeur de la Baseline<sup>6</sup></b>	<b>Progrès année N-1<sup>7</sup></b>	<b>Progrès année N<sup>8</sup></b>	<b>Cible année N<sup>9</sup></b>	<b>Cible finale<sup>10</sup></b>	<b>Commentaires<sup>11</sup></b>
Un système de production de semences vivrières durable est élaboré selon un plan de gestion et des protocoles de production dans les centres ciblés de l'INERA pour répondre à la demande des COPROSEM	Système de production saisonnier en fonction d'une demande théorique	Obtention d'un SIG pour les sites de Kiyaka (cédé à PRODAKK), de Yangambi et de Gandajika	Planification des cultures en fonction des demandes exprimées par les COPROSEMs et selon des plans de cultures précis élaborés grâce au GIS	Consolidation d'un système cultural planifié avec une bonne gestion de la fertilité des sols	Système de production de semence initiale viable	<u>Moyens de vérification</u> : -une stratégie et un plan directeur de la production semencière sont disponibles ; -les plans d'entreprise des deux centres sont disponibles ; -les rapports d'exécution, les quantités de semence produites et les contrôle de qualité du SENASEM répond à la demande des COPROSEMs ; -rapports sur les quantités de semence de base vendues ; -les rapports du SENASEM et les PV des réunions des COPROSEMs
L'obtention variétale et la conservation du germoplasme des variétés retenues sont	Aucun descripteur variétal n'est	En accord avec le SENASEM les	Les descripteurs et des échantillons ont été transmis	Enregistrement des variétés au catalogue national	Édition d'un catalogue variétal basé sur les	<u>Moyens de vérification</u> : -rapports sur l'obtention et la conservation du germoplasme pour les principales cultures ; -nombre d'anciennes variétés décrites et

<sup>3</sup> De toute évidence, des lignes devront être ajoutées/supprimées en fonction du nombre d'indicateurs et du nombre d'activités principales.

En fonction de l'âge du projet, des colonnes doivent être ajoutées pour les années précédentes (si cela est applicable), afin de pouvoir évaluer les progrès accomplis par rapport à la valeur de l'année précédente. Un rapport cumulatif permet de déterminer avec précision les progrès réalisés au cours de la période de rapportage.

Ne pas écrire de texte sous le tableau. Les commentaires doivent se limiter à ceux dans le tableau.

<sup>4</sup> Reprendre la formulation de l'outcome, telle qu'elle figure dans le cadre logique (DTF) ou dans la dernière version du cadre logique validée par la SMCL.

<sup>5</sup> Reprendre les indicateurs tels qu'ils figurent dans le cadre logique.

<sup>6</sup> La valeur de l'indicateur au temps 0. Se réfère à la valeur des indicateurs au début de l'intervention.

<sup>7</sup> La valeur de l'indicateur à la fin de l'année N-1.

<sup>8</sup> La valeur de l'indicateur à la fin de l'année N. Si la valeur n'a pas changé depuis la *Baseline* ou depuis l'année précédente, il y a lieu de répéter cette valeur.

<sup>9</sup> La valeur cible à la fin de l'année N.

<sup>10</sup> La valeur cible à la fin de l'intervention.

<sup>11</sup> Commentaires sur les progrès réalisés, à savoir une appréciation de la valeur de l'indicateur atteinte à la fin de l'année N par rapport aux valeurs « *Baseline* » (temps 0) et/ou à la valeur de l'année précédente, et par rapport à la valeur intermédiaire attendue pour l'année N. Il convient de limiter au maximum les commentaires.

renforcées grâce à la poursuite des activités de recherche adaptative et à l'envoi d'échantillons de graines dans les centres internationaux pour une conservation de longue durée	disponible	descripteurs de l'UPOV ont été retenus. 29 variétés ont été décrites au cours d'APV2	au SENASEM pour contrôle  X variétés supplémentaires en cours de description		descripteurs de l'UPOV	nombre de nouvelles variétés obtenues inscrites au catalogue national semencier.
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'outcome :</b> Analyser la dynamique entre la réalisation des outputs et l'atteinte probable de l'outcome (voir Guide de rapport des résultats) :						
<i>Lien entre les outputs et l'outcome : (Comment) les outputs contribuent-ils (toujours) à l'atteinte de l'outcome ?</i>	Les 4 outputs attendus sont évidemment indispensables pour atteindre l'outcome d'une manière durable. 1. Renforcement des capacités institutionnelles et organisationnelle de l'INERA dans le secteur de la production semencière. 2. Réhabilitation des infrastructures et moyens techniques de production semencière. 3. Appui à la production de semences. 4. Développement des activités de recherche en matière de GIFs					
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'outcome (sur la base d'indicateurs) :</i>	Indicateurs de l'objectif spécifique : . un système de production de semences vivrières durable est élaboré selon un plan de gestion et des protocoles de production dans les centres ciblés de l'INERA pour répondre à la demande des COPROSEM ; . l'obtention variétale et la conservation du germoplasme des variétés retenues sont renforcées grâce à la poursuite des activités de recherche adaptative et à l'envoi d'échantillons de graines dans les centres internationaux de recherche pour une conservation de longue durée. La stratégie de production repose sur les demandes exprimées par les COPROSEM et sur le respect de rotations culturales avec jachère améliorantes sur 4 ou 5 saisons culturales. Les coûts de production sont analysés afin de les rationaliser et les rapports sur les quantités produites et vendues sont disponibles. Les rapports sur l'obtention de nouvelles variétés sont disponibles, les rapports et procès-verbaux du SENASEM sont disponibles.					
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	L'un des deux chercheurs responsables de la recherche adaptative, le Dr Kasele, est tombé gravement malade et ses jours sont en danger. Personne ne semble en mesure de pouvoir le remplacer dans de brefs délais. Avec l'utilisation du compte des recettes afin de palier le financement de la Belgique pendant trois mois nous observons des difficultés qui soulèvent des questions quant à la durabilité des activités après le projet.					
<i>Résultats inattendus</i>						

## 2.2.2 Gestion des risques

Indiquer l'évolution des risques<sup>12</sup> et la façon dont ils ont été gérés. Les risques identifiés comprennent les risques émanant du DTF et/ou de l'étude Baseline ainsi que les risques significatifs identifiés durant la mise en œuvre de l'intervention. Certains risques peuvent aussi être identifiés lors du suivi des résultats.

- Décrire le risque.
- Noter la probabilité que le risque survienne : Élevée, Moyenne, Faible
- Noter l'impact du risque s'il devait survenir : Élevé, Moyen, Faible

Si une note C ou D est attribuée à un risque, détailler les mesures qui ont été/seront prises et indiquer la personne/l'acteur responsable. Pour plus de détails sur la notation : voir le Guide

Identification du risque			Analyse du risque			Traitement du risque			Suivi du risque	
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
R1 : Une dégradation du climat social et politique a été observée avec les événements à l'Est du pays. Des risques de mouvements sociaux restent toujours à redouter et les négociations entre le gouvernement et le M23 sont en cours.	Novembre 2012	Externe	Élevée	Élevé	C	<p>Ce risque n'est pas maîtrisable par le projet mais externe et les actions sont impossibles à mettre en œuvre</p> <p>Pyramide de sécurité de la CTB</p> <p>Radio VHF dans chaque Projet</p> <p>Plan d'évacuation</p>	DGD RR Co-Resp	Sans limite avant la fin des négociations	Suivre les événements par les médias internationaux et nationaux	En cours
R2 : Un grand nombre du personnel de l'INERA est éligible à la retraite. Même s'il ne s'agit que d'une pension 'théorique' et que par manque de moyens les agents sont obligés de continuer à travailler, il serait souhaitable que la relève soit prévue. De plus ceci engendre un risque certains par rapport aux formations et aux renforcements des capacités que le projet doit mettre en œuvre.	Juillet 2012	Externe	Moyenne	Élevé		Assurer la relève avec les Nouvelles Unités en recrutant des nouveaux cadres et agents et les former				En cours

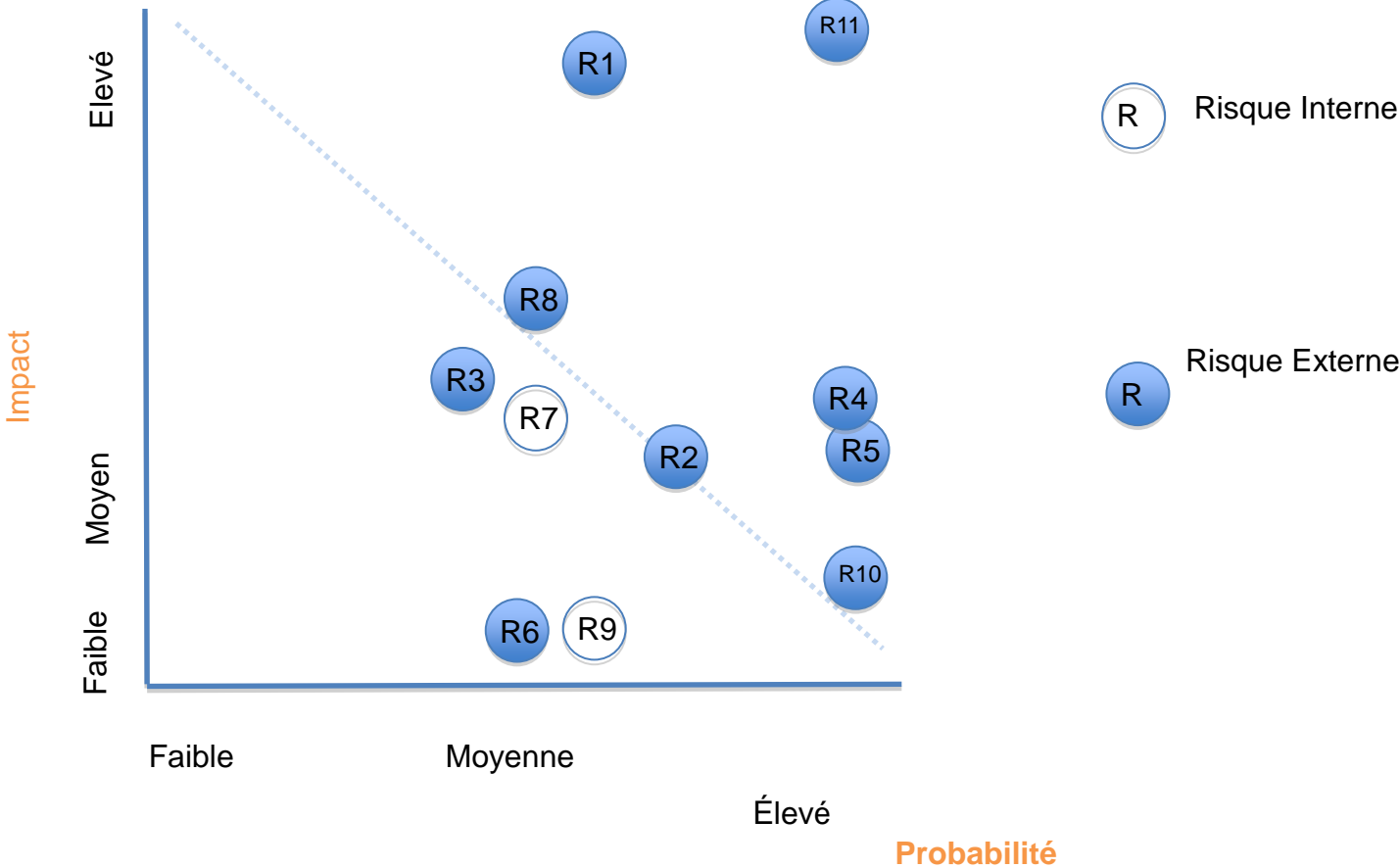
<sup>12</sup> Se limiter aux risques de développement et aux risques liés à la réputation



R3 : Une « Loi portant principes fondamentaux relatifs à l'agriculture » a été promulguée au mois de décembre 2011. Cependant, les mesures d'application doivent encore être prises tant au niveau national que provincial. Plusieurs groupes de travail ont été mis en œuvre pour la rédaction des décrets d'application mais ces derniers ne sont toujours pas finalisés et encore moins voté au parlement.	Février 2012	Externe	Moyenne	Moyen	Appuyer les travaux de la commission d'élaboration des mesures d'application de la loi				En cours
R4 : Changement fréquent des autorités politico-administrative sur l'ensemble du territoire (Secrétaire Général, Ministre, Directeur, Administrateur de territoire, Gouverneur, etc.)	Janvier 2012	Externe	Élevée	Élevé	Indépendant des projets et d'actions possibles				En cours
R5 : Non-respect des engagements financiers et techniques du partenaire national et provincial engendrant des difficultés dans l'atteinte des résultats dans la durée du projet	Janvier 2012	Externe	Élevée	Moyen	Exprimer les engagements financiers en nature				En cours
R6 : Le nouveau découpage administratif ne serait plus en phase avec les délimitations du PIC et des projets/Programmes notamment pour Kasai Oriental	Janvier 2012	Externe	Moyenne	Moyen	À voir pour la Provinces Orientale et Kasai Oriental				En cours
R7 : Programmes Provinciaux ambitieux par rapport aux difficultés infrastructures, enclavement et logistique pour pouvoir atteindre les résultats en temps réel	Janvier 2012	Interne	Moyenne	Élevé	Assurer lors de la formulation que les infrastructures et la logistique soient considérées comme un axe majeur dans l'atteinte des résultats  Conduire une étude préalable sur les mesures d'accompagnement à la mise en œuvre des projets (infra, MP, Logistique, M&E)				En cours
R8 : Limitation des ressources et de l'accès en eau potable engendrant des difficultés sanitaires ainsi que pour la transformation des produits agricoles		Externe	Moyenne	Élevé	Faire des partenariats avec les bailleurs impliqués dans les adductions d'eau				En cours
R9 : Incompréhension sur le fonctionnement et l'interrelation entre BXL-UCAG et Représentation	Octobre 2012	Interne	Moyenne	Moyen	Établir un dialogue régulier et constructif réunissant les deux				En cours

					parties prenantes belgo-congolais				
					Attendre et prendre en compte les recommandations de la MTR et réorienter en fonction de celles-ci				
R10 : Diminution Importante de l'aide budgétaire au Développement par la coopération Belge pour 2013 dû à l'austérité dans la zone Euro	Novembre 2012	Externe	Élevée	Moyen	Inviter la DGD à s'impliquer dans un plaidoyer auprès du Parlement Belge				En cours
R11 : Retard dans la mise en œuvre des programmes financés par la coopération Belge et donc un frein dans l'atteinte du Résultat 2	Novembre 2012	Externe	Élevée	Élevé	La DGD devrait défendre les projets validés en CCQ auprès de l'Inspecteur des Finances				En cours

Les risques Internes & Externes



## 2.2.3 Impact potentiel

Décrire la probabilité que l'outcome (l'objectif spécifique) contribue aux objectifs sectoriels et définir si l'impact (objectif général), tel que (pré)supposé (lors de la formulation ou escompté dans les données de la Baseline), est toujours garanti. Il y a dès lors lieu d'évaluer si cette partie de la logique d'intervention est toujours valable. Si des données sont disponibles pour les indicateurs au niveau de l'objectif général, ajouter ces valeurs afin d'illustrer l'impact potentiel, si cela est pertinent.

## 2.2.4 Critères de qualité

Pour chacun des critères (Efficience, Efficacité, Durabilité et Pertinence), plusieurs sous-critères ont été formulés. En choisissant la formulation qui correspond le mieux à votre intervention, vous pouvez calculer la note totale applicable à ces critères spécifiques (voir infra pour les instructions de calcul).

<b>1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>1.1 Quel est le degré de pertinence actuel du projet ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.
<b>1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'un projet et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que le projet puisse espérer aboutir.
<b>2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe (appréciation de l'ensemble de l'intervention)</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens &amp; équipements) sont-ils correctement gérés ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>C</b>	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.

<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.
<b>2.2 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement gérés ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité ce qui contribuera aux outcomes planifiés.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.

<b>3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	L'outcome sera atteint avec quelques minimes restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.
<b>3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés sur la base des résultats atteints dans l'optique de réaliser l'outcome (objectif spécifique) ?</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet n'est pas totalement parvenu à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir au projet la réalisation de son outcome.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet n'est pas parvenu à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

<b>4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).</b>		
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Maximum 2 'C' ; pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>		
<b>4.1 Durabilité financière/économique ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.

<b>4.2 Quel est le degré d'appropriation du projet par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	La SMCL et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliquées à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.
<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	La mise en œuvre se base en grande partie sur la SMCL et d'autres structures locales pertinentes, impliquées elles aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet recourt principalement à des arrangements ponctuels et à la SMCL et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.
<b>4.3 Quel est le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre le projet et le niveau politique ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	Le projet a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gêné par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	La durabilité du projet est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec le projet. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité du projet.
<b>4.4 Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à la capacité institutionnelle et de gestion ?</b>		
<input type="checkbox"/>	<b>A</b>	Le projet est intégré aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>B</b>	La gestion du projet est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.
<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	Le projet repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	Le projet repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

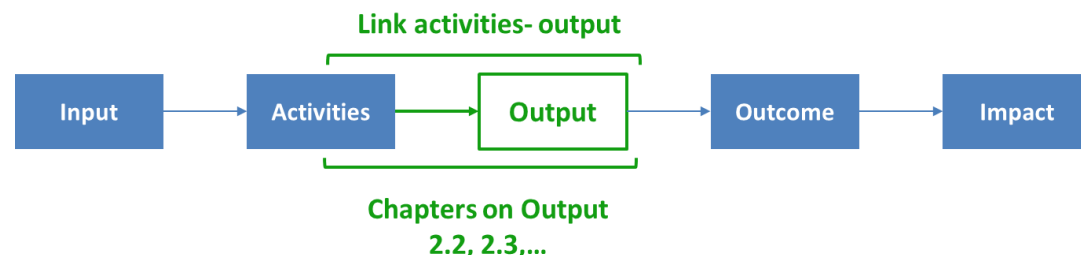
*Attribuer une note finale à chaque critère. Si une note C ou D a été attribuée à un critère de monitoring, des mesures doivent être proposées dans le Plan d'action (4.1).*

L'efficience pose problème dans la mesure où le budget total du projet n'est pas disponible, nous travaillons avec des avances sur CMO dont les montants sont limités.

<b>Critères</b>	<b>Note</b>
<b>Pertinence</b>	B
<b>Efficacité</b>	A
<b>Durabilité</b>	B
<b>Efficience</b>	C

## 2.3 Output 1<sup>13</sup>

Évaluer la probabilité de l'atteinte de l'output en question et la dynamique entourant l'évolution de cet output.



### 2.3.1 Analyse des progrès réalisés

**Output 1 : les capacités institutionnelles et organisationnelles de la Direction des productions de l'INERA dans le secteur de la production semencière vivrière sont renforcées dans les domaines techniques, financiers, de la gestion des ressources humaines, de la planification et du suivi-évaluation**

Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année N-1	Progrès année N	Cible année N	Cible finale	Commentaires
Le plan directeur national et provincial de la production de semences est élaboré	Système de production saisonnier en fonction d'une demande théorique	Obtention d'un GIS pour les sites de Kiyaka (cédé à PRODAKK), de Yangambi et de Gandajika	Planification des cultures en fonction des demandes exprimées par les COPROSEMs et selon des plans de cultures précis élaborés grâce au GI	Consolidation d'un système cultural planifié avec une bonne gestion de la fertilité des sols	Système de production de semence initiale viable	Les SIG pour les deux sites sont disponibles depuis avril 2012, le système se met en place pour cette saison culturale
Le plan d'entreprise de l'unité nationale de production et de ses démembrements provinciaux, les rapports d'exécution et d'audit par campagne	Grande difficulté pour obtenir les comptes d'exploitation de l'activité production de semence	Assistance du projet APV2 pour l'informatisation de la comptabilité de l'INERA	Comptes d'exploitation clôturés au 31/12/2011 disponibles Exercice 2012 en cours	Calcul du seuil de rentabilité de la production semencière par site	Obtention des comptes d'exploitation par saison culturale	L'utilisation des SIG permettra une planification culturale en rapport avec l'objectif de la rentabilité
Les rapports de performance du personnel	La production semencière au terme de la	Élaboration de template de rapports	Des rapports de quinzaine sont transmis à la Direction	Assurer le suivi du rapportage	Suivre les activités sur le terrain en temps	Les rapports doivent être transmis deux fois par mois, dans le cas contraire toute l'équipe locale voit sa

<sup>13</sup> Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapitres 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres désuets)

	campagne constitue le critère de performance		du projet		réel	prime diminuée de 50%
Le système de coordination, basé sur les COPROSEM et le SENASEM est opérationnel et exprime par campagne les besoins en semences de base une saison à l'avance	Sans les COPROSEM il n'était pas possible d'estimer correctement la demande en semence	Les COPROSEM se sont mis en place dans 5 provinces à partir de janvier 2010	Les COPROSEM sont en place et les responsables locaux du projet participent à toutes les réunions ayant la semence pour thème	Assurer le suivi de la participation aux COPROSEM	Encourager l'échange d'informations entre l'INERA et le monde rural via les COPROSEM	Seule la mise en place des COPROSEM permet l'élaboration de plans de campagne et d'un plan d'entreprise
Structure de coordination interministérielle et consultation multi-bailleurs opérationnelle	La coordination interministérielle (MESURS – MINADER) pour la semence est réalisée par le SENASEM  La consultation multi-bailleur est peut opérationnelle	Les projets APV en appui à l'INERA et ASS en appui au SENASEM assurent la coordination interministérielle  Peu de consultation multi-bailleur	Bonne coordination interministérielle  Consultations multi-bailleur tenue notamment sur la gratuité des semences mais peu d'avancées	Suivi de la coordination interministérielle  Consultation multi-bailleur sur les notions de qualité semencière et aide d'urgence	Bonne coordination interministérielle  Uniformisation des vues sur les distributions de semence et les normes de qualité	
Rapports et manuels de référence diffusés	Des manuels de référence concernant la production de semence ont été édités par le SENASEM avec l'appui du projet ASS	Des fiches techniques pour l'obtention de semence initiales (souche, prébase et base) ont été rédigées	Transmission des fiches techniques aux responsables SENASEM pour commentaires  Rédaction de nouvelles fiches technique	Finaliser les premières fiches techniques	Publication d'un manuel technique de l'INRA pour la production des semences initiales des principales cultures vivrières en RDC	
Rapports sur les travaux d'obtention variétale et essais multi locaux des variétés générique introduites	Les rapports sur les obtentions variétales de la phase 2 sont disponibles depuis juin 2012	Les essais adaptatifs multi locaux se poursuivent à Yangambi et Gandajika	Poursuite des essais multi locaux pour 31 nouvelles variétés génériques		Obtention de nouvelles variétés plus productives à inscrire au catalogue variétal national	
Nombre de variétés pour inscription au catalogue variétal national	Un catalogue variétal national a été publié par le SENASEM en 2008 mais sans descripteurs	Les descripteurs de l'UPOV ont été rédigés par APV2 pour 29 variétés	Les 29 descripteurs ont été transmis au SENASEM pour validation	Enregistrement des variétés au catalogue variétal national	Publication d'un catalogue national semencier donnant le droit à la RDC d'exporter ses	La conservation du germoplasme d'une variété doit être réalisée à l'endroit où le descripteur a été rédigé et doit correspondre en tout point à ce descripteur



					semences vers d'autres pays de la SADC		
Nombre de variétés enregistrées dans les banques de gènes internationales	Sans descripteur variétal aucune variété de la RDC n'est conservée en banques de gènes internationales	Obtention de descripteurs variétaux	Attente de l'homologation des variétés par le SENAEM	Homologation des 29 variétés décrites	Expédition d'échantillons de graines des variétés décrites dans les banques de gènes internationales	L'inscription d'une variété au catalogue national est un prérequis pour son exportation vers d'autres pays de la SADC	
<b>État d'avancement des principales activités <sup>14</sup></b>			<b>État d'avancement :</b>				<b>Commentaires</b> (uniquement si C ou D comme valeur)
			<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	
1. Une stratégie globale et un plan directeur national du secteur de la production et la conservation des semences initiales de l'INERA sont élaborés. Ils répondent aux besoins des utilisateurs, renforcent la sécurité alimentaire et le revenu des producteurs				X			
2. Un plan d'entreprise rentable est élaboré, exécuté et évalué (audit externe) au niveau des Centres de production					X		
3 Les ressources humaines de l'INERA maîtrisent les techniques de planification, de production, de gestion semencière et un plan de carrière est disponible				X			Un plan de carrière existe déjà à l'INERA pour tout membre du personnel.
4 Le système de coordination basé sur les COPROSEM et autres espaces de concertation est opérationnel				X			
5 Le système de production est capitalisé et diffusé en coopération avec le SENAEM et le SNV				X			Le SNV n'est plus opérationnel depuis longtemps.
6 Relance des contacts et synergies avec les Centres internationaux et établissement universitaire de recherche agronomique.				X			Système est presque à l'arrêt depuis le mois de décembre suite à la maladie du responsable
7 Renforcement de la diversification des variétés vivrières accrus à partir de l'introduction de semences de variétés génériques depuis les Centres internationaux de recherche et le patrimoine génétique vivrier congolais est sécurisé dans les banques de gènes internationales.				X			Même remarque que ci-dessus.
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).</b>							
<b>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les</b>		Toutes les activités sont réalisées avec l'objectif d'atteindre l'output.					

<sup>14</sup> A : Les activités sont en avance  
B : Les activités sont dans les délais  
C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.  
D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

<i>activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>	
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	Les progrès sont détaillés dans le tableau ci-avant.
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	La principale difficulté est l'absence de budget, consécutive au retard de signature de la Convention spécifique.
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

## 2.3.2 /Exécution budgétaire

Joindre, en annexe, le rapport « Budget versus Actuels (y – m) » contenant les données jusqu'au 31/12/2012 inclus et référer ici à l'annexe. Commenter succinctement ce rapport financier.

A01 : les capacités institutionnelles et organisationnelles de l'INERA sont soutenues et renforcées dans le secteur de la production semencière de matériel sain et purifié, tant dans les domaines techniques et financiers que dans ceux de la gestion des ressources humaines, de la planification, du suivi-évaluation et du renforcement de la diversification des variétés produites.

<b>01 Les capacités</b>		<b>117.440,00</b>	<b>0,00</b>	<b>13.821,06</b>	<b>17.543,46</b>	<b>31.364,52</b>	<b>31.364,52</b>	<b>86.075,48</b>	<b>27%</b>
01 Renforcement de l'Unité de	REGIE	56.240,00	0,00	11.201,62	11.123,01	22.324,63	22.324,63	33.915,37	40%
02 Développement d'un	REGIE	14.400,00	0,00	1.076,11	1.911,06	2.987,17	2.987,17	11.412,83	21%
03 Améliorer les compétences	REGIE	17.400,00	0,00		503,54	503,54	503,54	16.896,46	3%
04 Redémarrer l'obtention	REGIE	29.400,00	0,00	1.543,33	4.005,85	5.549,18	5.549,18	23.850,82	19%

Le taux d'exécution du premier Output est seulement de 27%.

Comme pour les autres Output ce faible taux est dû aux économies importantes qui ont été réalisées afin d'être capable de poursuivre les activités du projet avec un faible budget de dépenses avant CMO (289.050 euros jusqu'au 30 novembre 2012). Pendant cette période l'objectif a été de préserver les acquis des projets précédents, et de faire en sorte que les objectifs puissent quand même être atteints dès le déblocage du budget dans le courant du mois de février 2013.

Le FIT ne considère que les dépenses jusqu'à la fin du mois de novembre. En effet, à partir du 1<sup>er</sup> décembre les dépenses ont été réalisées à partir du compte des recettes accumulées depuis 2007 et n'apparaissent donc pas ici.

### 2.3.3 Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D <sup>15</sup> aux critères suivants :

- Efficiences : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacités : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficiences	A
Efficacités	B
Durabilité	B

---

<sup>15</sup>

- A : Très bonne performance
- B : Bonne performance
- C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises
- D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

## 2.4 Output 2

### 2.4.1 Analyse des progrès réalisés

Output 2 : les infrastructures et moyens techniques de production des deux Centres retenus sont fonctionnels, ils permettent la production de semence de base pour leur province respective et garantissent la conservation du germoplasme						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année N-1	Progrès année N	Cible année N	Cible finale	Commentaires
Les quantités de semences produites	Production attendue de semence de base : - Maïs 88t. - Riz 46t. - Arachide 82t. - Niébé 0.5t. - soja 0,28t.		Récoltes fin janvier		- Maïs 88t. - Riz 46t. - Arachide 82t. - Niébé 0.5t. - soja 0,28t.	
Demandes de prix, appels d'offre et rapports de réception, qualité des cahiers spéciaux des charges	Marchés publics prévus dans le DTF					Les investissements sont bloqués jusqu'à la signature des Convention Spécifique et de Mise en Œuvre
Inventaires physiques des matériels acquis dans les centres de production	Les inventaires sont à jours					
Inventaires des travaux de réhabilitation et des aménagements réalisés dans les Centres	Les inventaires sont à jour					
Rapports des centres de production	Aucun d'activité transmis	Conception d'un canevas de rapport de quinzaine	Mise en place du système au mois d'octobre	Suivi et régularité des rapports	Obtenir une vision à jour des activités et la prévention des problèmes rencontrés	Le système de rapportage actuel semble rencontrer les attentes
Rapport d'exécution du Projet	Le rapportage d'exécution du projet suit les directives de la CTB					Le rapportage du projet est normal  La <i>Direction des productions</i> de l'INERA s'est engagée à rédiger un rapport annuel pour 2012
Rapport financier	Le rapportage financier du projet suit les directives de		Le rapportage financier de l'activité 'production de semence' dans les	Obtention des comptes d'exploitation pour l'activité	Un rapportage financier par saison culturel et non	Le rapportage financier pour les sites de production devra se poursuivre après l'intervention afin d'assurer la pérennité des activités

	la CTB Le rapportage financier de l'activité 'production de semence' dans les sites d'intervention est inexistant		sites d'intervention commence à se mettre en place	semencière clôturés au 31/12/2011	seulement par exercice comptable		
Nouveau véhicule au Centre de Gandajika	Un nouveau véhicule pick-up 4x4 est prévu au centre de Gandajika		La demande d'achat a été déposée à la Représentation le 15 octobre			La demande d'achat sera envoyée après la signature des Convention Spécifique et de Mise en Œuvre	
<b>État d'avancement des principales activités</b>			<b>État d'avancement :</b>				<b>Commentaires</b> (uniquement si C ou D comme valeur)
			A	B	C	D	
1 Assurer un suivi rigoureux des entretiens et réparations des infrastructures de base, des équipements et du matériel agricole			X				
2 Remplacer du matériel roulant devenu vétuste au centre de Gandajika						X	Demande d'achat bloquée jusqu'à la signature de la Convention Spécifique et du budget.
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).</b>							
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles) :</i>		Toutes les activités sont réalisées avec l'objectif d'atteindre l'output.					
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>		Les progrès sont détaillés dans le tableau précédent.					
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>		Budget alloué faible.					

<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

## 2.4.2 Exécution budgétaire

A02 Réhabilitation : les infrastructures et moyens techniques de production des centres de production et la conservation du germoplasme sont réhabilités et fonctionnel.

<b>02 Réhabilitation: Les</b>		<b>63.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>456,04</b>	<b>377,39</b>	<b>833,43</b>	<b>833,43</b>	<b>62.166,57</b>	<b>1%</b>
01 Réhabiliter et investir dans	REGIE	53.000,00	0,00	456,04	377,39	833,43	833,43	52.166,57	2%
02 Former les tractoristes,	REGIE	10.000,00	0,00				0,00	10.000,00	0%

La ligne A0201 prévoit l'acquisition d'un pick-up double cabine pour le Centre INERA de Gandajika pour un montant de 35.000 euros. La demande d'achat a été envoyée le 15 octobre 2012, mais aucune livraison ne peut avoir lieu tant que la Convention Spécifique n'est pas signée.

Le montant de 833,43 euros dépensé correspond à l'achat de petit matériel agricole.

Les formations devront avoir lieu après la libération des fonds prévus.



### 2.4.3 Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D<sup>16</sup> aux critères suivants :

- Efficiences : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacités : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficiences	B
Efficacités	B
Durabilité	B

---

<sup>16</sup>

- A : Très bonne performance
- B : Bonne performance
- C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises
- D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

## 2.5 Output 3<sup>17</sup>

### 2.5.1 Analyse des progrès réalisés

Output 3 : la production de semences vivrières initiales et la conservation du germoplasme de matériel végétal assaini et purifié sont assurées à Yangambi et à Gandajika pour satisfaire la demande						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année N-1	Progrès année N	Cible année N	Cible finale	Commentaires
Quantités de semences produites	Semences de base à produire (DTF) : - Maïs 88t. - Riz 46t. - Arachide 82t. - Niébé 0,5t. - Soja 0,28t.		Première récolte en cours			Emblavements prévus dans le DTF
Plan de campagnes disponibles	Plan de campagne disponible pour la saison prochaine	Disponibilité SIG	Mise en place d'une planification culturale à l'aide du SIG pour 5 saisons futures		Application d'un système cultural à moyen terme avec GIFS	La mise en place du système demandera un temps d'adaptation
Les rapports d'exécution du projet et de la Direction des productions de l'INERA ainsi que les rapports de campagne des deux antennes de production	Les rapports d'activité du projet suivent le calendrier de la CTB. La <i>Direction des productions</i> de l'INERA devrait rédiger son premier rapport annuel début 2013.					Toutes les Directions de l'INERA sont tenues de rendre un rapport annuel propre
Nombre de bananier indexés sains plantés en multiplication à Yangambi et Gandajika	Le laboratoire de phytopathologie du bananier de l'UNIKIS a été équipé par APV2 de tests		Un total de 21.524 bourgeons peut être régénéré en plantules			La maladie BBTV est omniprésente en RDC, le projet fait analyser les rejets produits à Yangambi mais ne dispose pas de moyens suffisants pour faire analyser ceux produits à Gandajika

<sup>17</sup> Si le cadre logique contient plus de 3 outputs, copier-coller le chapitre 2.4 et créer le 2.6 pour l'output 4, le 2.7 pour l'output 5, etc.

	Élisa et d'une serre de sevrage						
Nombre de boutures et éclats de souche de patate douce, d'igname et de colocases vendues	Le projet APV2 avait commencé la multiplication de la patate douce seulement					La multiplication de la patate douce s'est poursuivie mais par manque de budget la multiplication d'igname et de colocase a été suspendue	
Rapports des agents du SENASEM	Les agents du SENASEM transmettent leur rapport de visite de contrôle		Tous les contrôles ont eu lieu conformément au règlement technique du SENASEM				
État d'avancement des <u>principales</u> activités			État d'avancement :				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
			A	B	C	D	
1 Établir et exécuter un plan de production de semences initiales de qualité, de qualité contrôlée par le SENASEM, répondant à la demande exprimée par les COPROSEM				X			
2 Les germoirs et pépinières de palmier à huile et cacaoyer à Yangambi et une pépinière de palmier à huile à Gandajika sont entretenus ou agrandis				X			
3 Multiplication et diffusion de rejets de bananiers et plantain indexés				X			
4 Entretien des champs de multiplication de la patate douce, création de champs de multiplication de l'igname et de la colocase						X	L'avance budgétaire pour dépenses avant CMO n'a pas permis de créer les champs de multiplication pour l'igname et les colocases
5 Exécuter des contrôles de qualité interne et externes (SENASEM)				X			
6 Les ressources opérationnelles pour la production semencière sont disponibles				X			
7 Les ressources opérationnelles pour la production semencière sont disponibles				X			
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).</b>							
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles</i>		Toutes les activités sont réalisées avec l'objectif d'atteindre l'output.					

<i>(toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles) :</i>	
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	Les progrès sont détaillés dans le tableau précédent.
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	Budget non encore alloué.
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>	

## 2.5.2 Exécution budgétaire

A03 : la production de semence est consolidée dans les Centres INERA de Yangambi et de Gandajika

<b>03 La production de semences</b>		<b>534.160,00</b>	0,00	38.060,64	93.224,99	131.285,63	<b>131.285,63</b>	402.874,37	<b>25%</b>
01 Etablir et exécuter le plan	REGIE	<b>324.000,00</b>	0,00	18.344,11	61.773,15	80.117,26	<b>80.117,26</b>	243.882,74	25%
02 Exécuter les contrôles de	REGIE	<b>53.800,00</b>	0,00	1.468,34	473,02	1.941,36	<b>1.941,36</b>	51.858,64	4%
03 Fournir les ressources	REGIE	<b>109.200,00</b>	0,00	14.681,44	19.267,71	33.949,15	<b>33.949,15</b>	75.250,85	31%
04 Attribuer des primes de	REGIE	<b>47.160,00</b>	0,00	3.566,75	11.711,11	15.277,86	<b>15.277,86</b>	31.882,14	32%

Malgré le budget restreint le projet a tenté de sauvegarder le noyau d'activité de production semencière, mais les activités ont été réduites de moitié.

La ligne « Exécuter les contrôles de qualité internes et externes » (A0302) comprend l'acquisition de deux kits de contrôle de qualité semencière pour un montant de 40.000 euros. L'achat de ce matériel est suspendu jusqu'à la libération des fonds nécessaires.

Les primes de performance au personnel local ont été payées normalement par le projet pour les mois de juillet, août, septembre et octobre. À partir de la fin du mois de novembre elles ont été payées grâce au comptes des recettes accumulées depuis 2007 et donc n'apparaissent pas dans le FIT.

### 2.5.3 Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D <sup>18</sup> aux critères suivants :

- Efficiences : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacités : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficiences	B
Efficacités	B
Durabilité	B

---

<sup>18</sup>

- A : Très bonne performance
- B : Bonne performance
- C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises
- D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

## 2.6 Output 4<sup>19</sup>

### 2.6.1 Analyse des progrès réalisés

Output 4 : les liens entre les centres de production ciblés ainsi qu'avec le projet ASS sont renforcés et les liens avec le PRODAKK sont établis.						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année N-1	Progrès année N	Cible année N	Cible finale	Commentaires
Rapport des réunions des COPROSEM	Pas de transmission de ces rapports		En attente des rapports des prochains COPROSEM			Il a été demandé à nos responsables locaux de nous transmettre un petit rapport des réunions auxquelles ils participent.
Fiches d'inspections aux champs et d'analyses de laboratoire du SENASEM	Le SENASEM transmet ses fiches d'inspection au champ et les résultats de laboratoire		Bonne transmission des données			
Réunion conjointes des SMCL des projets ASS et APV	Les réunions de SMCL des projets sont séparées		Aucune SMCL			Le projet attend la signature de la convention spécifique et de mise en œuvre pour tenir une SMCL de démarrage
Quantité de semence de base produite à la Station de Kiyaka (PRODAKK)	Le PRODAKK reprend les activités du projet APV à Kiyaka		Emblavements revu à la baisse compte-tenu du manque de budget		La production semencière de la station de Kiyaka est maintenue et assure l'approvisionnement des agriculteurs multiplicateurs des Districts du Kwilu et du Kwango	Dans l'attente de l'arrivée de l'expert semencier du PRODAKK l'AT du projet APV exerce un rôle de conseil tandis que l'AT du projet ASS assure le lien avec PRODAKK. La remise-reprise des biens acquis par les projets APV est programmée pour le jeudi 31 janvier 2013.

<sup>19</sup> Si le cadre logique contient plus de 3 outputs, copier-coller le chapitre 2.4 et créer le 2.6 pour l'output 4, le 2.7 pour l'output 5, etc.

État d'avancement des <u>principales</u> activités	État d'avancement :				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
1 La coordination des productions dans les sites est assurée par l'Unité de production semencière de l'INERA en collaboration avec le SENASEM, les COPROSEM et le projet ASS pour répondre à la demande		X			
2 En collaboration avec le PRODAKK, le projet encadre la Station de Kiyaka dans le Bandundu pour une production de semence de base répondant à la demande		X			
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output :</b> Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).					
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :</i>	Toutes les activités sont réalisées avec l'objectif d'atteindre l'output.				
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	Les progrès sont détaillés dans le tableau précédent.				
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	Budget non encore alloué.				
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>					



## 2.6.2 Exécution budgétaire

Aucun budget n'est prévu pour ce résultat car cela fait partie des activités normales de l'équipe d'exécution du projet.

## 2.6.3 Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D<sup>20</sup> aux critères suivants :

- Efficience : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacité : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficienc	B
Efficacit	B
Durabilit	B

---

<sup>20</sup>

A : Très bonne performance

B : Bonne performance

C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises

D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

## 2.7 Output 5<sup>21</sup>

### 2.7.1 Analyse des progrès réalisés

Output 5 : des activités de recherche en matière de GIFS sont développées dans les deux sites						
Indicateurs	Valeur de la <i>Baseline</i>	Progrès année N-1	Progrès année N	Cible année N	Cible finale	Commentaires
Quantité de semences d'espèces améliorantes produite et vendue	Le projet APV a commencé la production de <i>mucuna</i> et de <i>vigna radiata</i> dès sa première année		Les besoins du projet ont été couverts		Une production continue de semence d'espèces améliorantes	La production de semence d'espèce améliorante a lieu au cours de chaque saison culturale
Élaboration de plans culturaux sur 4 ou 5 ans	Faute d'une cartographie précise les plans culturaux étaient élaborés pour la saison suivante	Obtention d'un SIG pour Yangambi, Gandajika et Kiyaka	Utilisation des SIG pour la planification culturale		Un système planifié est en place	La planification pour les 5 prochaines saisons culturales est en cours d'élaboration
Nombre de plants de palmier, cacaoyer vendus	Le projet APV2 avait relancé la production de palmier à huile et de cacaoyer	Suivi des pépinières existantes	Ventes de palmier à huile			Au cours des 5 derniers mois 10.000 pieds et 5.000 graines sèches de palmier à huile ont été vendus à la Présidence.
Performance du système de semis direct sur <i>Stylosanthes</i> sp.	Le système de semis direct sur <i>Stylosanthes</i> sp. est à l'étude en zone de savane	Obtention d'un échantillon de semences de <i>Stylosanthes</i>	Essais en cours à Gandajika			Ce système permet une bonne gestion de la fertilité des sols (enrichissement en azote) et une diminution des travaux culturaux (pas de labour). Un essai est en cours à Gandajika
Entretien de 10ha de palmier et de 6ha de cacaoyer à Yangambi, et de 10ha de palmier à Gandajika	Le projet APV2 a relancé ces activités à Yangambi et Gandajika	Maintien des pépinières	Maintien des pépinières			

<sup>21</sup> Si le cadre logique contient plus de 3 outputs, copier-coller le chapitre 2.4 et créer le 2.6 pour l'output 4, le 2.7 pour l'output 5, etc.

État d'avancement des <u>principales</u> activités	État d'avancement :				Commentaires (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
1 Les GIFS déjà d'application sont renforcés et les compostières sont exploitées correctement		X			
2 Multiplication de palmiers à huile et de cacaoyer		X			
<b>Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output :</b> Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).					
<i>Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles) :</i>	Toutes les activités sont réalisées avec l'objectif d'atteindre l'output.				
<i>Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :</i>	Les progrès sont détaillés dans le tableau précédent.				
<i>Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :</i>	Budget non encore alloué.				
<i>Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :</i>					

## 2.7.2 Exécution budgétaire

A05 : des activités de recherche en matière de GIFS sont développées dans les deux sites.

<b>04 Des activités de recherche</b>		<b>50.400,00</b>	0,00	5.282,28	9.131,27	14.413,55	<b>14.413,55</b>	35.986,45	<b>29%</b>
01 Multiplication de palmiers à	REGIE	<b>50.400,00</b>	0,00	5.282,28	9.131,27	14.413,55	<b>14.413,55</b>	35.986,45	29%

Le projet a maintenu la production des palmiers à huile à Yangambi et Gandajika ainsi que celle des cacaoyers à Yangambi jusqu'à la fin du mois d'octobre, mais avec réduction de moitié des activités suite à l'absence d'un budget suffisant.

## Critères de qualité

Attribuer, sur la base des éléments susmentionnés, une note A, B, C ou D<sup>22</sup> aux critères suivants :

- Efficience : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en outputs de façon économe.
- Efficacité : le degré dans lequel l'output a été réalisé, tel que prévu à la fin de l'année N.
- Durabilité : le degré de probabilité de préserver et/ou de reproduire les outputs de l'intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Critères	Note
Efficienc	B
Efficacit	B
Durabilit	B

---

<sup>22</sup>

- A : Très bonne performance
- B : Bonne performance
- C : Performance assortie de problèmes ; des mesures doivent être prises
- D : Manque de performance / difficultés majeures : des mesures doivent être prises

Si un critère ne peut pas être évalué (parce que le projet vient tout juste de démarrer, par ex.), attribuer la note X au critère. Expliquer pour quelle raison le critère n'a pas été évalué.

### 3 Thèmes transversaux

Les activités et objectifs du projet ont eu des impacts directs et indirects sur les thèmes transversaux Genre, Environnement, Économie sociale, Droits des enfants et Prévention contre le VIH/SIDA. Si nous nous limitons aux sites de l'INERA, les impacts ont été directs sur le genre et les enfants qui bénéficient de meilleures récoltes, de dispensaires réhabilités et équipés, ainsi que grâce à la rémunération des travaux liés directement ou indirectement à la production semencière.

#### Genre

Il convient de souligner que les femmes congolaises jouent un rôle central et primordial dans la production vivrière au Congo, ce qui fait de celles-ci d'importants agents de développement économique. En outre, la part considérable de la production vivrière imputable aux femmes fait de celles-ci les principaux agents de la sécurité alimentaire et du bien-être des ménages en milieu rural. Il est en effet reconnu que l'augmentation des revenus et l'amélioration des conditions de vie des femmes ont un impact positif sur le statut nutritionnel et l'éducation des enfants. D'une façon générale, les femmes ne disposent pas du même accès que les hommes aux moyens de production, que ce soit en termes d'accès à la terre, à l'eau, aux moyens financiers, aux intrants, à la technologie, à l'information et l'innovation, à la formation et également à la prise de décision. Par ailleurs, les femmes sont souvent débordées par la multitude de tâches reproductives qui leur incombent puisque, outre leur activités productives, elles sont généralement chargées de l'approvisionnement en eau, de la collecte du bois de feu, de la transformation et de la préparation de la nourriture, des soins aux enfants, aux malades et aux personnes âgées. Ces disparités entre les sexes et ces contraintes spécifiques entravent le développement du potentiel des femmes en tant que moteurs de la croissance agricole et agents principaux de la sécurité alimentaire et du bien-être des ménages.

Dans les Centres de l'INERA appuyés par le projet le recrutement des femmes est encouragé. Ainsi, parmi la main d'œuvre totale qui participe à la production semencière la proportion féminine peut être estimée à 40%.

#### Environnement

L'agriculture a souvent mauvaise presse vis-à-vis des défenseurs de l'environnement. En effet, une agriculture itinérante sur brulis tout comme l'agriculture intensive avec usage abusif d'intrants ont indéniablement des effets dévastateurs sur les écosystèmes. À contrario, la production de semences améliorées et plus productives, cultivées en rotation avec des jachères améliorantes sont des facteurs qui permettent de restaurer et de maintenir la fertilité des sols. Si les cultures vivrières sont associées à des cultures pérennes telles que le palmier à huile ou le cacaoyer, nous pouvons également espérer une stabilisation du front agricole sur les forêts.

Dans le cadre du projet, l'utilisation d'engrais chimiques et de pesticides est limitée aux stricts besoins et l'utilisation d'engrais organiques (compost) est promue grâce à l'utilisation des compostières réhabilitées au cours de la phase précédente. Les rotations culturales appliquées sur trois ou quatre saisons comportent une jachère améliorante (*mucuna pruriens* ssp. et *vigna radiata* sont actuellement utilisés) permettant de conserver et/ou de restaurer la fertilité des sols. L'acquisition de GIS pour les sites de Yangambi, Gandajika et Kiyaka au cours de la seconde phase nous a permis d'élaborer des rotations sur 4 ou 5 saisons culturales. Signalons que le GIS pour la station de Kiyaka est transmis au PRODAKK. Par l'essence même de ses activités, le projet contribue à la conservation de la biodiversité des variétés vivrières et à leur conservation. Rappelons enfin que conformément à la politique nationale, le projet ne s'est jamais engagé dans la culture des variétés d'OGM.

## Autre

### **Gouvernance**

Dans la perspective d'assurer la durabilité des actions, la bonne gouvernance s'est traduite par l'exemple une saine gestion des ressources et moyens de production. Avec l'appui de la phase précédente du projet, la mise en place d'une comptabilité informatisée à l'INERA permet d'assurer un suivi et une gestion transparente de la production semencière.

### **Économie sociale**

Les revenus générés relancent l'économie sociale locale, par exemple par l'acquisition de moulins à manioc pour les collectivités ou de maisons tôlées pour les particuliers.

### **Droits de l'enfant**

L'un de droit des enfants est la nutrition, avec l'apport d'élément nutritif essentiel à la croissance. La sélection semencière peut y contribuer

## Pilotage et apprentissage

### Plan d'action et défis

Formuler, sur la base des données et de l'analyse ci-dessus, des actions (décisions) à prendre. Celles-ci peuvent être d'ordre stratégique et/ou opérationnel.

Plan d'action	Source	Acteur	Date limite
Description de l'action/la décision à prendre.	Le sous-chapitre auquel l'action/la décision se réfère (p. ex., 2.4)	Le responsable de la prise de décision/action	p. ex., Q1, Q2, Q3 ou Q4 de l'année N+1
En préparation du déblocage budgétaire il faut déjà préparer le marché d'achat d'un pick-up double cabine pour Gandajika, la formation des tractoristes et mécaniciens et l'achat de 2 kits de contrôle de la qualité semencière.	Chapitre 3.3.2, ligne A.02.01 Ligne A.02.02	DGD CS et CMO CTB-Bxl (budget)	Q2 2013
Transfert de connaissances à la Direction Générale de l'INERA et information à toutes les autres Directions de l'INERA sur l'activité de production semencière.		Équipe projet	Q2 2013

### Enseignements tirés

Tirer les enseignements importants de l'expérience de l'intervention. Les enseignements tirés sont de nouveaux savoirs qui doivent demeurer dans la mémoire institutionnelle de la CTB et des partenaires. Ils peuvent être tirés d'activités, d'outputs, de l'outcome (ou d'une combinaison de niveaux ou de tout autre aspect de l'intervention et de son contexte).

Enseignements tirés	Public cible
Le projet a permis de vérifier qu'avec des moyens et une bonne organisation l'INERA détient encore un excellent potentiel pour la production d'une semence initiale de qualité, mais que le leadership pour la valorisation de ce potentiel est actuellement trop faible. Un appui institutionnel permettrait certainement de lever cette contrainte, mais cela réclamerait une adhésion totale du ministère de tutelle.	CTB-Bxl INERA MESURS
S'il s'avère pertinent de séparer les actions de recherche de celles relatives à la production des semences de pré base et base, il apparaît clairement que l'entité opérationnelle de référence reste la station de recherche et qu'il est difficile de contribuer au renforcement structurel de celle-ci en se limitant à une gestion non intégrée des ressources mises en œuvre (foncier, moyens humains et matériels roulant).	CTB-Bx INERA MESURS
La stratégie du projet APV est définie pour relancer la filière semencière après la période de crise correspond parfaitement au DSCR1. Elle reste pertinente par rapport au DSCR2 qui traduit la volonté du Gouvernement de quitter la phase d'urgence caractérisant le DSCR1 de première génération. Le projet APV s'inscrit aussi dans le cadre du Programme Indicatif de la Coopération gouvernemental belgo-congolaise (PIC 2008-10 et 2010-13).	CTB-Bx INERA MESURS



<p>Compte tenu de défaillances observées au cours de l'évaluation finale du projet APV2 sur l'utilisation des équipements par les bénéficiaires, il importe de réaliser un meilleur suivi des formations dispensées ou de s'assurer de leur formation préalable comprenant les bases techniques de l'entretien (établissement d'une fiche de maintenance) mais aussi d'un règlement intérieur pour son bon usage (nécessaire pour l'utilisation d'un tracteur).</p>	<p>Projet APV3 INERA</p>
<p>Le matériel de conditionnement des semences acquis par le projet APV2 devrait permettre de réduire les coûts de main-d'œuvre et améliorer la qualité des semences en les rendant disponibles sans délai pour la campagne suivante. En raison de l'acquisition tardive du matériel, il importe d'accorder une attention prioritaire à la mise en œuvre de cet équipement dans le cadre de APV3 actuellement en cours. Il serait aussi utile d'acquérir les kits de contrôle de qualité pour les semences qui ne sont pas commercialisées (souche et prébase)</p>	<p>Projet APV3 INERA</p>

## Annexes

### Cadre logique d'origine

Logique d'intervention	Indicateur objectivement vérifiables (IOV)	Sources de vérification	Hypothèses
<p><b>OBJECTIF GLOBAL</b></p> <p>Renforcer la sécurité alimentaire dans la province du Kasaï Oriental et dans la Province Orientale en RDC</p>	Indicateurs et statistiques nationales	Rapport du MINAGRI, FAO, PAM, Rapport suivi du DSCR	<p>Stabilité socio-politique</p> <p>Environnement économique national et international favorable</p>
<p><b>OBJECTIF SPECIFIQUE</b></p> <p>Renforcement durable d'un système de production de matériel végétal vivrier répondant à la demande dans les Centres de recherche de l'INERA situés dans la province du Kasaï Oriental (Gandajika) et dans la Province Orientale (Yangambi)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Un système de production de semences vivrières durable</b> est élaboré selon un plan de gestion et des protocoles de production dans les centres ciblés de l'INERA pour répondre à la demande des COPROSEM</li> <li>• <b>L'obtention variétale et la conservation du germoplasme</b> des variétés retenues sont renforcées grâce à la poursuite des activités de recherche adaptative et à l'envoi d'échantillons de graines dans les centres internationaux pour une conservation de longue durée.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Une stratégie et un Plan Directeur de la production de semence</li> <li>2. Les plans d'entreprise des sites</li> <li>3. Rapport d'exécution, quantités produites et la qualité (certification) répond à la demande exprimée les COPROSEM</li> <li>4. Rapport sur les quantités de base vendues</li> <li>5. Rapport sur l'obtention de nouvelles variétés sur et la conservation du germoplasme pour les principales cultures</li> <li>6. Nombre de variétés décrites et inscrites au Catalogue national semencier</li> <li>7. Rapports du SENASEM et procès-verbaux des COPROSEM</li> </ol>	<p><b>La loi semencière</b> est appliquée.</p> <p><b>Les Autorités Nationales</b> et Provinciales animent et président au niveau national et déconcentré la <b>structure de coordination</b> interministérielle,</p> <p>Elles animent et président la <b>consultation multi-bailleurs</b> dans le secteur de la production et distribution des semences.</p> <p>Disponibilité des locaux, des espaces cultivables et d'un personnel qualifié.</p> <p>Système de communication et de rapportage interministériel fonctionne</p>

Résultats	Activités	Indicateurs et moyens de vérification	Hypothèses
<p><b>RESULTAT N°1 :</b>  <b>Les capacités institutionnelles et organisationnelles de l'INERA sont soutenues et renforcées dans le secteur de la production semencière de matériel vivrier sain et purifié, tant dans les domaines techniques et financiers que dans ceux de la gestion des ressources humaines, de la planification, du suivi-évaluation et du renforcement de la diversification des variétés produites</b></p>	<p><b>Une stratégie globale et un plan directeur national du secteur de la production et de la conservation des semences initiales de l'INERA sont élaborés.</b> Ils répondent aux besoins des utilisateurs, renforcent la sécurité alimentaire et le revenu des producteurs.  <b>Un plan d'entreprise rentable</b> (Business Plan) est élaboré, exécuté et évalué (Audit Externe) au niveau des « Centres de production ».  <b>Les ressources humaines</b> de l'INERA maîtrisent les techniques de planification, de production, de gestion semencière et un plan de carrière est disponible  <b>Le système de coordination</b>, basé sur les COPROSEM et autres espaces de concertation, est opérationnel (CARG, etc.).  <b>Le système de production est capitalisé et diffusé</b> en coopération avec le SENASEM et le SNV  <b>Relance des contacts et synergies</b> avec les Centres internationaux et établissements universitaires de recherche agronomique.  <b>Renforcement de la diversification des variétés</b> vivrières accru à partir de l'introduction de semences de variétés génériques depuis les Centres internationaux de recherche et le patrimoine génétique vivrier congolais est sécurisé dans les banques de gènes internationales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le plan directeur national et provincial de la production de semences est élaboré.</li> <li>- Le plan d'entreprise de l'unité Nationale de production et de ses démembrements provinciaux, les rapports d'exécution et d'audits par campagne.</li> <li>- Les rapports de performances du personnel.</li> <li>- Le système de coordination, basé sur les COPROSEM et le SENASEM est opérationnel et exprime par campagne les besoins en semences de bases une saison à l'avance.</li> <li>- Structure de coordination interministérielle et consultation multi-bailleurs opérationnelle.</li> <li>- Rapports et manuels de référence diffusés.</li> <li>- Rapports sur les travaux d'obtention variétale et essais multi locaux des variétés génériques introduites.</li> <li>- Nombre de variétés pour inscription au catalogue variétal national.</li> <li>- Nombre de variétés enregistrées dans les banques de gènes internationales.</li> </ul>	<p>Le service responsable de la comptabilité de l'INERA fourni à temps les informations nécessaires à la bonne gestion de l'activité de production semencière.  Implication de l'INERA pour la conception et l'exécution d'un plan d'entreprise.  Le SNV est accompagné dans ses fonctions de vulgarisation</p>

Résultats	Activités	Indicateurs et moyens de vérification	Hypothèses et risques
<p><b>RESULTAT N° 2:</b>  <b>Les infrastructures et moyens techniques de production des deux Centres retenus sont fonctionnels, ils permettent la production de semence de base pour leur province respective et garantissent la conservation du germoplasme</b></p>	<p><b>Assurer un suivi rigoureux des entretiens et réparations des infrastructures de base</b>, des équipements et du matériel agricole  <b>Remplacer du matériel roulant devenu vétuste</b> au centre de Gandajika</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les quantités de semences produites.</li> <li>- Demandes de prix, appels d'offre et rapports de réception, qualité des cahiers spéciaux des charges.</li> <li>- Inventaires physiques des matériels acquis dans les centres de production.</li> <li>- Inventaires des travaux de réhabilitation et des aménagements réalisés dans les Centres</li> <li>- Rapports des centres de production.</li> <li>- Rapport d'exécution du Projet.</li> <li>- Rapport financier.</li> <li>- Nouveau véhicule au Centre de Gandajika</li> </ul>	<p><b>Procédure d'appel d'offre</b>, de sélection et de suivi des contrats fonctionne normalement et dans des délais raisonnables et en appui avec l'UCAG  Les procédures de dédouanement fonctionnent de façon normale et dans des délais raisonnables.  La situation sécuritaire dans les sites de production  L'inexistence d'entrepreneurs locaux compétents pour des travaux simples de construction et de réhabilitation.  Les réseaux de communication internet fonctionnent de façon raisonnable.</p>
<p><b>RESULTAT N° 3:</b>  <b>La production de semences vivrières initiales et la conservation du germoplasme de matériel végétal assaini et purifié sont assurées à Yangambi et à Gandajika pour satisfaire la demande</b></p>	<p><b>Établir et exécuter un plan de production de semences initiales de qualité</b>, de qualité contrôlée par le SENASEM, répondant à la demande exprimée par les COPROSEM  <b>Les germoirs et pépinières de palmier à huile et cacaoyer</b> à Yangambi et une pépinière de palmier à huile à Gandajika sont entretenus ou agrandis  <b>Multiplication et diffusion de rejets de bananiers et plantain indexés</b>  <b>Entretien des champs de multiplication de la patate douce, création de champs de multiplication de l'igname et de la colocase</b>  <b>Exécuter des contrôles de qualité</b> interne et externes (SENASEM)  <b>Les ressources opérationnelles</b> pour la production semencière sont disponibles.  <b>Attribution de primes de performance</b> au personnel impliqué dans la production semencière</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quantités de semences produites</li> <li>- Plan de campagnes disponibles.</li> <li>- Cahiers de suivi des cultures.</li> <li>- Les rapports d'exécution du projet et de la Direction des productions de l'INERA ainsi que les rapports de campagne des deux antennes de production.</li> <li>- Nombre de bananier indexés sains plantés en multiplication à Yangambi et Gandajika.</li> <li>- Nombre de boutures et éclats de souche de patate douce, d'igname et de colocases vendues.</li> <li>- Rapports des agents du SENASEM.</li> </ul>	<p>Stabilité politique  Lutte phytosanitaire adéquate.  Absence de catastrophes naturelles (inondations, incendies, sécheresses).  La protection foncière et la sécurité sont assurées par l'INERA et les autorités locales.  Les transports routiers et aériens actuels se maintiennent ou s'améliorent.</p>

Résultats	Activités	Indicateurs et moyens de vérification	Hypothèses et risques
<b>RESULTAT N° 4:</b> <b>Les liens entre les centres de production ciblés ainsi qu'avec le projet ASS sont renforcés et, les liens avec le PRODAKK sont établis.</b>	La coordination des productions dans les sites est assurée par l'Unité de production semencière de l'INERA en collaboration avec le SENASEM, les COPROSEM et le projet ASS pour répondre à la demande. En collaboration avec le PRODAKK, le projet encadre la Station de Kiyaka dans le Bandundu pour une production de semence de base répondant à la demande.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport des réunions des COPROSEM.</li> <li>- Fiches d'inspections aux champs et d'analyses de laboratoire du SENASEM.</li> <li>- Réunion conjointes des SMCL des projets ASS et APV.</li> <li>- Quantité de semence de base produite à la Station de Kiyaka.</li> </ul>	Démarrage rapide du PRODAKK
<b>RESULTAT N°5 :</b> <b>Des activités de recherche en matière de GIFS sont développées dans les deux sites</b>	Les GIFS déjà d'application sont renforcés et les compostières sont exploitées correctement. Multiplication de palmiers à huile et de cacaoyer.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quantité de semences d'espèces améliorantes produite et vendue.</li> <li>- Élaboration de plans culturaux sur 4 ou 5 ans.</li> <li>- Nombre de plants de palmier, cacaoyer vendus.</li> <li>- Performance du système de semi-direct sur stylosanthes sp.</li> <li>- Entretien de 10ha de palmier et de 6ha de cacaoyer à Yangambi, et de 10ha de palmier à Gandajika</li> </ul>	Diffusion des informations via les COPROSEM, le SNV et le SENASEM

## Cadre logique mis à jour

Inclure le cadre logique mis à jour s'il a changé au cours des 12 derniers mois ou si le présent rapport des résultats propose un nouveau cadre logique mis à jour.

Le cadre logique n'a jamais été modifié depuis le démarrage du projet.

## Aperçu des MoRe Results

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	Les quantités de semences à produire ont été diminuées compte-tenu de la réduction budgétaire.
Rapport de <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ?	
Planning de l'EMP	Non programmé
Planning de l'évaluation finale	Non encore programmé
Missions de backstopping depuis le 01/01/2012	Mission d'évaluation finale du projet APV2 au mois d'octobre 2012.

## Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

### Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1216811

Project Title : Programme d'Appui à l'Amélioration de la Production Végétale - Troisième Phase (APV3)

Budget Version : C01

Year to month : 31/12/2012

Currency : EUR

YTM : Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing

Status	Fin Mode	Amount	2012					Total	Total Exp.	Balance	% Exec	
			2011	Q1	Q2	Q3	Q4					
<b>A OBJECTIF SPÉCIFIQUE : LE</b>		<b>765.000,00</b>	<b>0,00</b>				<b>57.820,02</b>	<b>120.277,11</b>	<b>177.897,13</b>	<b>177.897,13</b>	<b>587.102,87</b>	<b>23%</b>
<b>01 Les capacités</b>		<b>117.440,00</b>	<b>0,00</b>				<b>13.821,06</b>	<b>17.543,46</b>	<b>31.364,52</b>	<b>31.364,52</b>	<b>86.075,48</b>	<b>27%</b>
01	Renforcement de l'Unité de	REGIE	56.240,00	0,00			11.201,62	11.123,01	22.324,63	22.324,63	33.915,37	40%
02	Développement d'un	REGIE	14.400,00	0,00			1.076,11	1.911,06	2.987,17	2.987,17	11.412,83	21%
03	Améliorer les compétences	REGIE	17.400,00	0,00				503,54	503,54	503,54	16.896,46	3%
04	Redémarrer l'obtention	REGIE	29.400,00	0,00			1.543,33	4.005,85	5.549,18	5.549,18	23.850,82	19%
<b>02 Réhabilitation: Les</b>		<b>63.000,00</b>	<b>0,00</b>				<b>456,04</b>	<b>377,39</b>	<b>833,43</b>	<b>833,43</b>	<b>62.166,57</b>	<b>1%</b>
01	Réhabiliter et investir dans	REGIE	53.000,00	0,00			456,04	377,39	833,43	833,43	52.166,57	2%
02	Former les tractoristes,	REGIE	10.000,00	0,00						0,00	10.000,00	0%
<b>03 La production de semences</b>		<b>534.160,00</b>	<b>0,00</b>				<b>38.060,64</b>	<b>93.224,99</b>	<b>131.285,63</b>	<b>131.285,63</b>	<b>402.874,37</b>	<b>25%</b>
01	Etablir et exécuter le plan	REGIE	324.000,00	0,00			18.344,11	61.773,15	80.117,26	80.117,26	243.882,74	25%
02	Exécuter les contrôles de	REGIE	53.800,00	0,00			1.468,34	473,02	1.941,36	1.941,36	51.858,64	4%
03	Fournir les ressources	REGIE	109.200,00	0,00			14.681,44	19.267,71	33.949,15	33.949,15	75.250,85	31%
04	Attribuer des primes de	REGIE	47.160,00	0,00			3.586,75	11.711,11	15.277,86	15.277,86	31.882,14	32%
<b>04 Des activités de recherche</b>		<b>50.400,00</b>	<b>0,00</b>				<b>5.282,28</b>	<b>9.131,27</b>	<b>14.413,55</b>	<b>14.413,55</b>	<b>35.986,45</b>	<b>29%</b>
01	Multiplication de palmiers à	REGIE	50.400,00	0,00			5.282,28	9.131,27	14.413,55	14.413,55	35.986,45	29%
<b>Z MOYENS GÉNÉRAUX</b>		<b>235.000,00</b>	<b>0,00</b>				<b>68.557,68</b>	<b>44.123,86</b>	<b>112.681,54</b>	<b>112.681,54</b>	<b>122.318,46</b>	<b>48%</b>
<b>01 Frais de personnel</b>		<b>192.000,00</b>	<b>0,00</b>				<b>66.761,00</b>	<b>42.446,47</b>	<b>109.207,47</b>	<b>109.207,47</b>	<b>82.792,53</b>	<b>57%</b>
		REGIE	1.000.000,00	0,00			126.177,69	164.400,98	290.578,67	290.578,67	709.421,33	29,00
		COGEST										
		TOTAL	1.000.000,00	0,00			126.177,69	164.400,98	290.578,67	290.578,67	709.421,33	29,00



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1216811 Printed on 4/02/2013

page: 1

## Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1216811

Project Title : **Programme d'Appui à l'Amélioration de la Production Végétale - Troisième Phase (APV3)**

Budget Version : **C01**

Year to month : 31/12/2012

Currency : **EUR**

YTM : **Report includes all closed transactions until the end date of the closed closing**

	Status	Fin Mode	Amount	2012				Total	Total Exp.	Balance	% Exec	
				2011	Q1	Q2	Q3					Q4
01 Assistant technique CTP		REGIE	180.000,00	0,00			64.876,96	38.235,04	103.112,00	103.112,00	76.888,00	57%
02 Frais de fonctionnement de		REGIE	4.800,00	0,00			800,00	1.200,00	2.000,00	2.000,00	2.800,00	42%
03 Autres frais de personnel :		REGIE	7.200,00	0,00			1.084,04	3.011,43	4.095,47	4.095,47	3.104,53	57%
<b>02 Frais de fonctionnement</b>			<b>23.000,00</b>	<b>0,00</b>			<b>1.796,68</b>	<b>1.677,39</b>	<b>3.474,07</b>	<b>3.474,07</b>	<b>19.525,93</b>	<b>15%</b>
01 Organisation de 3 SMCL		REGIE	11.000,00	0,00						0,00	11.000,00	0%
02 Frais financiers		REGIE	12.000,00	0,00			1.796,68	1.677,39	3.474,07	3.474,07	8.525,93	29%
<b>03 Audit et suivi et Evaluation</b>			<b>20.000,00</b>	<b>0,00</b>						<b>0,00</b>	<b>20.000,00</b>	<b>0%</b>
01 Audit		REGIE	20.000,00	0,00						0,00	20.000,00	0%
		REGIE	1.000.000,00	0,00			126.177,69	164.400,98	290.578,67	290.578,67	709.421,33	29,00
		COGEST										
		<b>TOTAL</b>	<b>1.000.000,00</b>	<b>0,00</b>			<b>126.177,69</b>	<b>164.400,98</b>	<b>290.578,67</b>	<b>290.578,67</b>	<b>709.421,33</b>	<b>29,00</b>





## Ressources

Dans la présente annexe optionnelle, les interventions doivent mentionner tout matériel disponible sur les effets de l'intervention sur les bénéficiaires. Le recours à du matériel utilisant des méthodes centrées sur les bénéficiaires est grandement apprécié (« story telling »...). Indiquer également si du matériel audiovisuel, des études, des rapports de capitalisation ou des publications (scientifiques) mettant en évidence les effets de l'intervention sur les bénéficiaires, ont été produits et sont disponibles.

Le projet APV3 a repris les acquis des deux précédentes phases, les inventaires pour la direction du projet basée à Kinshasa et les deux centres de recherche de l'INERA (Yangambi et Gandajika) sont repris dans le tableau ci-après.

## Direction du Projet (Kinshasa)

### A. Matériel roulant

Nbre	Type	Marque	N° Chassis	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Véhicule 4 x 4	Toyota L.C. Prado	JTEBK29J-100017427	juin-06	27 000.00 EUR		Bon état
1	Véhicule 4 x 4	Land-Rover Defender	SALLDHMT8AA793625	juil-10	25 610.00 EUR		Bon état

### B. Matériel informatique et assimilé

Nbre	Type	Marque	N° série	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Imprimante-couleur	HP Laser 2600n	CNHW6B3MZC	déc-06			Bon état
1	Imprimante-copieuse-scanner	Canon - iR1018	THW20886	oct-07			Bon état
1	Scanner	Scanjet hp 5530	CN6B7TR0Q0	juin-07			Bon état
1	Vidéo-projecteur	Acer XD1150	EYJ390100164300CA55910	juin-07			Bon état
1	Relieur	Fellowes	070105 VA 0004470	nov-07			Bon état
1	Disque dur externe 250 GB	Toshiba	250 GB	févr-09			Bon état
1	Ordinateur portable	Dell Latitude E6500		juil-09			Bon état (Gérard)
1	Imprimante-copieuse-scanner	Canon - iR1020	THW20886	mars-10	780.00 EUR		Bon état
1	Mini-ordinateur portable	Asus Eee PC 1201 NL	A20AAS056544	juin-10	620.00 USD		Bon état (Justin)
1	Mini-ordinateur portable	Asus Eee PC 1201 NL	A20AAS285224	juin-10	620.00 USD		Bon état (Roger)
1	Mini-ordinateur portable	Asus Eee PC 1201 NL	A20AAS056485	juin-10	620.00 USD		Bon état (Gérard)
1	Mini-ordinateur portable	Asus Eee PC 1201 NL	A20AAS285217	juin-10	620.00 USD		Bon état (Kasele)
1	Mini-ordinateur portable	Dell Inspiron 1018	SCN455	déc-10	600.00 USD		Bon état (Binsika)
1	GPS			nov-10	143.00 USD		Bon état
1	GPS-60			nov-10	251.00 USD		Bon état
1	Disque dur externe 320 GB	Transcend	S/N561677-11686	févr-11	146.00 USD		Bon état (Kizunqu)
1	GPS - MAP	Garmin		mars-11	400.00 USD		Bon état
1	Ordinateur portable	HP 620	CNU04607LQ	juil-11	528.00 EUR		Bon état (Tryphon)
1	Onduleur de 800 VA	Mercury		août-11	135.00 USD		Bon état
1	Ordinateur fixe	Dell Vostro	230N MT E6600	nov-11	1 175.00 USD		Bon état
1	Ordinateur portable	DELL		avr-12			Neuf

### C. Mobilier

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
2	Bureaux pour ordinateur		130x75x70 cm (swing)	juil-06			Bon état
2	Bureaux pour ordinateur		125x65x70 cm (surf)	juil-06			Bon état
2	Bureaux simples		100x74x59 cm (mérissier)	juil-06			Bon état
3	Chaises secrétaires		Avec roulettes	juil-06			Bon état
3	Chaises visiteurs stela		Métalliques	juil-06			Bon état
3	Rayonnages hauts (libri)			juil-06			Bon état
1	Table avec tiroir		130x68x45 cm	oct-06			Bon état
1	Chaise garnie simple		couleur bleue	oct-06			Bon état
1	Table simple		120 x 60 cm	juil-07			Bon état
1	Table simple		100 x 60 cm	juil-07			Bon état
1	Tableau blanc (Yiwu)		60 x 90 cm	juil-06			Bon état
1	Split	Daytek	12.000 BTU	juil-06			Bon état
1	Split	Daytek	9.000 BTU	juil-06			Bon état
1	Etagère en bois		5 rayons	mars-10			Reçu du programme d'urgences

#### D. Autres

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques/N° Série	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
4	Lampe de bureau		230V - Max 40 W	2007			Bon état
4	Rallonge-multiprises			2006			Bon état
1	Agrafeuse de 30 à 100 f.			2006			Bon état
1	Coffre-fort électronique	Perel		mars-07			Bon état
1	Rallonge de 20 m			sept-08			Bon état
1	Bouilloire	Severin		avr-09			Bon état
1	Bouilloire	Philips		avr-09			Bon état
1	Destructeur de papier			avr-10	45.00	USD	Bon état
1	Téléphone portable	Nokia		avr-10	75.00	USD	Bon état (Tryphon)
1	Téléphone portable	Nokia		mai-10	70.00	USD	Bon état (Gérard)
1	Téléphone portable	Nokia		juil-10	75.00	USD	Bon état (Binsika)
1	Téléphone portable	Nokia		juil-10	75.00	USD	Bon état (Kasele)
1	Téléphone portable	Nokia		juil-10	75.00	USD	Bon état (Roger)
2	Rallonge-multiprises	Le Grand	3 prises	févr-11	9.00	USD	Bon état
1	Groupe électrogène 13 Kva	Perkins	2008074075	août-11	10 140.00	USD	Bon état
1	Téléphone portable	Nokia		sept-11	100.00	USD	Bon état (Justin)
1	Rallonge-multiprises de 50 m	Le Grand	4 prises	déc-11	50.00	USD	Bon état

#### E. Kit Internet Wimax Standard

févr-10 600.00 USD Bon état

#### Antenne de Yangambi

#### A. Matériel roulant

Nbre	Type	Marque	N° Châssis	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Tracteur agricole	Massey Ferguson	BUY47093	mai-10	31 000.00	EUR	Bon état
1	Pick Up double cabine	Land Rover Defender	SALLDKHT8AA794708	oct-10	25 990.00	EUR	Bon état
1	Pick Up double cabine	Toyota Hilux	AHTFK22G-703051328	juin-11	29 185.00	EUR	Bon état
1	Moto 4x4	Yamaha XTZ125	9C6KE083180002031	mars-11	3 809.00	EUR	Bon état
1	Moto 4x4	Yamaha XTZ125	9C6KE083880002043	mars-11	3 809.00	EUR	Bon état
1	Moto 4x4	Yamaha XTZ125	9C6KE083980002061	mars-11	3 809.00	EUR	Bon état
1	Moto 4x4	Yamaha XTZ125	9C6KE083X80002021	mars-11	3 809.00	EUR	Bon état

#### B. Matériel informatique et assimilé

Nbre	Type	Marque	N° série	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Ordinateurs de bur + acc.	HP 3010	E5400WIN7XP	oct-10	1 150.00	USD	Bon état
1	Ordinateur portable	Toshiba L450	171T4400	oct-10	875.00	USD	Bon état
1	Imprimante multifonctions	HP	M1132MFP	oct-10	425.00	USD	Bon état
2	Onduleur UPS 1100 VA	APC RS		oct-10	650.00	USD	Bon état
1	Ordinateur portable	E-Machines (Acer)	LXN970B012016039C11601	oct-10	550.00	USD	Bon état
1	Ordinateur portable	E-Machines (Acer)	LXN970B01201603F371601	oct-10	550.00	USD	Bon état
1	Ordinateur portable	E-Machines (Acer)	LXN970B012016007B21601	oct-10	550.00	USD	Bon état
1	Ordinateurs de bur + acc.	Dell Optiplex 380 MT	J88BZ4J	août-11	669.00	EUR	Etat neuf
1	Imprimante multifonctions	Canon MF4330	EML15785	août-11	430.00	USD	Etat neuf
2	Ordinateurs portables	Dell		avr-12			Etat neuf

### C. Mobilier et petit matériel de bureau

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
2	Splits de 18.000 BTU	SHARP		févr-11	1 500.00	USD	Bon état
1	Table informatique			sept-10	291.00	USD	Bon état
1	Chaise Safari S108			sept-10	307.00	USD	Bon état
1	Bureau ordinaire			sept-10	179.00	USD	Bon état
1	Chaise visiteur Safari			sept-10	230.00	USD	Bon état
1	Chaise visiteur en aluminium			sept-10	143.00	USD	Bon état

### D. Machines à moteur

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Groupe électrogène	Perkins P135	135 kva - triphasé	avr-10	20 000.00	EUR	Bon état
2	Atomiseurs	Sob		déc-10	5 770.00	EUR	Bon état
1	Tronçonneuse	Sthil 0.70		déc-10	1 950.00	USD	Bon état
1	Charrue à 4 disques			déc-10	3 453.00	EUR	Bon état
1	Semoir distributeur d'engrais		6 rangs	déc-10	8 846.00	EUR	Bon état
1	Pulvérisateur niveleur		24 disques	déc-10	4 280.00	EUR	Bon état
1	Epandeur d'engrais porté		capacité : 600 litres	déc-10	2 581.00	EUR	Bon état
1	Pulvérisateur à rampes		capacité : 400 litres	déc-10	3 237.00	EUR	Bon état
1	Remorque agricole			déc-10	8 307.00	EUR	Bon état
1	Motopompe			déc-10	300.00	USD	Bon état
1	Motopompe Honda	Honda		févr-11	300.00	USD	Bon état

### E. Centre de Santé

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
2	Balance pese-bébé	Sater	avec cubotte	juin-11	156.00	USD	Bon état
2	Balance adultes	SECA 761		juin-11	700.00	USD	Bon état
2	Boîtes isotherme de 15 litres			juin-11	312.00	USD	Bon état
2	Boîtes inox 18x8x4 cm			juin-11	100.00	USD	Bon état
2	Filtres à eau	Berkerfd		juin-11	130.00	USD	Bon état
1	Trousse de chirurgie			juin-11	340.00	USD	Bon état
2	Réchaud à pétrole			juin-11	182.00	USD	Bon état
2	Stérilisateur simple			juin-11	500.00	USD	Bon état
2	Tensiomètre manopaire			juin-11	260.00	USD	Bon état

### F. Autres

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
6	Pulvérisateurs à dos			sept-10	450.00	USD	Bon état
5	Brouettes			sept-10	171.00	USD	Bon état
1	Congélateur de 250 litres	XPER C030		déc-10	630.00	USD	Bon état
2	Ventilateurs			déc-10	67.00	USD	Bon état
2	Stabilisateurs de tension			déc-10	114.00	USD	Bon état
1	Table + chaise Sam			févr-11	327.00	USD	Bon état
6	Chaises en bois garnies			févr-11	120.00	USD	Bon état
10	Vélos	Kinga 4 x 4		mai-11	1 060.00	USD	Bon état
1	Machine à coudre	Singer		mai-11	110.00	USD	Bon état
13	Vélos	Kinga 4 x 4		juil-11	1 495.00	USD	Bon état
5	Brouettes			juil-11	200.00	USD	Bon état

NB : Le petit matériel agricole (houes, machettes, arrosoirs, hâches, bêches) est considéré comme consommables de terrain.

### G. Kit Internet + parafoudre Legrand

mars-10 8 833.00 USD Bon état

## Bureau de Liaison à Kisangani

### A. Matériel roulant

Nbre	Type	Marque	N° Châssis	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Véhicule 4 x 4	Toyota Land Cruiser	HZJ78L(JTERB71J-800059357)	juin-11	36 171.00	EUR	Etat neuf
1	Moto 4 x 4	Yamaha XTZ125	9C6KE083580002050	mars-11	3 809.00	EUR	Bon état (voir Prof. Dheda - Unikis)

### B. Matériel informatique et assimilé

Nbre	Type	Marque	N° série	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Ordinateur portable	DELL		avr-12			Unikis (prof. Dheda)
3	Ordinateurs portables	DELL		avr-12			Environn. Tshopo

### C. Mobilier et petit matériel de bureau

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
3	Tables simples		en bois	févr-11	375.00	USD	Bon état
3	Tables (bureaux)		importées avec caissons	févr-11	1 200.00	USD	Bon état
3	Chaises secrétaires		importées	févr-11	750.00	USD	Bon état
3	Chaises visiteurs		en bois	févr-11	105.00	USD	Bon état
3	Etagères en bois		fabrication locale	févr-11	270.00	USD	Bon état
2	Spilts de 18000 BTU	Sharp		févr-11	1 500.00	USD	Bon état

### D. Autres

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	Observ.
1	Groupe électrogène 10.6 Kva	Roben	10.6 kva	sept-11	9 000.00	USD	Bon état (voir Prof. Dheda - Unikis)

## Antenne de Gandajika

### A. Matériel roulant

Nbre	Type	Marque	N° Châssis	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	Jeep Land Cruiser Pick Up	Toyota	JTELB715707054535	oct-06	26 000.00	EUR		Moteur à réviser et tableau de bord à remplacer
1	Moto 4 x 4	Yamaha DT 175	DG01X-016558	juin-07	3 100.00	EUR		Bon état
1	Moto 4 x 4	Yamaha 125 XTZ	9C6KE083580002002	mars-11	3 809.00	EUR		Bon état
1	Moto 4 x 4	Yamaha 125 XTZ	9C6KE083480002119	mars-11	3 809.00	EUR		Bon état

### B. Matériel informatique et assimilé

Nbre	Type	Marque	N° série	Année/acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	Imprimante Laser	HP Laser 1020	CNCJ763365	mars-07				Bon état
1	Onduleur UPS 800 VA	Mustek	53508C02819	mars-07				Bon état
1	Scanner	Jet 3800	CN63WA10KR	juil-07				Bon état
1	Vidéo-projecteur	Acer XD1150	EYJ25020016170029F6010	2007				Bon état
1	Ordinateur portable	E-Machines (Acer)	LXN970B012016030131601	oct-10	550.00	USD		Bon état
1	Ordinateur portable	E-Machines (Acer)	LXN970B012016046841601	oct-10	550.00	USD		Bon état
1	Ordinateurs de bur + acc.	Dell Optiplex 380 MT	389BZ4J	août-11	669.00	EUR		Etat neuf
1	Ordinateur portable	HP 620	CNU04607GJ	août-11	528.00	EUR		Etat neuf
1	Imprimante multifonctions	Canon MF4330	EML14435	août-11	430.00	USD		Etat neuf
1	Onduleur de 800 VA	Mercury		juil-11	135.00	USD		Bon état

### C. Petit matériel de bureau

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
2	Agrafeuse simple			août-06				Bon état
3	Calculatrice électroniques			mai-09				Bon état
2	Rallonges multiprises			avr-07	Bon état			

### D. Equipement guest-house

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	TV couleur	Sharp	21 "	août-07				Bon état
1	Radio-cassette	sharp	avec vidéo-CD	août-07				Bon état
1	Congélateur	Whirpool	250 litres	août-07				En panne
1	Salon complet		Garni en velour	août-07				Bon état
1	Table de salle à manger			sept-07				Bon état
6	Chaises garnies en velour			sept-07				Bon état
29	Chaises en plastic			juil-09				Bon état
7	Tablettes de jardin		en plastic	août-08				Bon état
1	Mini-cuisinière			août-07				Bon état
1	Ventilateur	Crown		août-07				Bon état
1	Pendule			août-07				Bon état
1	Lit double (3/4)		en bois	août-07				Bon état
2	Lit simple (2/3)		en bois	août-07				Bon état
1	Matelas double			août-07				Bon état
2	Matelas simples			août-07				Bon état
1	Armoire vitrée			août-07				Bon état
2	Thermos à thé			août-07				Bon état
1	Jeux de 6 casseroles			août-07				Bon état
1	Service de table			août-07				Bon état
16	Verres à eau			août-07				Bon état
2	Plateaux			août-07				Bon état
1	Citerne de 1000 litres		en plastic	août-07				Bon état
1	Congélateur	NAKAI	Capacité : 258 litres	sept-10	590.00	USD		Bon état
1	Antenne parabolique	SUN STAR	Digital	oct-11	400.00	USD		Remplacer la tête de l'Antenne

### E. Equipement dispensaire Ngandajika

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année/acquis	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	Balance Adulte	SECA	150 Kg	juil-07				Bon état
1	Stéthoscope			juil-07				Bon état
1	Kit de petite chirurgie			juil-07				Bon état
2	Balance pèse-bébé	Salter	avec cubotte	juin-11	156.00	USD		Bon état
2	Balance adultes	SECA 761		juin-11	700.00	USD		Bon état
2	Boîtes isotherme de 15 litres			juin-11	312.00	USD		Bon état
2	Tambours inox 18x8x4 cm			juin-11	100.00	USD		Bon état
2	Filtres à eau	Berkerfd		juin-11	130.00	USD		Bon état
1	Trousse de chirurgie			juin-11	340.00	USD		Bon état
2	Réchaud à pétrole			juin-11	182.00	USD		Bon état
2	Stérilisateur simple			juin-11	500.00	USD		Bon état
2	Tensiomètre manopoire			juin-11	260.00	USD		Bon état

### F. Machines et matériel agricoles

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	Tracteur + remorque	Landini DT 8860	N° série TLWLW43196, Moteur RR815274321387N	déc-07				Pompe tracteur en réparation à Kin.
1	Atomiseur	Sob 450		avr-07				Bon état
1	Atomiseur	Sob 450		déc-06				Bon état
1	Couseuse à sac électr.	Singer	GK26-1A N° JJ149528	juil-07				Bon état
1	Tronçonneuse	Sthil 0.70	1106-648-0412	oct-07				Bon état
1	Machine à coudre (à main)	Shentuo		mars-07				Bon état
1	Frigo	LG	Capacité : 710 litres	oct-08				Bon état
1	Pulvérisateur tracté	Tecnoma		août-09				Bon état
15	Pulvérisateurs à dos		Capacité : 20 litres	oct-06				5 abîmés
1	Tronçonneuse	Sthil 0.70		juil-11	1 950.00	USD		Bon état
2	Atomiseur Solo	Sob 450		déc-10	2 885.00	EUR		Bon état

### G. Autres

Nbre	Type	Marque	Caractéristiques	Année acquis.	Valeur d'acquis.	Dev.	N° Inventaire	Observ.
1	Groupe électrogène	IVECO	60 KVA	avr-07				Bon état
1	Stabilisateur de 1000 VA			avr-07				Bon état
1	Stabilisateur de 2000 VA			oct-08				Bon état
2	Stabilisateur de 1500 VA			jul-07				Bon état
1	Cric			jul-07				Bon état
4	Extincteur			jul-07				Bon état
1	Pompe hydrophore	Japy	1.1/4	mars-08				Bon état
12	Pulvérisateurs à dos		Capacité : 20 litres	févr-10	1 800.00	USD		Bon état
1	Manomètre			mai-11	191.00	USD		Bon état
15	Pulvérisateurs à dos		Capacité : 20 litres	jul-11	1 200.00	USD		Bon état

NB : Le petit matériel agricole (houes, machettes, arrosoirs, hâches, bêches) est considéré comme consommables de terrain.

### H. Kit Internet D-LINK à Ngandajika

juin-07

Bon état

## Décisions prises par la SMCL et suivi

Fournir un aperçu des décisions stratégiques importantes prises par la SMCL et assurer le suivi de ces décisions.

La SMCL de clôture du projet APV2 s'est tenue le 3 juillet 2012, concomitamment elle a constitué la SMCL d'approbation du DTF de la troisième phase. Nous sommes toujours en attente de la signature de la Convention Spécifique et de la Convention de mise en œuvre pour tenir une SMCL officielle de démarrage du projet APV3.

Décision à prendre					Action			Suivi	
Décision à prendre	Période d'identification	Timing	Source	Acteur	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut