



## **RAPPORT DE RÉSULTATS 2020**

INTERVENTION : RDC1015211 -  
Projet de renforcement du réseau  
électrique de la Ville de  
Lubumbashi – PRELUB.

Pays : République Démocratique  
du Congo (RDC)

## Table des matières

<b>1</b>	<b>ACRONYMES</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>APERÇU DE L'INTERVENTION</b> .....	<b>5</b>
2.1	FICHE D'INTERVENTION .....	5
2.2	AUTO-EVALUATION DE LA PERFORMANCE.....	6
1.1.1	<i>Pertinence</i> .....	6
1.1.2	<i>Efficacité</i> .....	6
1.1.3	<i>Efficiéce</i> .....	7
1.1.4	<i>Durabilité potentielle</i> .....	7
1.1.5	<i>Conclusions</i> .....	7
<b>3</b>	<b>SUIVI DES RESULTATS</b> .....	<b>9</b>
3.1	EVOLUTION DU CONTEXTE.....	9
3.1.1	<i>Contexte général et institutionnel</i> .....	10
3.1.2	<i>Contexte de gestion</i> .....	10
3.2	PERFORMANCE DE L'OUTCOME.....	12
3.2.1	<i>Progrès des indicateurs</i> .....	13
3.2.2	<i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	13
3.3	PERFORMANCE DE L'OUTPUT 1.....	14
3.3.1	<i>Progrès des indicateurs</i> .....	14
3.3.2	<i>État d'avancement des principales activités</i> .....	15
3.3.3	<i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	15
3.4	PERFORMANCE DE L'OUTPUT 2.....	15
3.4.1	<i>Progrès des indicateurs</i> .....	16
3.4.2	<i>État d'avancement des principales activités</i> .....	16
3.4.3	<i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	16
3.5	PERFORMANCE DE L'OUTPUT 3.....	17
3.5.1	<i>Progrès des indicateurs</i> .....	17
3.5.2	<i>État d'avancement des principales activités</i> .....	17
3.5.3	<i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	18
<b>4</b>	<b>SUIVI BUDGETAIRE</b> .....	<b>19</b>

<b>5</b>	<b>RISQUES ET PROBLEMES .....</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>SYNERGIES ET COMPLEMENTARITES.....</b>	<b>29</b>
6.1	AVEC LES AUTRES INTERVENTIONS DU PORTEFEUILLE.....	29
6.2	AVEC LES PROJETS POUR TIERS .....	29
6.3	AUTRES SYNERGIES ET COMPLEMENTARITES .....	29
<b>7</b>	<b>THEMES TRANSVERSAUX .....</b>	<b>30</b>
7.1	ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE.....	30
7.2	GENRE.....	30
7.3	DIGITALISATION.....	30
7.4	EMPLOI DECENTS .....	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
<b>8</b>	<b>LEÇONS APPRISES.....</b>	<b>31</b>
8.1	LES SUCCES .....	31
8.2	LES DEFIS .....	31
8.3	QUESTIONS D'APPRENTISSAGE STRATEGIQUE.....	32
8.4	SYNTHESE DES ENSEIGNEMENTS TIRES .....	32
<b>9</b>	<b>PILOTAGE.....</b>	<b>32</b>
9.1	MODIFICATIONS APORTEES A L'INTERVENTION .....	32
9.2	DECISIONS PRISES PAR LE COMITE DE PILOTAGE ET SUIVI .....	33
9.3	REORIENTATIONS STRATEGIQUES ENVISAGEES .....	34
9.4	RECOMMANDATIONS .....	35
<b>10</b>	<b>ANNEXES .....</b>	<b>36</b>
10.1	CRITERES DE QUALITE.....	36
10.2	CADRE LOGIQUE ET/OU THEORIE DE CHANGEMENT MIS A JOUR.....	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
10.3	FICHES DE SUIVI DE PROCESSUS DE CHANGEMENT (OPTIONNEL).....	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
10.4	APERÇU DES MORE RESULTS .....	42
10.5	RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) » .....	43
10.6	RESSOURCES EN TERMES DE COMMUNICATION.....	44

## Acronymes

ATI	Assistance Technique Internationale
BT	Basse Tension (0,4 kV)
CDF	Franc Congolais
CM	Commission Mixte
CMO	Convention de Mise en Œuvre
CN	Coordonnateur National
COMPAR	Comité des Partenaires
CPS	Cahier des Prescriptions Spéciales
CS	Convention Spécifique
DGD	Direction Générale Coopération au Développement et Aide Humanitaire
DP	Direction du Projet
DPK	Direction Provinciale du Katanga (SNEL)
DTF	Dossier Technique et Financier
EUR	Euro
HT	Haute Tension (110 kV)
kV	Kilo-Volt
kVA	Kilo-Volt-Ampère
kW	Kilo-Watt
MT	Moyenne Tension (15 kV/6,6 kV)
MTR	Mid-Term Review (Evaluation à Mi-Parcours)
MVA	Méga Volt Ampère
PF	Point Focal (équipe d'experts nationaux d'appui au DP)
PM	Pro Mémoire
PRELUB	Projet de renforcement du Réseau Electrique de la ville de Lubumbashi
RDC	République Démocratique du Congo
RHE	Ressources Hydrauliques et Electricité (Ministère)
RR	Représentant Résident de la CTB à Kinshasa
RRA	Représentant Résident Adjoint de la CTB à Kinshasa
RS	Répartiteur Sud
SAPMP	Southern Africa Power Market Project
SMCL	Structure Mixte de Concertation Locale
SNEL	Société Nationale d'Electricité
TDR	Termes de Référence
THT	Très Haute Tension (220 kV)
TP	Transformateur de Potentiel
UEC	Unité d'Exécution Conjointe
ZESCO	Zambia Electricity Supply Corporation Limited
ZIL	Zoning Industriel de Lubumbashi

## 1 Aperçu de l'intervention

### 1.1 Fiche d'intervention

<b>Intitulé du Projet</b>	Projet de renforcement du réseau électrique de la ville de Lubumbashi (PRELUB).
<b>Code de l'intervention</b>	RDC 10 152 11
<b>Localisation</b>	Province du Haut-KATANGA
<b>Budget total</b>	14.200.000 EUR
<b>Institution partenaire</b>	COD-CEGELEC COD-TRACTEBEL COD-SNEL COD-MINISTÈRE PROVINCIAL DE L'ÉNERGIE HAUT KATANGA COD- Division Provinciale de l'Énergie et Ressources Hydrauliques.
<b>Date de début de la Convention spécifique</b>	17 Mars 2013
<b>Date de démarrage de l'intervention/ Comité de pilotage d'ouverture</b>	17 Mars 2013
<b>Date prévue de fin d'exécution</b>	31 décembre 2022
<b>Date de fin de la Convention spécifique</b>	16 Juin 2023
<b>Groupes cibles</b>	SNEL – POPULATION DE LA VILLE DE LUBUMBASHI ET DU QUARTIER KARAVIA
<b>Impact</b>	RDC1015211 Le projet vise la fiabilisation des services essentiels à la communauté urbaine et périurbaine de la ville de Lubumbashi par l'amélioration de la qualité et l'augmentation de la quantité de la fourniture d'énergie électrique.
<b>Outcome (s)</b>	A. Le réseau électrique de la ville de Lubumbashi est renforcé et mieux sécurisé et le taux de desserte en énergie électrique de la cité Karavia est durablement augmenté.
<b>Output (s)</b>	A01 : La sécurisation et l'augmentation de la puissance de transformation du poste RS sont réalisées.
	A02 : L'électrification et l'éclairage public de la cité Karavia sont réalisés.
	A03 : La gestion et la maintenance des installations sont assurées.
	A04 : compléter
<b>Année couverte par le rapport</b>	<b>2020</b>

## 1.2 Auto-évaluation de la performance

### 1.1.1 Pertinence

	Performance
Pertinence	A

Le Projet PRELUB phase II fait la promotion et le développement de l'offre de l'électricité en milieux urbain, périurbain par la création des conditions permettant la réalisation, la sécurisation, la rentabilisation des investissements de la phase I (augmenter la capacité de transformation du poste Répartiteur-Sud 50MVA et accroître de surcroît l'accès d'un maximum de population à une énergie électrique suffisante afin d'améliorer le cadre de développement économique et social d'une partie de la périphérie de Lubumbashi).

En effet, les infrastructures d'alimentation et de desserte électrique de la ville de Lubumbashi étant pour la plupart, devenues saturées, vétustes et peu étendues ne répondaient plus aux normes à tel point que la SNEL n'était plus en mesure de faire face à la demande d'électricité dans ses environs.

C'est dans cette optique que le Projet PRELUB intervient afin de répondre aux engagements en matière d'efficacité de l'aide extrêmement pertinent par rapport aux besoins de la communauté urbaine et périurbaine de la ville de Lubumbashi à travers l'assainissement des infrastructures, des extensions et des renforcements des lignes MT BT pour couvrir la forte demande observée, du fait de la croissance démographique.

### 1.1.2 Efficacité

	Performance
Efficacité	B

Dans sa quête de développement, le Projet PRELUB phase I s'est fixé d'atteindre ses objectifs, notamment celui d'augmenter le taux en desserte en énergie électrique du quartier Karavia et la qualité de l'énergie dans la ville de Lubumbashi.

Pour ainsi dire, l'exécution du projet PRELUB phase I a prolongé la garantie d'un courant stable et fiable pour les prochaines années. En ajoutant la puissance de transmission et distribution, le projet a ainsi garanti une bonne base que le gestionnaire de réseau, la SNEL, peut utiliser pour les futures extensions de réseau moyenne et basse tension.

En même temps, les effets induits par l'installation des compteurs à prépaiement de la phase I (en collaboration avec la SNEL) ont entraîné en 2020 une amélioration du taux de recouvrement des factures basse tension et une rationalisation des consommations de l'énergie électrique injectée dans l'ensemble du réseau SNEL de la ville de Lubumbashi.

### 1.1.3 Efficience

	Performance
<b>Efficience</b>	B

L'efficience en 2020 est assez considérée acceptable compte tenu du redémarrage des activités intervenues en août 2020.

En 2020 les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon à permettre une mise en œuvre effective des activités en 2021 (la cartographie des quartiers et les études de faisabilité ont bien avancé).

### 1.1.4 Durabilité potentielle

	Performance
<b>Durabilité potentielle</b>	B

La durabilité financière et économique est potentiellement très prometteuse, d'une part suite à l'apport du Gouvernement Provincial, en attente d'un édit budgétaire pour passer à exécution sur la faisabilité d'un décaissement progressif d'un montant de l'ordre de 1.500.000 \$ (un million cinq cent mille dollars Américains) en raison de 900.000 \$ qui devront être versés en 2021 et un solde de 600.000\$ à verser en 2022, et d'autre part à la réhabilitation des réseaux électriques ainsi que son extension vers la cité Karavia.



### 1.1.5 Conclusions

Le PRELUB est un Projet de développement particulièrement innovant, il est basé sur une stratégie conçue pour résorber le déficit énergétique de la population qui ne faisait qu'augmenter sur la Province et la promotion du contrat de délégation.

Nous noterons cependant que PRELUB dans sa phase I a permis au gestionnaire qu'est la SNEL de résorber le problème de la distribution de l'énergie BT dans le

quartier Karavia (en améliorant considérablement le taux de recouvrement) et dans la ville de Lubumbashi (suppression des coupures à cause de surcharge).

Il ne reste plus qu'à la SNEL de jouer le rôle de mobilisateur en investissant sur la production et en ouvrant les portes aux opérateurs économiques intéressés au contrat de délégation.

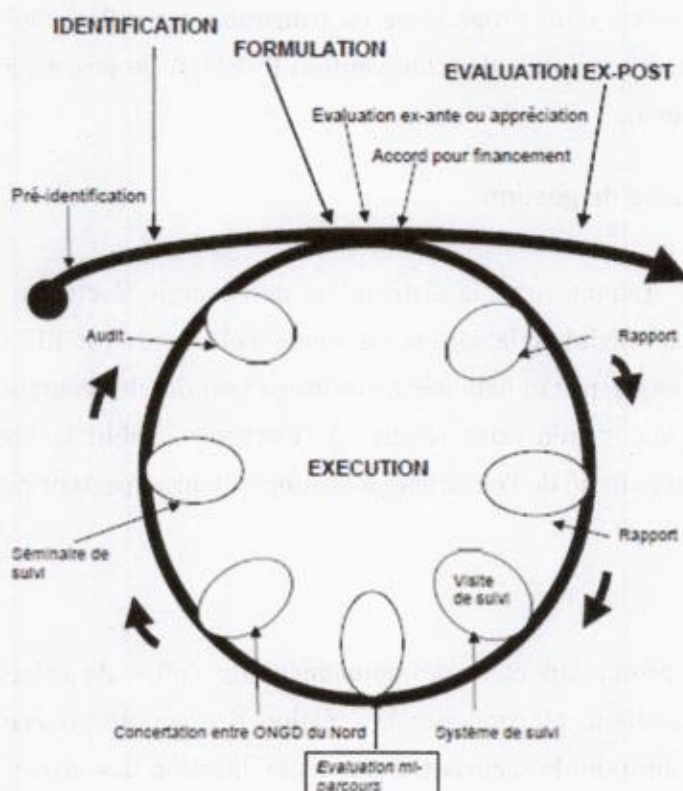
Coresponsable National PRELUB	Intervention Manager ENABEL
	



## 2 Suivi des résultats<sup>1</sup>

Le Rapport Résultats 2020 (il s'agit d'un premier rapport résultats qui tient compte des acquis du projet phase I depuis 2017) intervient dans un contexte particulier du 'cycle de vie' du projet PRELUB.

En effet le cycle de vie du projet PRELUB phase I a été déjà clôturé (MTR ETR sont déjà faits entre 2017 et 2018).



En 2017 un rapport final à l'occasion de fin de mission de l'ATI a été produit et, depuis la matrice de monitoring conçue en 2014 n'été plus mis à jour.

Suite à la prolongation de la Convention Spécifique et la validation d'un DTF Additionnel avec un budget supplémentaire, la matrice de monitoring a été revue dans ses indicateurs d'outputs et maintenue dans ses indicateurs d'outcome (revue dans cible finale).

L'exercice participatif entamé pour le rapport Résultat 2020 concerne principalement l'analyse des outcomes plutôt que l'analyse des outputs (au démarrage d'un

<sup>1</sup> « Résultats » réfère aux résultats de développement. L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté ; les outcomes intermédiaires se réfèrent aux changements générés suite à l'atteinte des outputs et permettant l'avancée vers l'outcome de l'intervention, à un plus haut niveau.  
Rapport des résultats

intervention les résultats ne sont pas encore escomptés surtout que le démarrage a eu lieu au cours du mois d'août 2020).

## **2.1 Evolution du contexte**

### **2.1.1 Contexte général et institutionnel**

La visite d'état de la Première Ministre de la Belgique (mois de février 2020) a constitué le point de départ d'une restauration progressive des relations bilatérales et amené à la concrétisation d'un Programme de transition entre RDC/Belgique visant à assurer la consolidation des résultats de l'intervention PRELUB (le projet PRELUB a été doté de 4 M supplémentaires).

### **2.1.2 Contexte de gestion**

Depuis 1974, la distribution de l'énergie électrique sur toute l'étendue de la RDC était l'exclusivité de la société nationale d'électricité (SNEL). Aucune autre entreprise, privée ou publique, n'était habilitée à produire et vendre de l'énergie électrique. Cependant, la loi N°14/011 du 17 juin 2014 relative à l'électricité établit la libéralisation du secteur et l'ouverture du marché de l'électricité à tout opérateur apportant notamment les innovations suivantes :

- la promotion et le développement de l'offre de l'électricité en milieu urbain, périurbain et rural par la création des conditions économiques permettant la réalisation, la sécurisation, la rentabilisation des investissements dans le secteur ainsi qu'une émergence énergétique nationale, par le recours à la formule de partenariat public-privé;
- l'instauration du contrat de délégation, en vue de la gestion, par un tiers, de tout ou partie des installations de l'Etat de production, des réseaux de transport ou de distribution, ouvrages et autres dépendances destinés au service public de l'électricité, selon l'un des modes suivants : concession de service public, affermage, régie intéressée et gérance.

Dans la phase I du projet PRELUB malgré le Gouvernement Provincial a honoré ces engagements conformes au DTF et CS en donnant la contribution de 200.000 € l'instabilité des acteurs provinciaux (tourne over) ont eu un impact dans le pilotage du projet

au niveau stratégique (la Province n'a pas saisi l'opportunité du projet pour l'utiliser comme pilote dans la création d'un vrai politique provinciale d'électrification péri-urbaine).

Pour la phase II la Commission de Raccordement mise en place par Enabel-Ministère Provincial (avec la SNEL, la Division Provinciale des Ressources Hydrauliques et de l'Energie ainsi que le Ministère Provincial), permettra que le projet puisse se piloter dans une manière autonome dans une vision beaucoup plus partenariale (entre des services de l'état sur des prérogatives convergentes) et avec une distribution de responsabilité beaucoup plus claire (dans la gestion du réseau électrique du Haut Katanga, la Direction Régionale Sud SNEL interagit avec le Ministère Provincial en charge de l'Energie).

Cet appui et cette coordination du Ministère, doit s'assurer que la SNEL suit les exigences évolutives de la province Haut Katanga qui s'inscrivent dans une logique des projections et prévisions (identifiées au niveau national) afin d'assurer une production et distribution de l'énergie électrique économiquement et socialement productive, équitable et durable.

Actuellement la province de Haut-Katanga a un déficit estimé à 300MW (une grande partie de ce déficit est dû à la forte demande du secteur minier). Présentement, la SNEL est en train de réaliser certains projets qui incrémenteront la production (réhabilitations des turbines de Mwadingusha, renforcement de la capacité de transit au niveau de la station de conversions à Kolwezi, etc.).

#### **2.1.2.1 Modalités de partenariat**

Au cours de l'année (à partir du mois d'août 2020) on a eu à :

- Signer les Protocoles de collaboration entre le Ministère Provincial de l'Energie et Enabel (mise en place de la Commission de Raccordement Provincial) ;
- Signer les Protocoles de collaboration entre la DRS SNEL et Enabel (mise à disposition des points focaux, des techniciens et des compteurs à prépaiement raccordement basse tension)
- Faire entrer en fonction le Coresponsable National (coordonner avec l'IM les activités du projet) ;
- Lancer et attribuer le MP RDC1015211-03 MARCHE DE SERVICES POUR LES PRESTATIONS D'INGENIEUR CONSEIL DANS LE CADRE DU PROJET PRELUB Phase II (assurer une contre-expertise dans les phases d'étude et suivi propre à Enabel) ;
- Faire l'identification et cartographier les ménages à raccorder dans la base Karavia (travail exécuté par la Commission) ;

- Définir les spécificités techniques pour les équipements/consommables nécessaires aux raccordements des ménages ciblés RDC1015211-04 (travail exécuté par la Commission).

Il est important à signaler que les différentes parties prenantes ont eu à collaborer dans une manière proactive et volontariste à l'ensemble des activités planifiées en 2020.

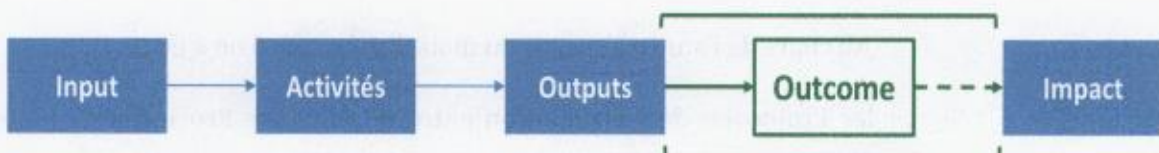
#### 2.1.2.2 Modalités opérationnelles

Au cours de l'année 2020 deux SMCL ont eu lieu (le mois de mai la SMCL de validation du DTF Additionnel et le mois de décembre une SMCL ordinaire).

Le vrai apport opérationnel pour 2020 réside dans le travail fait par la Commission de Raccordement qui a permis au projet de clarifier les lignes directrices inscrites dans le DTF Additionnel et de cibler les quartiers et bénéficiaires qui seront impactés par les activités du projet PRELUB phase II.

Il convient de signaler qu'en février 2020 avec la réception définitive des équipements phase I projet PRELUB (après la période de garantie) ces équipements ont été transférés à la SNEL pour exploitation (Enabel n'engage plus aucune responsabilité sur l'exploitation).

## 2.2 Performance de l'outcome



### 2.2.1 Progrès des indicateurs<sup>2</sup>

<b>Outcome : A. Le réseau électrique de la ville de Lubumbashi est renforcé et mieux sécurisé et le taux de desserte en énergie électrique de la cité Karavia est durablement augmenté.</b>						
Indicateurs/ marqueurs de progrès	Valeur de base	Valeur année précédente	Valeur année rapportage	Cible année rapport	Cible finale	
Coupures HT ayant une incidence sur le réseau MT (Cité Karavia)						
Changement de la charge du Répartiteur Sud délivrée vers Karavia						
Taux de charge à NR Kasapa et NR 15						
Le taux d'accès à l'énergie électrique des populations sur la ville de Lubumbashi						

### 2.2.2 Analyse des progrès réalisés

L'exercice de monitoring 2020 atteste d'un grand potentiel du projet dans l'atteinte de ses outcomes. En effet, le projet visait notamment de renforcer et mieux sécuriser le taux de desserte en énergie électrique de la ville de Lubumbashi et de la cité Karavia est augmenté du même coup.

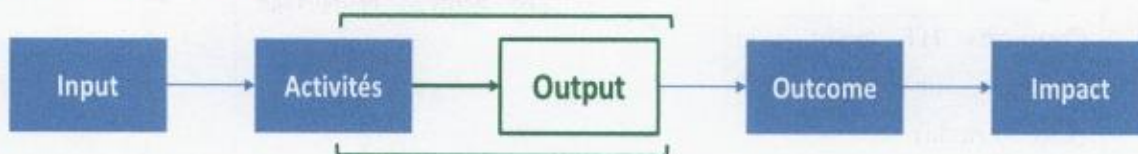
En outre, la collaboration du Projet avec la SNEL quant à la procédure de raccordement et la disponibilité des compteurs à prépaiement auprès des clients est tout à la fois le gage d'un bon taux de recouvrement pour la SNEL et d'une augmentation en taux de desserte en énergie électrique des quartiers périurbains.

Les assainissements des lignes et la création des nouvelles impacteront positivement sur les indicateurs quantitatifs de la station RS et le NR Kasapa (amélioration de la qualité du courant grâce à la décharge en termes de rendement des actuels équipements).

<sup>2</sup> Vous pouvez utiliser le tableau fourni ou le remplacer par votre propre format de matrice de monitoring. Ajouter/supprimer des colonnes en fonction du contexte (certaines interventions devront ajouter des colonnes pour les années précédentes, tandis que d'autres – nouvelles – interventions n'auront pas encore de valeur pour l'année précédente).  
Rapport des résultats

Concernant les cibles à inscrire dans la matrice de monitoring les valeurs seront intégrées une fois que les lignes directrices phase II seront validées pour l'ensemble des parties prenantes (Q1 2021).

## 2.3 Performance de l'output 1<sup>3</sup>



### 2.3.1 Progrès des indicateurs

Output : AO1 : La sécurisation et l'augmentation de la puissance de transformation du poste RS sont réalisées.						
Indicateurs/ marqueurs de progrès	Valeur de base	Valeur année précédente	Valeur année rapportage	Cible année rapport	Cible finale	
Coupures HT ayant une incidence sur le réseau MT (Cité Karavia)						
La puissance mensuelle maximale de l'énergie électrique délivrée par le poste RS						
Nombre et nature des ruptures de charges + délais de remise en service						
Le taux de charge des transformateurs THT/HT et HT/MT	100 MVA avec deux transformateurs	75 MVA	80 MVA	35% de 250 MVA	50% de 250 MVA	
Arrivées lignes 71/72 (bonne protection) fonctionnelles						

Ce tableau reprend automatiquement la synthèse des indicateurs pour le niveau output mis à jour dans Pilot.

<sup>3</sup> Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapitres 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres non nécessaires). En ce qui concerne le niveau de l'outcome, vous pouvez aussi remplacer ce tableau par le propre format de l'intervention (p.ex., de votre outil de monitoring opérationnel)  
Rapport des résultats

### 2.3.2 État d'avancement des principales activités

Etat d'avancement des principales activités	Etat d'avancement des activités sont			
	En avance	Dans les délais	Retardées	En sérieux retard
1. A0101 Etudes d'exécution et établissement du DAO.				
2. A0103 Augmenter la puissance du poste RS.				
3. A0105 Travaux additionnels HT à la phase I.				

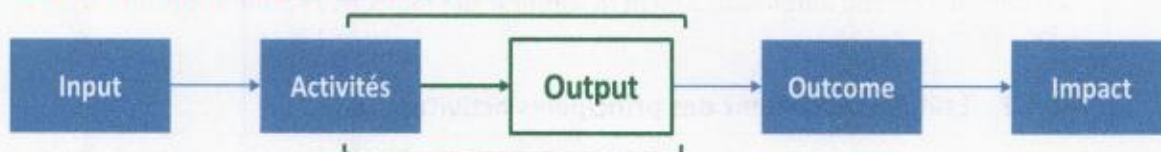
### 2.3.3 Analyse des progrès réalisés

Ces indicateurs se consolident dans la mesure où les deux arrivées L71 et L72 qui alimentent le poste RS ont été réhabilitées et équipées de nouveaux systèmes de protection.

Les systèmes auxiliaires qui alimentent les systèmes de protection ont également été réhabilités.

Concernant l'état d'avancement des principales activités inscrit dans la phase II (le système de fibre optique d'interconnexion entre la Station Karavia qui permettra de mesurer les avancements des indicateurs) on signale que les études des faisabilité sont en cours.

## 2.4 Performance de l'output 2<sup>4</sup>



<sup>4</sup> Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapitres 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres non nécessaires). En ce qui concerne le niveau de l'outcome, vous pouvez aussi remplacer ce tableau par le propre format de l'intervention (p.ex., de votre outil de monitoring opérationnel)

### 2.4.1 Progrès des indicateurs

Output : AO2 : L'électrification et l'éclairage public de la Cité de Karavia sont réalisés.						
Indicateurs/ marqueurs de progrès	Valeur de base	Valeur année précédente	Valeur année rapportage	Cible année rapport	Cible finale	
Puissance de transformation niveau distribution 15kV ajouté à Karavia (kVA)	0	1.5 MVA	8 MVA	10% de la charge nominal	45% de 50MVA charge nominal	
Taux de recouvrement par la Snel de l'énergie fournie aux ménages						
Nombre d'abonnés semi-industriels alimentés à partir de la S/S Karavia						
Nombre de compteurs à prépaiement installés (alimentés à partir de la S/S Karavia)	1450	1580	1680		4500	

Ce tableau reprend automatiquement la synthèse des indicateurs pour le niveau output mis à jour dans Pilot.

### 2.4.2 État d'avancement des principales activités

Etat d'avancement des principales activités	Etat d'avancement des activités sont			
	En avance	Dans les délais	Retardées	En sérieux retard
1. AO101 Etudes d'exécution et établissement du DAO.				
2. AO203 Appui au Suivi et contrôle des travaux.				
3. AO205 Développement d'un réseau MT/BT assaini.				

### 2.4.3 Analyse des progrès réalisés

Quant au taux de puissance du nouveau transformateur de 50 MVA au niveau de la sous station Karavia, on remarque que la puissance encore disponible a un potentiel énorme sur les années à venir (à partir de 2021 la Snel envisage de la puissance

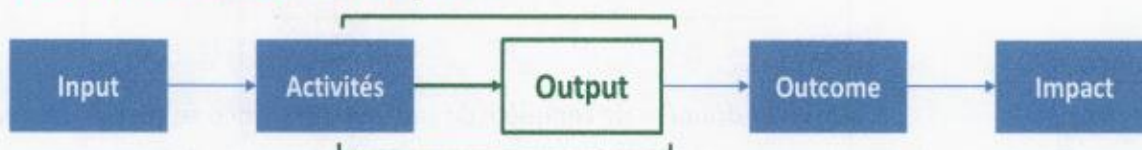


supplémentaire à injecter sur la réseau de Lubumbashi grâce à une production améliorée par les réhabilitations en cours à Mwadingusha et Nzilo) ;

Grace à l'appui du projet phase II, les quartiers environnants de la Cité de Karavia bénéficieront des nouvelles lignes MT, BT points de transformation.

L'assainissement des lignes couplé à l'installation des compteurs à prépaiement permettra à la SNEL d'améliorer le taux de recouvrement dans les quartiers impactés par les activités du projet PRELUB phase II.

## 2.5 Performance de l'output 3<sup>5</sup>



### 2.5.1 Progrès des indicateurs

Output : AO3 : L'électrification et l'éclairage public de la Cité de Karavia sont réalisés.					
Indicateurs/ marqueurs de progrès	Valeur de base	Valeur année précédente	Valeur année rapporte	Cible année rapport	Cible finale
Niveau de satisfaction de la clientèle avec système cash power.	X	48% <sup>6</sup>	79,2%	79,2%	100%

Ce tableau reprend automatiquement la synthèse des indicateurs pour le niveau output mis à jour dans Pilot.

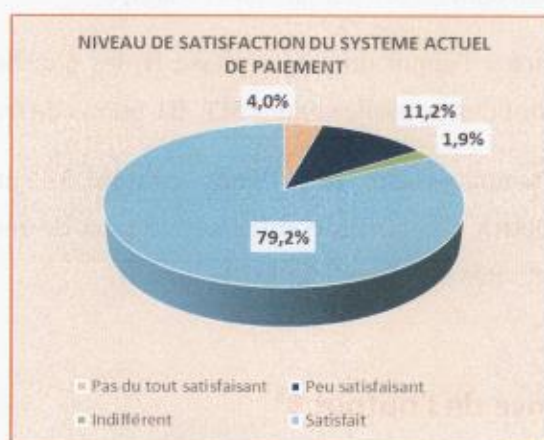
### 2.5.2 État d'avancement des principales activités

Etat d'avancement des principales activités	Etat d'avancement des activités sont			
	En avance	Dans les délais	Retardées	En sérieux retard
Volet communication pour le développement				
Monitoring opérationnel avec enquête				

<sup>5</sup> Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapitres 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres non nécessaires). En ce qui concerne le niveau de l'outcome, vous pouvez aussi remplacer ce tableau par le propre format de l'intervention (p.ex., de votre outil de monitoring opérationnel)

<sup>6</sup> Ce taux relève des enquêtes de satisfaction similaires menées en début de projet en 2016 par la Coopération Belge de Développement.  
Rapport des résultats

### 2.5.3 Analyse des progrès réalisés



D'après les données de l'enquête de satisfaction menée au niveau des ménages de Karavia, le niveau de la satisfaction des clients sur le système actuel de paiement a été de manière générale TRES SATISFAISANT à hauteur de près de 79,2% des clients qui sont convaincus de ce nouveau système de paiement par compteurs prépayés tandis que 40,5% des ménages trouvent que les coûts d'électricité sont SATISFAISANTS et ABORDABLES.

Quant à la qualité de travail effectué par les techniciens de la SNEL dans la pose des compteurs prépayés, le degré de satisfaction de la clientèle est estimé à 90,9% de la population. La qualité des services de maintenance dans le quartier rafle quant à elle la cote de 83,5%.

Il est démontré en outre que 514 ménages sur 582 (88,5%) sont prêts à recourir aux moyens de paiement via une application mobile.

Enfin, les résultats de l'enquête montrent que la quasi-totalité des ménages s'alimentant en énergie électrique, l'utilisent aussi bien à des fins domestiques que commerciales. Ces ménages sont pour la plupart raccordés au réseau basse tension monophasée (77%). En moyenne, un ménage consomme 59,0 kWh d'énergie électrique et dépense 15 841 CDF par mois. Cette consommation varie d'un minimum allant de 5.000 à un maximum de 150.000 Francs Congolais selon les cas, avec 208,3 Francs Congolais le prix moyen du kWh.

Une Convention de Subside avec la FEC (partagé avec le projet EDUKAT) a été signée afin d'identifier les outils de communication pour le développement plus efficaces à promouvoir le système cash power.

### 3 Suivi budgétaire

L'intervention en 2020 a obtenu une performance opérationnelle de 49% sur le budget planifié en Q12020 (a considéré que le volume financier planifié en 2020 représentait seulement 1.5% de l'enveloppe global du portefeuille pays RDC).

Budget		Dépenses 2020			Taux de déboursement à la fin de l'année	
		Années précédentes à 2020	Cumul Année couverte par le rapport (N)	Solde		
<b>Total :</b>	<b>14 000 000</b>	2020 :	181 694,47	<b>10 131 845,75</b>	<b>3 868 154,25</b>	72%
	<b>10 000 000</b>	2019 :	221 493,49			
	<b>10 000 000</b>	2018 :	2 850 613,53			
	<b>10 000 000</b>	2017 :	5 370 729,23			
	<b>10 000 000</b>	2016 :	1 086 868,74			
	<b>10 000 000</b>	2015 :	236 747,06			
	<b>10 000 000</b>	2014 :	114 118,82			
	<b>10 000 000</b>	2013 :	69 580,41			
Output 1 :	4 695 830	2020 :		<b>3 807 101,81</b>	<b>888 728,19</b>	81%
	3 870 830	2019 :	9 784,83			
	3 870 830	2018 :	42 648,94			
	3 870 830	2017 :	3 157 030,44			
	6 300 000	2016 :	541 697,36			
	6 300 000	2015 :	8 501,32			
	6 300 000	2014 :	45 012,00			
	6 300 000	2013 :	2 426,92			
Output 2 :	7 589 170	2020 :	52 923,09	<b>4 997 450,97</b>	<b>2 591 719,03</b>	66%
	4 959 170	2019 :	180 460,16			
	4 959 170	2018 :	2 485 429,45			
	4 709 170	2017 :	1 980 291,14			
	1 700 000	2016 :	275 697,55			
	1 700 000	2015 :	143,58			
	1 700 000	2014 :	22 506,00			
	1 700 000	2013 :				
Output 3 :	122 000	2020 :		<b>33 299,99</b>	<b>88 700,01</b>	27%
	220 000	2019 :				
	220 000	2018 :	16 270,72			
	220 000	2017 :	16 598,70			
	800 000	2016 :	430,57			
	800 000	2015 :				
	800 000	2014 :				
	800 000	2013 :				

### 4 Risques et problèmes

En 2020, l'analyse de risques sur l'intervention PRELUB s'est beaucoup plus concentrée sur les risques fiduciaires issus du transfert des tous les équipements à la SNEL notamment en termes de maintenance sur l'exploitation des transformateurs et gestion de la maintenance des connexions basse tension.

Afin de s'assurer que le projet puisse garder le cap sur les relations partenariales (responsabilité mutuelle dans la mise en œuvre des activités phase II PRELUB) avec le Ministère Provincial il a été proposé de choisir comme Coresponsable National PRELUB le DRS SNEL.

Une implication accrue des membres de la Commission Provinciale de Raccordement a prôné l'ensemble de parties prenantes à une meilleure appropriation des axes stratégiques de l'intervention.

Au cours de l'année 2020 en pleine pandémie COVID-19 le projet a eu à se mobiliser pour faire en sorte que les pièces de rechange bloquées en Inde et les dernières petites réserves avant réception définitive puissent être levées.

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risques	Probabilité	Impact potentiel	Total
Réception définitive du Transfo 50MVA à la sous-station Karavia sans des essais à plus de 30% de la charge nominale.	15-03-18	REP	Medium	High	High
Traitement des risques			Suivi des risques		
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut	
Appuyer la SNEL dans ce processus d'extension du réseau, conduire le plaidoyer à tous les niveaux, assurer l'accompagnement technique de CEGELEC.	MUTOMBO MUDIAY Jean-Luc	31-01-20	60%  Tous les efforts déployés sont restés sans effet. La réception définitive a eu lieu le mois de Février 2020 aux conditions que la SNEL est seule redevable.	Complète	
Continuer les connexions dans la base Karavia afin d'augmenter le taux de charge des 4 cabines en fonction.	GIACOMIN Lorenzo	30-09-20	Suite à la validation du DTF Additionnel dans la SMCL les études de faisabilité avec la Commission vont commencer.	En progression	

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
Des incidents surviennent sur le TRANSFO 50 MVA durant la phase additionnelle et la réputation de ENABEL quoique juridiquement irresponsable et techniquement dégagée se trouvera difficilement "intacte"...	14-01-20	REP	Medium	High	High
Traitement des risques			Suivi des risques		
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut	
Engager la responsabilité exclusive de la SNEL sur tous les équipements fournis lors de la phase antérieure par note technique lors de la cession des équipements en février 2020.	DEGERNIER Philippe	27-02-20	Un PV de cession définitive sera présenté et demandé d'être signé à l'occasion de la SMCL programmé le mois de mai 2020.	Complété	

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
RDC1015211-05 (le risque aura des effets sur la performance opérationnelle en 2021 et 2022). Préparation du cahier des charges retardé et donc du lancement du MP électricité si le consultant recruté ne peut venir avant fin d'année 2020 à cause de COVID.	09-05-20	PRIORITY	Medium	High	High
Traitement des risques			Suivi des risques		
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut	
S'assurer que le MP RDC1015211-03 Bureau Conseil Etude Suivi puisse être attribué en septembre 2020.	GIACOMIN Lorenzo	31-05-20	Marché notifié	Complété	

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
Détérioration situation sanitaire dans la ville de Lubumbashi (COVID-19).	09-05-20	OPS	Medium	High	High
Traitement des risques			Suivi des risques		
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression		Statut
Aligner des actions de riposte avec le Gouvernement Provincial (sécurité, hygiène, normes, mesures barrières).	GIACOMIN Lorenzo	31/06/2020	300 lave-mains et 10.000 masques seront mis à disposition via deux chantiers-école à partir du mois de Mai 2020 par le projet EDUKAT.		En progression
Aligner des actions de riposte supplémentaires.	GIACOMIN Lorenzo	31/06/2020	Fiche d'activité à cofinancer en train d'être rédigé au niveau du projet EDUKAT.		Planifié



Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
Non contribution de la Province à la Phase II du projet PRELUB.	01-08-20	DEV	Medium	Low	Medium
R07/RDC1015211 - Réorganisation des services SNEL au niveau de la Direction Régionale SUD.	11-10-20	OPS	Medium	Medium	Medium

Traitement des risques			Suivi des risques	
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut
Entamer les discussions avec la Commission de Raccordement et les personnels SNEL remplacés	GIACOMIN Lorenzo	31-10-20		En progression

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
Défaillance de la SNEL à assumer l'extension du réseau Karavia, en volume attendu et en temps souhaités par manque de ressources propres ou par suite des lourdeurs administratives.	15-03-18	OPS	Medium	Low	Medium
Traitement des risques			Suivi des risques		
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression		Statut
Repositionner la responsabilité/Redevabilité de la SNEL dans la coordination du projet PRELUB phase II.	GIACOMIN Lorenzo	44104	La proposition que le DRS SNEL puisse être le Coordonnateur National phase II sera soumise à la SMCL prévue le mois de mai 2020.		Complète
Faire jouer un rôle plus actif dans la prise de décisions stratégiques de la mise en œuvre de la phase II du projet au Ministère de l'Energie HK.	GIACOMIN Lorenzo	31-12-20	La proposition de la réactivation de la Commission Chargée de Raccordements (avec la Présidence au Ministère Provincial de l'Energie) sera soumise à la SMCL du mois de Mai 2020.		Complète

Traitement des risques			Suivi des risques	
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut
Faire ressortir la contribution de la SNEL au business case non marchand du projet.	GIACOMIN Lorenzo	31-12-20	Intégrer la contribution de la SNEL dans un Protocole de Collaboration.	Complété

Identification des risques			Analyse des risques		
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total
Non livraison à la SNEL des pièces de rechange prévues dans le contrat CEGELEC.	01-09-20	REP	Low	High	High

Traitement des risques			Suivi des risques	
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut
<p>Depuis le début de l'année 2020 les démarches pour l'expédition des pièces de rechange étaient entamées par CEGELEC. Malgré que la note verbale pour l'exonération soit déjà approuvée depuis plusieurs mois, les pièces de rechange sont toujours bloquées en Inde à cause de la COVID-19 (transport traditionnel bloqué).</p> <p>Il est proposé de mettre à disposition un budget de contingence pour contribuer avec CEGELEC à trouver des moyens de transport alternatifs afin d'assurer l'expédition des pièces.</p>	GIACOMIN Lorenzo	30-09-20	Une réunion avec CEGELEC a eu lieu au mois d'Octobre 2020. La possibilité de trouver des solutions alternatives a été évoquée en attendant une proposition de la part de CEGELEC.	Complété

## 5 Synergies et complémentarités

### 5.1 Avec les autres interventions du portefeuille

Au cours de l'année 2020 nous avons eu à développer de complémentarité avec les projets PEE et PRECOB.

Ces deux interventions sont appelées à être des supports pour tout ce qui concerne étude/expertise (PEE) et renforcement de capacités (PRECOB dans le capacity building) à l'ensemble des programmes Provinciaux.

Pour l'année 2020 donc le projet a collaboré avec la Division Provinciale de l'énergie à l'introduction auprès de PEE d'une requête pour la réalisation d'un plan directeur de l'Energie de la ville de Lubumbashi.

Il s'avère que ce plan directeur demeure un outil de planification stratégique en termes de besoin énergétique de la ville dans une vision prospective (être à mesure de cartographier les besoins en vue de la mise en application des éventuels contrats de délégation).

### 5.2 Avec les projets pour tiers

Néant

### 5.3 Autres synergies et complémentarités

La synergie et les ressources (RH et biens) partagées entre le projet EDUKAT et PRELUB sont une formule qui fonctionne très bien et peut servir comme une référence pour la formulation de nouveaux programmes. La mise à disposition de l'expertise de l'électricité par PRELUB pour EDUKAT, par exemple, pour la filière Electricité ou pour la fourniture d'un courant stable pour les ateliers construits (CdR et CdA) et inversement, les stages et visites des lauréats dans les chantiers de la SNEL et les prestations dans les raccordements basse-tension dans la cité Karavia, etc. donnent des avantages pour les 2 projets.

Il est à noter qu'en 2020 le Projet PRELUB a été rapproché par une startup local intéressé à entrer comme concessionnaire privé dans la distribution de l'énergie.

La startup est en train d'organiser un levé de fond en provenance du secteur économique local afin de mettre sur pied un basket found et serait intéressé d'investir dans les entours du reseau BT Karavia créés par le projet PRELUB Phase I.

## 6 Thèmes transversaux

### 6.1 Environnement et changement climatique

En effet, il est clair que la mise sur pied d'un nouveau réseau fonctionnel qui donne du courant fiable réduit le phénomène de la déforestation qui pousse à l'utilisation du charbon de bois, et contribue ainsi directement à la conservation de l'écosystème et à la lutte contre le changement climatique car l'électricité produite est d'origine hydro-électrique.

Ce réseau fonctionnel permet aussi d'intégrer les énergies renouvelables comme les panneaux photovoltaïques qui éliminent l'utilisation des groupes électrogènes polluants. La stabilité du réseau permet de garantir une injection électrique des panneaux. L'énergie injectée servira comme source secondaire puisque le déficit énergétique est quand-même une réalité.

### 6.2 Genre

Tout le dispositif mis en place (notamment par les enquêtes, la boîte à images les vidéos) sur le thème genre sur différentes phases de sensibilisation a permis au projet à bien intégrer la position des femmes au niveau d'utilisation de réseau électrique

Autant dans les enquêtes de satisfaction que sur le chantier, la présence des femmes sur terrain et des électriciennes qui travaillaient au service du contractant et pour la SNEL, était bien remarquée. Cette présence du genre a été appréciée par les communautés bénéficiaires.

Le projet contribuera à améliorer la productivité et la compétitivité dans les secteurs des services où les femmes sont souvent plus représentées que les hommes, en assurant la fourniture de l'énergie électrique nécessaire au fonctionnement efficace de ces secteurs, augmentant ainsi indirectement les chances d'emploi des femmes.

En outre, l'électricité permet aux femmes dont le gagne-pain est en rapport avec la transformation des produits alimentaires, la conservation des aliments, la mouture, d'augmenter leur revenu, mais elle améliore aussi considérablement les conditions de vie des ménages branchés au réseau électrique et en particulier facilite les études des écoliers.

### 6.3 Digitalisation

En 2020 le Projet a décidé de digitaliser le monitoring (enquête de satisfaction) par la création google forme. A partir de cette enquête on a pu conclure que 88,5% des ménages de la cite Karavia sont intéressés à une application Web pour paiement unités.

## 6.4 Emplois décents

On ne peut pas parler finalement de création de travail décent dans le cadre du projet PRELUB cependant, les effets de l'électrification ont induit un certain nombre d'emplois indirects tels que les services de restauration par les femmes dans la zone du projet.

Le tarif minimal fourni par la SNEL permet aux femmes d'utiliser l'électricité à un coût abordable dans leurs corvées domestiques.

## 7 Leçons apprises

### 7.1 Les succès

Le changement de posture de la SNEL vers la Province est un élément contextuel très importante.

Avec la création de la Commission de Raccordement, la SNEL a pris conscience du rôle de la Province dans la définition des lignes directrices pour l'électrification des quartiers périurbains.

Arriver en période COVID-19 à cartographier les quartiers et les ménages qui seront impactés par PRELUB phase II c'était aussi un succès.

Enfin avoir pu maîtriser le timing des procédures des MP pour le recrutement de l'Ingénieur Conseil et les matériels pour les connexions BT est signe d'une meilleure efficacité avec les collègues de Kinshasa.

### 7.2 Les défis

Pendant 2020 indiscutablement le rôle de la Commission de Raccordement a pris forme. Mettre ensemble les services SNEL, Ministère Provincial, Division de l'Énergie a aidé le projet à mieux maîtriser les attentes de tout un chacun et de ne pas dériver dans l'objectif spécifique.

L'instabilité institutionnelle Provinciale et le changement de référent au sein de la SNEL ensemble avec la pandémie COVID-19 ont représenté la plus grande difficulté de l'année.

Grâce à une bonne communication avec les différentes parties prenantes (franche et régulière) unie à la mise sur pied des protocoles de sécurité ad hoc le projet a pu redémarrer ses activités.

L'aspect gestion multi-partenaire de PRELUB reste un point de force du projet et capitaliser.

### 7.3 Questions d'apprentissage stratégique

L'intervention PRELUB phase II a été formulée avec l'ensemble de parties prenantes.

Les discussions entamées avec la SNEL, le Ministère Provincial de l'Énergie nous ont amené à une promesse d'engagement du Gouvernement Provincial à travers un édit budgétaire et la faisabilité d'un décaissement progressif d'un montant de l'ordre de 1.500.000 \$ (un million cinq cent mille dollars Américains) en raison de 900.000 \$ qui devront être versés en 2021 et un solde de 600.000\$ à verser en 2022.

Rester engagé à côté du partenaire au niveau opérationnel renforce le cadre de collaboration et le pouvoir de négociation avec le gouvernement provincial.

### 7.4 Synthèse des enseignements tirés

Enseignements tirés	Public cible
Rester engagé au niveau opérationnel à côté du partenaire renforce le cadre de collaboration	Intervention
La loi de la privatisation c'est une opportunité pour attirer des investisseurs	Ambassade

## 8 Pilotage

### 8.1 Modifications apportées à l'intervention

Il s'agit d'un redémarrage de projet presque à zéro, il n'y a pas eu des modifications programmatiques significatives. Par contre il y a eu depuis le commencement la conviction que la Commission de Raccordement aurait été le Delco du projet.



## 8.2 Décisions prises par le Comité de pilotage et suivi

Décision à prendre				
Décision à prendre		Période d'identification	Source	
1. Réactivation et extension de la Convention Spécifique.		25/10/2018	Intervention Team	
2. Prolongation Contrat d'accompagnement technique de CEGELEC durant toute la période de garantie.		21/12/2018	Intervention Team	
3. Augmentation budgétaire de quatre millions d'Euros.		27/11/2019	Steering Committee	
4. Prolongation (opérationnelle 31.12.2022) et administrative (30.06.2023) de l'Intervention.		27/11/2019	Steering Committee	

Action			Suivi	
Action(s)	Responsable	Echéance	Progression	Statut
1. Prévoir échange de lettres	HERMOUET Murielle	13/03/2019		Completed
2. Prévoir un avenant pour CEGELEC	MUTOMBO MUDIAY Jean-Luc	14/03/2019		Completed
3. Négocier le budget dans le cadre du programme de transition.	DEGERNIER Philippe	15/06/2020	DTF Additionnel + budget présenté à la DGD.	Completed
4. Réorganiser les équipes à Lubumbashi.	Lorenzo GIACOMIN	15/05/2020	Validation organigramme inscrit à l'ordre du jour de la SMCL mois de mai 2020.	Completed

### 8.3 Réorientations stratégiques envisagées

A l'occasion de la SMCL de décembre 2020 on a eu à analyser la cartographie des quartiers de nouveaux ménages identifiés et faire un mapping prévisionnel de différentes installations phase II.

Les actions de réorientation suivantes ont été envisagées, notamment :

- Les activités de recensement de 2020 ont porté sur le secteur compris entre le cercle Hypique, la rivière Karavia, la route de contournement et la ligne HT 120 KV SOMIKA (avec 1971 parcelles représentant 3791 ménages ont été visités dont 1029 parcelles sur 1971 facturées en post paie ; 588 Parcelles sur 1971 non raccordées et 354 Parcelles sur 1971 irrégulièrement raccordées). Il ressort la nécessité de l'installation de deux transformateurs supplémentaires qui s'avèrent nécessaires pour gérer les chutes de tension auprès des clients se trouvant en bout de ligne (intégrer cet aspect avec le bureau Conseil) particulièrement pour le Secteur MUKUNTO ;
- Pour les anciennes cabines SNEL, un assainissement global du réseau avec rénovation des certains TGBT dans le secteur indiqué est prévu avant installation des compteurs à prépaiement. Cela nécessitera que la province apporte une première contribution de 142 000 Euros sur les 1.500.000 Dollars américains inscrit sur le budget Provincial 2021/2022 ;
- Elargissement des activités de recensement base Karavia et partie cabine MUKUNTO ;
- Suite à l'accord de principe des travaux de raccordement BT jusqu'à couvrir l'ensemble du périmètre ayant fait l'objet de recensement (des états de besoin supplémentaire seront à identifier de la part de la Commission).

## 8.4 Recommandations

Recommandations	Acteur	Date limite
	L'acteur responsable de la (dés)approbation de la recommandation	p. ex., Q1, Q2, Q3 ou Q4 de l'année suivant celle du rapportage
Assurer l'élargissement des activités de recensement par la Commission de Raccordement	Projet	En continu jusqu'à Q4 2022
Constituer des équipes des techniciens performantes et agréées pour l'organisation Chantier école Raccordement (réalisation 1400/1600 connexion BT)	SNEL Division Provinciale et CdR	Entre Q1 2021 et Q4 2021
Développer des outils des Sensibilisation C4D via la CdS avec la FEC	FEC	En continu jusqu'à Q4 2022

## 9 Annexes

### 9.1 Critères de qualité

Pour chacun des critères (Pertinence, Efficience, Efficacité et Durabilité potentielle), plusieurs sous-critères et des assertions relatives à ces derniers ont été formulés. En choisissant la formulation qui correspond le mieux à votre intervention (ajouter un « X » pour choisir une formulation), vous pouvez calculer la note totale applicable à ce critère spécifique (voir infra pour les instructions de calcul).

<b>1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.</b>					
Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B; Au moins un 'C, pas de 'D' = C; Au moins un 'D' = D					
Évaluation de la PERTINENCE : note totale		A	B	C	D
<b>1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention ?</b>					
x	A	Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.			
...	B	S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.			
...	C	Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.			
...	D	Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.			
<b>1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?</b>					
x	A	Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).			
	B	Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.			
	C	Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.			
	D	La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir.			

**2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.**

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B', pas de 'C' ni de 'D' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D					
Évaluation de l'EFFICIENCE : note totale		A	B	C	D
<b>2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens &amp; équipements) sont-ils correctement gérés ?</b>					
	A	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.			
x	B	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.			
	C	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.			
	D	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.			
<b>2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ?</b>					
x	A	Les activités sont mises en œuvre dans les délais.			
	B	La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n'a pas d'incidence sur la fourniture des outputs.			
	C	Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard.			
	D	Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification.			
<b>2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ?</b>					
	A	Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés.			
x	B	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.			
	C	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.			
	D	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.			

<b>3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N</b>					
Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D					
Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale		A	B	C	D

<b>3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?</b>	
<b>A</b>	La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.
<b>B</b>	L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.
<b>C</b>	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.
<b>D</b>	L'intervention n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.
<b>3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ?</b>	
<b>A</b>	L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.
<b>B</b>	L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.
<b>C</b>	L'intervention n'est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome.
<b>D</b>	L'intervention n'est pas parvenue à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

**4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).**

*Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Maximum 2 'C, pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D*

Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale	A	B	C	D

**4.1 Durabilité financière/économique ?**

<b>A</b>	La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.
x <b>B</b>	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.
<b>C</b>	Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.

	<b>D</b>	La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.
<b>4.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?</b>		
	<b>A</b>	Le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.
x	<b>B</b>	La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.
	<b>C</b>	L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.
	<b>D</b>	L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.
<b>4.3 Quels sont le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ?</b>		
	<b>A</b>	L'intervention bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.
x	<b>B</b>	L'intervention a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.
	<b>C</b>	La durabilité de l'intervention est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.
	<b>D</b>	Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention.
<b>4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ?</b>		
x	<b>A</b>	L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).
	<b>B</b>	La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.
	<b>C</b>	L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
	<b>D</b>	L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

## 9.1 Cadre logique

### Objectif général / Objectifs spécifiques

**OG :** Contribuer à la fiabilisation des services essentiels rendus à la communauté urbaine et périurbaine de la ville de Lubumbashi par l'amélioration de la qualité et l'augmentation de la quantité de la fourniture d'énergie électrique.

**OS1 :** Le réseau électrique de la ville de Lubumbashi est renforcé et mieux sécurisé et le taux de desserte en énergie électrique de la cité Karavia est augmenté

#### Indicateurs :

Coupages HT ayant une incidence sur le réseau MT (Cité Karavia)

Changement de la charge du Répartiteur Sud délivrée vers Karavia

Taux de charge à NR Kasapa et NR 15

Le taux d'accès à l'énergie électrique des populations sur la ville de Lubumbashi

Résultat / Sous-résultat	Indicateurs - IOV	Baseline 2018	Cible finale 2022	Sources de vérification	Hypothèses / commentaires
<b>R1 : La sécurisation et l'augmentation de la puissance de transformation du poste RS sont réalisées</b>	<p>La puissance mensuelle maximale de l'énergie électrique délivrée par le poste RS</p> <p>Nombre et nature des ruptures de charges + délais de remise en service</p> <p>Le taux de charge des transformateurs THT/HT et HT/MT</p> <p>Arrivées lignes 71/72 (bonne protection) fonctionnelles</p>			Statistique SNEL	
<b>Résultat 2 : L'électrification et l'éclairage public de la Cité Karavia sont réalisés</b>	<p>Puissance de transformation niveau distribution 15kV ajouté à Karavia (kVA)</p> <p>Taux de recouvrement par la Snel de l'énergie fournie aux ménages</p> <p>Nombre d'abonnés semi-industriels alimentés à partir de la S/S Karavia</p> <p>Nombre de compteurs à prépaiement installés (alimentés à partir de la S/S Karavia)</p>		45% de la charge nominal du transfo	Statistique SNEL	



<b>Résultat 3 : La gestion et la maintenance des installations sont améliorées</b>	Changement d'attitude et de conception des agents Snel quant à : - la maintenance - la sécurité et - l'environnement Nombre et nature de plaintes des usagers + délais de réponse.			Statistique SNEL	
--	---	--	--	------------------	--

## 9.2 Aperçu des MoRe Results

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	Non
Rapport Baseline enregistré dans PIT ?	Oui
Planning de la MTR (enregistrement du rapport)	08/2016
Planning de l'ETR (enregistrement du rapport)	04/2018
Missions de backstopping depuis le 01/01/2012	Néant

### 9.3 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

Étiquettes de lignes	Initial Budget	Delta Revised Budget	Total Budget	Actuals	Available
RDC1015211_A010100	56 450,00	0,00	56 450,00	56 531,91	-81,91
RDC1015211_A010200	730 000,00	0,00	730 000,00	593 395,31	136 604,69
RDC1015211_A010300	2 834 380,00	0,00	2 834 380,00	3 302 431,62	-468 051,62
RDC1015211_A010400	250 000,00	0,00	250 000,00	322 791,25	-72 791,25
RDC1015211_A010501	0,00	825 000,00	825 000,00	0,00	825 000,00
RDC1015211_A020100	22 650,00	0,00	22 650,00	22 729,38	-79,38
RDC1015211_A020200	4 853 520,00	-270 000,00	4 583 520,00	4 576 304,04	7 215,96
RDC1015211_A020300	83 000,00	415 000,00	498 000,00	100 868,13	209 081,87
RDC1015211_A020401	0,00	467 000,00	467 000,00	9 057,82	267 942,18
RDC1015211_A020501	0,00	2 018 000,00	2 018 000,00	0,00	2 018 000,00
RDC1015211_A030100	180 000,00	-170 000,00	10 000,00	640,70	9 359,30
RDC1015211_A030200	40 000,00	72 000,00	112 000,00	33 019,32	78 980,68
RDC1015211_A040101	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RDC1015211_A040102	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RDC1015211_A040103	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RDC1015211_Z010100	360 000,00	157 800,00	517 800,00	385 311,07	132 488,93
RDC1015211_Z010200	65 000,00	119 000,00	184 000,00	71 842,14	112 157,86
RDC1015211_Z010300	184 000,00	182 000,00	366 000,00	267 465,68	98 534,32
RDC1015211_Z020100	50 000,00	35 000,00	85 000,00	47 292,15	37 707,85
RDC1015211_Z020200	26 000,00	12 000,00	38 000,00	42 738,30	-4 738,30
RDC1015211_Z030100	50 000,00	18 000,00	68 000,00	36 735,73	31 264,27
RDC1015211_Z030200	10 000,00	18 000,00	28 000,00	28 269,99	-269,99
RDC1015211_Z030300	50 000,00	8 000,00	58 000,00	80 155,91	-48 110,31
RDC1015211_Z030400	10 000,00	8 000,00	18 000,00	19 883,80	-1 883,80
RDC1015211_Z030500	60 000,00	22 560,00	82 560,00	73 614,08	8 945,92
RDC1015211_Z040100	50 000,00	7 640,00	57 640,00	36 540,92	21 099,08
RDC1015211_Z040200	20 000,00	40 000,00	60 000,00	22 822,28	37 177,72
RDC1015211_Z040300	15 000,00	15 000,00	30 000,00	423,03	29 576,97
RDC1015211_Z999800	0,00	0,00	0,00	981,19	-981,19
<b>Total général</b>	<b>10 000 000,00</b>	<b>4 000 000,00</b>	<b>14 000 000,00</b>	<b>10 131 845,75</b>	<b>3 464 149,85</b>

## 9.4 Ressources en termes de communication

Le projet a mis en place un plan de communication/sensibilisation à l'issu duquel différentes actions en collaboration avec la SNEL ont été menée afin de faire comprendre au grand public la nécessité de l'implication de chaque citoyen dans la gestion de l'électricité, notamment :

- La campagne de sensibilisation dans la cité Karavia (avec des présentations et le chef de quartier comme facilitateur pendant les travaux) ;
- Enquêtes de satisfaction dans les ménages comme prévu dans la matrice de monitoring
- Une étude de faisabilité pour des raccordements basse-tension : avec un agent de la SNEL qui a la charge d'informer chaque ménage du projet de raccordements, les compteurs à prépaiements, de la procédure de raccordement, etc.
- Dépliants distribués ;
- Matériels de promotion ;
- Boîtes à images avec une chanson et radio spot.