CTB

PEPAM-AQUA

Appui à l'Amélioration de la Qualité de l'Eau dans le Bassin Arachidier

RAPPORT DES RESULTATS 2012

PROJET D'APPUI A L'AMELIORATION DE LA QUALITE DE L'EAU DANS LES REGIONS DE KAOLACK, DIOURBEL, FATICK ET KAFFRINE

PEPAM-AQUA
SEN 08021 11

JANVIER 2013

ACRONYMES **3**

1 APERÇU DE L'INTERVENTION (MAX. 2 PAGES) **4**

1.1 FICHE PROJET 4
1.2 PERFORMANCES DU PROJET 4
1.3 EXECUTION BUDGETAIRE 4
1.4 RESUME 4

2 ANALYSE DE L'INTERVENTION **5**

2.1 CONTEXTE 5
2.1.1 Contexte général *5*
2.1.2 Contexte institutionnel *5*
2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution *5*
2.1.4 Contexte HARMO *5*
2.2 OUTCOME 6
2.2.1 Analyse des progrès réalisés *6*
2.2.2 Gestion des risques *7*
2.2.3 Impact potentiel *8*
2.2.4 Critères de qualité *8*
2.3 OUTPUT 1 : 11
2.3.1 Analyse des progrès réalisés *11*
2.3.2 Exécution budgétaire *12*
2.3.3 Critères de qualité *12*
2.4 OUTPUT 2 13
2.4.1 Analyse des progrès réalisés *13*
2.4.2 Exécution budgétaire *14*
2.4.3 Critères de qualité *14*
2.5 OUTPUT 3 : 15
2.5.1 Analyse des progrès réalisés *15*
2.5.2 Exécution budgétaire *15*
2.5.3 Critères de qualité *15*

3 THEMES TRANSVERSAUX **16**

3.1 GENRE 16
3.2 ENVIRONNEMENT 16
3.3 LUTTE CONTRE LA PAUVRETE 16

4 PILOTAGE ET APPRENTISSAGE **17**

4.1 PLAN D'ACTION 17
4.2 ENSEIGNEMENTS TIRES 17

5 ANNEXES **18**

5.1 CADRE LOGIQUE D'ORIGINE 18
5.2 CADRE LOGIQUE MIS A JOUR 20
5.3 APERÇU DES MORE RESULTS 20
5.4 RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (Y – M) » 20
5.5 RESSOURCES 20
5.6 DECISIONS PRISES PAR LA SMCL ET SUIVI 21

Acronymes

ANO	Avis de Non objection
ASUFOR	Association des Usagers de Forage
BF	Borne Fontaine
BARVAFOR	Bassins de rétention et Valorisation des Forages
CCA	Cellule de Coordination et d'Appui
CECEP	Centre d'Expertise pour la Collecte de l'Eau de Pluie
DA	Direction de l'Assainissement
DCEF	Direction de la Coopération Economique et Financière
DCMP	Direction Centrale des Marchés Publics
DI	Direction de l'Investissement
DEM	Direction de l'Exploitation et de la Maintenance
DH	Direction de l'Hydraulique
DTF	Document Technique et Financier
IOS	Indicateur d'Objectif Spécifique
IOV	Indicateur Objectivement Vérifiable
IR	Indicateur de Résultat
MEF	Ministère de l'Economie et des Finances
MHA	Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement
OMD	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PEPAM	Programme d'Eau Potable et d'Assainissement du Millénaire
PEPAM-AQUA	Projet d'Appui à l'Amélioration de la Qualité de l'Eau dans les régions de Kaolack,
PEPAM-BA	Sous -programme du PEPAM dans le Bassin Arachidier
CTB	Coopération Technique Belge
DGPRE	Direction de la Gestion et de la Planification des Ressources en Eau
M&E	Monitoring & Evaluation

1 Aperçu de l'intervention (max. 2 pages)

1.1 Fiche projet

Nom du projet	Appui à l'Amélioration de la Qualité de l'Eau dans les régions de Kaolack, Fatick, Kaffrine et Diourbel (PEPAM-AQUA)
Code du projet	SEN 08 021 11
Emplacement	Régions de Kaolack, Fatick, Kaffrine et Diourbel
Budget	1 232 180 €
Institution partenaire	• Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement / DGPRE (tutelle opérationnelle) • Ministère de l'Economie et des Finances / DI (tutelle financière)
Date de la Convention de mise en œuvre	17 juin 2010
Durée (mois)	36 mois
Groupes cibles	Populations, ASUFOR, Services déconcentrés
Impact	Contribuer à l'atteinte des OMD pour l'eau potable et l'assainissement en milieu rural
Outcome	Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution en milieu rural dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack
Outputs	R1 : Les systèmes et compétences pour l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution sont renforcés
	R2 : La qualité physico-chimique de l'eau de distribution est améliorée
	R3 : La qualité bactériologique de l'eau de distribution est améliorée

1.2 Performances du projet

	Efficience	Efficacité	Durabilité
OS : Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution en milieu rural dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack	B	B	B
R1 : Les systèmes et compétences pour l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution sont renforcés	A	B	A
R2 : La qualité physico-chimique de l'eau de distribution est améliorée	B	C	C
R3 : La qualité bactériologique de l'eau de distribution est améliorée	B	C	C

1.3 Exécution budgétaire

Budget (€)	Dépenses totales au 31/12/2012 (€)	Solde budget (€)	Taux d'exécution
1 232 180	361 290	870 889	**29%**

1.4 Résumé

- La passation des marchés du projet a été perturbée par un contexte électoral qui créée un dysfonctionnement au niveau des organes chargées de valider les procédures sélection des prestataires
- Le projet a mis en place et testé deux systèmes de traitement pour améliorer la qualité physico chimique de l'eau distribuée et formé plusieurs personnes pour la sensibilisation et l'exploitation des systèmes de traitement
- Retard considérable dans le démarrage des travaux de mise en place des sources alternatives d'eau en raison de la mauvaise qualité des études, des modifications du DTF et dysfonctionnement de la Cellule de Passation des marchés du Ministère de tutelle.
- Mise en place retardée des kits de chloration en raison d'une défaillance de l'entreprise attributaire du marché
- L'autonomisation du PEPAM-AQUA par le renforcement du personnel d'appui, de la logistique et le rehaussement des mandats des responsables.
- Le projet a cependant rencontré des difficultés dans ses relations avec les services déconcentrés en raison de leur non implication effective

Fonctionnaire exécution nationale **Arfang Massy DIEDHIOU**	Fonctionnaire exécution CTB **Yaouba BALDE**

2 Analyse de l'intervention[1]

2.1 Contexte

2.1.1 Contexte général

L'évolution du contexte est principalement observée au plan politique. L'année 2012 a été marquée par une agitation politique du fait de la tenue des élections présidentielles et législatives. Ces élections ont entrainé un changement au niveau politique avec une réorganisation de l'attelage gouvernemental. Ainsi, le ministère en charge de l'hydraulique a été modifié et il devient Ministère de l'hydraulique et de l'Assainissement en lieu et place du Ministère de l'Habitat, de la Construction et de l'Hydraulique. Du coup, le fonctionnement des entités administratives chargées des procédures de passation des marchés a été affecté.

2.1.2 Contexte institutionnel

L'ancrage institutionnel du projet n'a pas connu des bouleversements puisqu'il reste toujours sous la tutelle opérationnelle de la DGPRE rattachée elle au Ministère chargée de l'Hydraulique. L'ancrage reste toujours **approprié**. La conséquence des changements politico-institutionnels sur le projet ont trait aux dysfonctionnements des structures administratives (Commission des Marchés, Cellule de Passation des Marchés, Direction Centrale des Marchés Publics) chargées de valider toutes les procédures de passation des marchés.
Ainsi, le plan de passation des marchés du projet validée en fin 2011 a été repris après les élections et validée définitivement courant août 2012.
Le pilotage du projet reste toujours sous la supervision de la SMCL du PEPAM-BA, qui a connu une prolongation de sa durée d'exécution.
Par ailleurs, dans la situation actuelle, l'exécution le projet PEPAM-AQUA rencontre des difficultés liées à l'implication effective des services centraux et déconcentrés du fait de l'absence d'une convention formelle d'exécution entre les parties. Au départ le projet s'appuyait sur la Convention d'exécution PEPAM BA – Agences, mais celle –ci est arrivée à expiration en 2012. Cette situation peut affecter la durabilité des actions du projet après la fin de celui-ci.

2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

L'essentielle des activités du projet sont exécutés en cogestion mais sans implication effective des services techniques de l'Etat du fait de l'absence de convention d'exécution.
Toute la planification et la passation des marchés est effectuée par la CCA Qualité sous la supervison de la SMCL qui valide tous les documents à l'occasion de la réunion du Comité de Pilotage.
Ce mode d'exécution permet une prise de décison concertée et accélérée, la diligence dans le traitement des dossiers de passation des marchés, la facilité des décaissements et une mise en œuvre efficiente des activités du projet.
Du fait de la fermeture de l'antenne du PEPAM-BA de Kaolack, le projet a accueilli trois nouveaux agents ainsi que du matériel et un véhicule renforçant son autonomie.
Par ailleurs, le mandat des responsables a été rehaussé de 5000 euros à 25 000 euros pour facilier le traitement des dossiers.

2.1.4 Contexte HARMO

La CTB est actuellement l'un des rares partenaires au développement de l'Etat qui s'active à la recherche de solutions aux problèmes de qualité d'eau dans le monde rural et en particulier dans le bassin arachidier. Elle est soutenue par l'Etat qui a affiché clairement sa volonté de prendre en charge les questions de qualité d'eau par la définition d'une stratégie nationale dans ce secteur. Mais cette volonté tarde toujours à être concrétisée du fait de la léthargie du comité chargé de cette question. L'orientation prise est de créer un nouveau comité en accord avec les nouvelles stratégies sectorielles à mettre en place.
Par ailleurs, il faut noter que les partenaires au développement intervenant dans le secteur de l'eau et de l'assainissement en milieu rural animent un cadre de concertation dans lequel des questions d'harmonisation, d'approche et d'alignement de politiques sont abordées. La CTB est chef de file dans ce cadre de concertation.
Au cours de cette année 2012, les actions des différents programmes et projets liés à l'eau potable, à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution et à l'assainissement ont été présentés dont l'expérience menée par le PEPAM-AQUA dans la collecte et le traitement des eaux de pluie en partenariat avec la CARITAS et le Centre d'Expertise pour la Collecte de l'Eau de Pluie (CECEP) abritée par la Direction de l'Hydraulique.
Par ailleurs, en partenariat avec le PEPAM-BA et le BARVAFOR, le projet PEPAM-AQUA a exposé ses activités et réalisations lors du Sommet de Haut Niveau sur l'Eau et l'Assainissement organisé par l'Agence Intergouvernementale Panafricaine de l'Eau et de l'Assainissement et le Gouvernement du Sénégal.
Au niveau régional, le PEPAM-AQUA a participé aux conférences d'harmonisation des acteurs régionaux du développement organisées par la Gouvernance et l'Agence Régionale de Développement de Kaolack.

[1] Dans le présent document : L'impact équivaut à l'objectif général, l'outcome à l'objectif spécifique et l'output au résultat

2.2 Outcome

2.2.1 Analyse des progrès réalisés

Se limiter à remplir le tableau[2]

Outcome[3] : Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution en milieu rural dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack						
Indicateurs[4]	**Valeur de la *Baseline***[5]	**Progrès - 2011**[6]	**Progrès 2012**[7]	**Cible année 2012**[8]	**Cible finale**[9]	**Commentaires**[10]
IOV.1-OS Taux de systèmes d'AEP ruraux fournissant une eau conforme sur le plan physico-chimique dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick.	**43,2%**	**43,2%**	**43,2**	**43,2**	**43,7%**	Aucune évolution du fait de la non réalisation des deux forages prévus
IOV.2-OS Taux de chloration des systèmes d'AEP ruraux dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick	**0%**	**0%**	**0%**	**1,2%**	**2%**	Les équipements sont en cours d'installation sur les différents sites

Analyse des progrès réalisés par rapport à l'outcome : Analyser la dynamique entre la réalisation des outputs et l'atteinte probable de l'outcome (voir Guide de rapport des résultats) :	
Lien entre les outputs et l'outcome : (Comment) les outputs contribuent-ils (toujours) à l'atteinte de l'outcome ?	La prospection et la réalisation de nouveaux forages distribuant une eau exempte de fluor et de chlorures, le traitement des eaux contenant un excès de fluor et de sel, la mise en place de dispositifs de chloration continue de l'eau sont des actions qui répondent à l'objectif spécifique assigné à ce projet.
Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'outcome (sur la base d'indicateurs) :	Deux systèmes de traitement physicochimique d'eau sont en cours d'exploitation dans la région de Diourbel (une unité de nanofiltration et un système de collecte et de traitement des eaux de pluie). L'amélioration de la qualité bactériologique est encore dans sa phase de démarrage, deux systèmes ont été testés et sont en attente de d'exploitation. Trois autres sont en cours de finalisation. Au total 19 femmes relais sont formés et la sensibilisation des populations
Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :	Reprise des documents et des études produites par le Consultant Dysfonctionnement de la Cellule de Passation des Marchés et de la Commission des Marchés du Ministère Reprise des plans de passation des marchés en juillet Le défaut implication effective des services techniques centraux et déconcentrés de l'Etat Appui favorable des Consultants PEPAM-BA dans la finalisation des documents d'appel d'offres Le défaut de performance des entreprises exécutant les marchés
Résultats inattendus :	-

[2] De toute évidence, des lignes devront être ajoutées/supprimées en fonction du nombre d'indicateurs et du nombre d'activités principales.
En fonction de l'âge du projet, des colonnes doivent être ajoutées pour les années précédentes (si cela est applicable), afin de pouvoir évaluer les progrès accomplis par rapport à la valeur de l'année précédente. Un rapport cumulatif permet de déterminer avec précision les progrès réalisés au cours de la période de rapportage.
Ne pas écrire de texte sous le tableau. Les commentaires doivent se limiter à ceux dans le tableau.
[3] Reprendre la formulation de l'outcome, telle qu'elle figure dans le cadre logique (DTF) ou dans la dernière version du cadre logique validée par la SMCL.
[4] Reprendre les indicateurs tels qu'ils figurent dans le cadre logique.
[5] La valeur de l'indicateur au temps 0. Se réfère à la valeur des indicateurs au début de l'intervention.
[6] La valeur de l'indicateur à la fin de l'année **N-1**.
[7] La valeur de l'indicateur à la fin de l'année N. Si la valeur n'a pas changé depuis la *Baseline* ou depuis l'année précédente, il y a lieu de répéter cette valeur.
[8] La valeur cible à la fin de l'année N.
[9] La valeur cible à la fin de l'intervention.
[10] Commentaires sur les progrès réalisés, à savoir une appréciation de la valeur de l'indicateur atteinte à la fin de l'année N par rapport aux valeurs « *Baseline* » (temps 0) et/ou à la valeur de l'année précédente, et par rapport à la valeur intermédiaire attendue pour l'année N. Il convient de limiter au maximum les commentaires.

2.2.2 Gestion des risques

Indiquer l'évolution des risques[11] *et la façon dont ils ont été gérés. Les risques identifiés comprennent les risques émanant du DTF et/ou de l'étude Baseline ainsi que les risques significatifs identifiés durant la mise en œuvre de l'intervention. Certains risques peuvent aussi être identifiés lors du suivi des résultats.*

- *Décrire le risque.*
- *Noter la probabilité que le risque survienne : Élevée, Moyenne, Faible*
- *Noter l'impact du risque s'il devait survenir : Élevé, Moyen, Faible*

Identification du risque			Analyse du risque			Traitement du risque			Suivi du risque	
Description du risque	Période d'identification	Catégorie de risque	Probabilité	Impact potentiel	Total	Action(s)	Resp.	Date limite	État d'avancement	Statut
Mauvaise qualité des études et documents d'appels d'offres	Avril 2012		Moyenne	Moyen	B	Reprise des documents	AQUA	31/05/2012	Documents corrigés et validés	exécuté
						Sollicitation d'un expert pour l'assistance	AQUA	31/05/2012	Mission d'appui d'un Consultant tous les deux mois	
Modification du DTF pour l'exécution des travaux de mini transferts	Avril 2012		Moyenne	Elevé	B	Saisie de la SMCL	AQUA		Instruction donnée pour saisir le Directeur de la DH	Exécuté
						Correspondance au Directeur de la DH	AQUA		Avis favorable de la DH	
						Modification DTF et adoption	AQUA		Adopté en SMCL	
Retard dans la fourniture et l'installation des kits de chloration	Juillet 2012		Elevée	Elevée	C	Mise en demeure de l'entreprise	AQUA		Tenue de rencontres de travail	En cours
						Application des pénalités de retard	AQUA	15/02/2013	En attente	
Phase vulgarisation kits de chloration hypothéquée	Décembre 2012		Elevée	Moyen	B	Prospection et installation d'autres systèmes de traitement	AQUA	Avril 2013	Recherche en cours	En cours
						Comparer les systèmes et proposer un choix pour une éventuelle vulgarisation	AQUA	Juillet 2013	En attente	En attente

[11] Se limiter aux risques de développement et aux risques liés à la réputation

2.2.3 Impact potentiel

L'amélioration de la qualité de l'eau est devenue une priorité pour tous les acteurs au moment où les OMD en termes de taux de couverture sont atteints dans la zone d'intervention du projet. Donc le PEPAM-AQUA constitue aujourd'hui un projet pilote pour alimenter les réflexions et produire des inputs pour les prochaines interventions.
Ainsi la mise en place des systèmes de traitement physico chimiques et les dispositifs de chloration permettront potentiellement d'améliorer la qualité du service d'eau potable et de façon indirecte améliorer la santé des populations.

2.2.4 Critères de qualité

1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.		
Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D		
1.1 Quel est le degré de pertinence actuel du projet ?		
☒	A	Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
☐	B	S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.
☐	C	Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.
☐	D	Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.
1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?		
☐	A	Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).
☒	B	Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.
☐	C	Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'un projet et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.
☐	D	La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que le projet puisse espérer aboutir.

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe (appréciation de <u>l'ensemble de l'intervention</u>)		
Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D		
2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?		
☐	A	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.
☒	B	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.
☐	C	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.

☐	D	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.

2.2 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement gérés ?

☐		Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité ce qui contribuera aux outcomes planifiés.
☒	**B**	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.
☐	C	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.
☐	D	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.

3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?

☐		La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.
☒	**B**	L'outcome sera atteint avec quelques minimes restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.
☐	C	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.
☐	D	Le projet n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.

3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés sur la base des résultats atteints dans l'optique de réaliser l'outcome (objectif spécifique) ?

☐		Le projet réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.
☒	**B**	Le projet réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.
☐	C	Le projet n'est pas totalement parvenu à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir au projet la réalisation de son outcome.
☐	D	Le projet n'est pas parvenu à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

3. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).

Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère Q : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A ; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D

3.1 Durabilité financière/économique ?

☐		La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.

☐	**B**	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.
☒		Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.
☐		La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.
4.2 Quel est le degré d'appropriation du projet par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?		
☐		La SMCL et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliquées à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.
☒	**B**	La mise en œuvre se base en grande partie sur la SMCL et d'autres structures locales pertinentes, impliquées elles aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.
☐		Le projet recourt principalement à des arrangements ponctuels et à la SMCL et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.
☐		Le projet dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.
4.3 Quel est le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre le projet et le niveau politique ?		
☒		Le projet bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.
☐	**B**	Le projet a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gêné par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.
☐		La durabilité du projet est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.
☐		Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec le projet. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité du projet.
4.4 Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à la capacité institutionnelle et de gestion ?		
☐		Le projet est intégré aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).
☒	**B**	La gestion du projet est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.
☐		Le projet repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
☐		Le projet repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

Critères	Note
Pertinence	A
Efficacité	B
Durabilité	B
Efficience	B

2.3 Output 1[12] :

2.3.1 Analyse des progrès réalisés

Output 1 : Les systèmes et compétences pour l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution sont renforcés

Indicateurs	Valeur de la *Baseline* 2011	Progrès 2012	Cible année 2012	Cible finale	Commentaires
IOV.1-R1 Nombre de personnes d'encadrement et d'exploitation formées en fonctionnement et entretien des systèmes de traitement physico-chimique et de chloration	1	23	27	43	22 personnes ont été formées en 2012 pour l'exploitation judicieuse des systèmes de traitement
IOV.2-R1 : Taux de disponibilité annuelle des unités de traitement physico-chimique et de chloration	0% (nouvelles unités)	95%	96% (350j/365)	96% (350j/365)	• Dankh Sene : 96,7% (4jours d'arrêt) • Walalane : .93, 3% (8 jours d'arrêt)
	94% (Thiakhar)	99,7%	96% (350j/365)	96% (350j/365)	Thiakhar : 99,7% (1 jour d'arrêt

État d'avancement des <u>principales</u> activités [13]	**État d'avancement :**				**Commentaires** (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
A.1.1. Analyse de l'impact environnemental des systèmes de traitement physicochimique et bactériologique de l'eau et propositions de mitigations des impacts négatifs		X		*Ces activités sont réalisées dans le cadre du PEPAM-BA, en exécution nationale*
A.1.2 : Enquête épidémiologique de la fluorose dans la zone d'intervention		X			
A.1.3 : Formation du personnel d'encadrement		X			
A.1.4 : Formation du personnel exploitant		X			
A.1.5 : Sensibilisation de la population			X		L'activité de sensibilisation qui doit accompagner l'exploitation des systèmes de chloration connait un retard d'exécution du fait que les kits de chloration ne sont pas encore fonctionnels
A.1.6 : Contrôle / suivi de la qualité physico-chimique et bactériologique de l'eau		X			
A.1.7 : Capitalisation des résultats des systèmes de traitement physico-chimique et bactériologiques		X			

Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : *Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).*

Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :	La formation des acteurs locaux sur l'entretien et l'exploitation des unités de traitement, la sensibilisation des populations bénéficiaires et la capitalisation des actions contribuent effectivement à renforcer les mécanismes d'amélioration de la qualité de l'eau.
Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :	Les progrès réalisés au niveau de ce résultat sont liés à la réalisation des activités de mise en place des différents systèmes de traitement d'eau et de sensibilisation. Ainsi la mise en place de l'unité de potabilisation et du système de récupération et de purification de l'eau de pluie respectivement à Dankh Sene et à Walalane ont permis de former, en 2012, trois (**3**) personnes en exploitation et en entretien des système de traitement. Pour l'activité de sensibilisation de la population, **19** femmes relais ont été formées en SARAR-PHAST appliquée à la chloration de l'eau et à l'amélioration des comportements en matière d'hygiène domestique pour une exploitation judicieuse des systèmes de traitement, soit un total de **23** personnes. La valeur de l'indicateur passe de 1 à 23 soit une progression de 22 points par rapport à 2011. Pour ce qui est du taux de disponibilité des unités de traitement physicochimiques, nous constatons une amélioration au niveau de l'unité de Thiakhar qui affiche un taux de disponibilité de **99,7%** en 2012 contre 94% en 2011, soit une progression de 5,7 points par rapport à 2011 et 3,7 points par rapport à la valeur Baseline qui est de 96%. Ce score intéressant est dû du fait qu'actuellement l'opérateur de l'unité maîtrise toutes les tâches d'exploitation et d'entretien de l'unité. Quant à l'unité de Dankh Sene, le taux de disponibilité en quatre mois de fonctionnement est **96,7%** ; un taux assez satisfaisant du fait que l'opérateur assimile progressivement ses tâches d'exploitation et d'entretien de l'unité. Au niveau de Walalane, le système de récupération et de purification de l'eau de pluie a connu quelques

[12] Le template prévoit jusqu'à 3 outputs (chapitres 2.2, 2.3 et 2.4). Si l'intervention compte plus d'outputs, simplement copier et coller les chapitres supplémentaires relatifs aux outputs. Si l'intervention compte moins de 3 outputs, simplement supprimer les chapitres désuets)

[13] A : Les activités sont en avance
B : Les activités sont dans les délais
C : Les activités sont retardées ; des mesures correctives doivent être prises.
D : Les activités ont pris un sérieux retard (plus de 6 mois). Des mesures correctives majeures sont requises.

	problèmes au niveau des installations (pompe, plomberie) qui ont occasionné quelques ennuis dans l'exploitation (8 jours d'arrêt) et qui ont été vite réglées. Le taux de disponibilité du système durant les quatre mois d'exploitation est de **93,3%.** Donc pour les nouveaux systèmes, le taux de disponibilité moyen est **95%**.
Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :	Difficulté de démarrage des activités de formation et de sensibilisation à cause du retard dans la mise en place des systèmes de traitement
Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :	Faible affluence des populations pour l'eau traitée pendant l'hivernage, du fait de la collecte et l'utilisation de l'eau de pluie comme source alternative d'eau douce.

2.3.2 Exécution budgétaire

	Budget (€)	Dépenses au 31/12/2012 (€)	Solde (€)	Taux d'exécution
Résultat 1	64620	11 012	53 607	17%

Le faible taux de décaissement (17%) au niveau de ce résultat est du au fait que :
- Beaucoup d'activités sont liées à l'avancement des réalisations physiques (cf. résultats 2 et 3) ;
- Certaines formations sont incluses dans les marchés de fournitures et d'installation ;
- Certaines entreprises sont dans l'incapacité d'encaisser leur chèque

2.3.3 Critères de qualité

Critères	**Note**
Efficience	B
Efficacité	B
Durabilité	B

2.4 Output 2

2.4.1 Analyse des progrès réalisés

Output 2 : La qualité physico-chimique de l'eau de distribution est améliorée					
Indicateurs	**Valeur de la *Baseline (2011)***	**Progrès 2012**	**Cible 2012**	**Cible finale**	**Commentaires**
IOV.1-R2 Volume d'eau journalier produit par les unités de traitement physico-chimique	0 m^3/jr (unité Dankh sene)	1m^3/jr	2m^3/jr	4m^3/jr	L'unité vient de démarrer et le volume vendu est en nette progression.
	0 m^3/jr (système Walalane)	0,25 m^3/jr	0,25 m^3/jr	0,25 m^3/jr	Le système a une capacité de stockage fixe d'eau de pluie de 65 m^3. La consommation moyenne journalière est de 250 litres.
	5 m^3/jr (unité Thiakhar)	8,8 m^3/jr	7m^3/jr	8m^3/jr	3226 m^3 ont été traités et vendus en 2012 à la date 31 décembre 2012.
IOV.2-R2: Nombre de personnes consommant une eau traitée	900	1896	2400	7000	Pour le progrès de 2012, il y a 400 personnes à Dankh Sene ,100 personnes à Walalane et 496 personnes supplémentaires de Thiakhar qui viennent s'ajouter aux 900 personnes (valeur Baseline 2011).
IOV.3-R2 : Taux de conformité physico-chimique de l'eau distribuée par les systèmes d'AEP cibles	40%	40%	40%	43%	Les travaux de transfert d'eau douce prévus en 2012 n'ont pas été réalisés.

État d'avancement des <u>principales</u> activités	**État d'avancement :** A	B	C	D	**Commentaires** (uniquement si C ou D comme valeur)
A.2.1 : Définition des sites	X				
A.2.2 : Etudes de faisabilité - transfert		X			
A.2.3 : Travaux de mini transferts d'eau			X		Retard dans l'exécution de l'activité compte tenu de la qualité des documents (APD, DAO) produits par le consultant, modification du DTF et le dysfonctionnement observé à la Commission des marchés
A.2.4 : Définition des sites - osmose inverse et autres systèmes	X				
A.2.5 : Fourniture et installation kits - phase test osmose inverse		X			
A.2.6 : Phase test autres systèmes innovateurs		X			
A.2.7 : Analyse performance - phase test osmose inverse et autres systèmes		X			
A.2.8 : Définition sites - phase vulgarisation	X				
A.2.9 : Fourniture et installation kits - phase vulgarisation			X		La réalisation de l'activité sera trop juste par rapport à la fin du projet, en considérant que la passation des marchés se passe de façon optimale.

Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : *Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).*	
Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :	La réalisation de forages distribuant une eau de bonne qualité, la mise en place d'unité de traitement d'eau ainsi que la collecte et le traitement des eaux de pluie sont des solutions d'amélioration de la qualité physicochimique de l'eau donc contribuant effectivement à l'atteinte du résultat.
Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :	***Option 1*** (systèmes multi-villages). : Aucun progrès n'a été réalisé, sur la base des indicateurs mais les procédures de passation des marchés ont connu des avancements : - Marché des forages attribué provisoirement - Marché de contrôle attribué provisoirement - Marché de génie civil, une demande d'ANO au niveau de la DCMP pour l'attribution provisoire Les travaux de forage vont démarrer vers fin Q1 - 2103. ***Option 2*** (unités de traitement) : Une unité de potabilisation phase test à été mise en place à Dankh Sene dans la région de Diourbel et fonctionnelle depuis le 23 août 2012. Elle a une capacité de traitement de 5 m3/jr permettant d'alimenter en eau potable de boisson 2000 personnes par jour. Sa production moyenne en quatre mois et demie de fonctionnement est d'environ 1m^3 /jr. A ce jour en moyenne 400 personnes sur 2000 s'alimentent journalièrement au niveau de l'unité. Par ailleurs, le choix des sites de la phase de vulgarisation a impliqué tous les acteurs des services techniques en charge de l'hydraulique au niveau local. Un mémo a été rédigé et soumis à la Représentation et au Ministère pour validation. Les sites retenus sont :

Région	Département	Communautés rurales/Communes	Sites retenus
Diourbel	Diourbel	Patar	Patar
		Dalla	Dalla
		Taiba moutoupha	Taiba Moutoupha
Fatick	Fatick	Diaoulé	Diaoulé
	Gossas	Patar	Somb
Kaolack	Guinguinéo	Ndiago	Ndiago
	Kaolack	Sibassor	Sibassor
		Ndiaffate	Ndiaffate

Option 3 (autre système innovateur): Un système de récupération et de purification de l'eau de pluie a été mis en place à Walalane dans la région de Diourbel communauté rurale de Toky Gare en collaboration avec une société néerlandaise dénommée AAWS qui promeut des systèmes innovateurs de traitement d'eau. En exploitation depuis le 17 août 2012, ce système a une capacité totale de 65 m3. En l'état actuel de son exploitation, le système permet d'alimenter en eau de boisson 100 personnes pendant huit (08) mois soit une moyenne de 250 l/jr

Ces systèmes de traitement physicochimique font passer l'indicateur **IOV.1-R2** (Volume d'eau journalier produit par les unités de traitement physico-chimique)
- Pour l'unité de thiakhar de 5 m3/jr en 2011 à 8,8 m3 en 2012,
- Pour l'unité de Dankh Sene de 0 m3/jr en 2011 à 1m3/jr en quatre mois de fonctionnement
- Pour le système de récupération et purification de l'eau de pluie de 0 m3/jr en 2011 à 0,250 m3/jr en 2012.

Pour ce qui est de l'indicateur **IOV.2-R2**: (Nombre de personnes consommant une eau traitée), un progrès en 2012 de :
- 496 personnes à Thiakhar
- 400 personnes à Dankh Sene
- 100 personnes Walalane.

Quant à l'indicateur **IOV.3-R2** :(Taux de conformité physico-chimique de l'eau distribuée par les systèmes d'AEP cibles) il n a pas connu de progrès car les travaux de transfert n'ont pu être réalisés.

Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :	- Qualité médiocre des documents produits par le consultant chargé de l'étude de APD/ DAO - Lenteurs constatés dans la modification du texte initial du DTF qui inscrivait cette activité en exécution nationale - Les changements politico- institutionnels intervenus en mars 2012 qui ont bloqué le fonctionnement de la commission des marchés du Ministère en charge de l'Hydraulique pendant des mois - L'intervention des consultants du PEPAM-BA pour l'amélioration des documents d'appels d'offres relatives aux travaux de mini transfert d'eau.
Résultats inattendus (positifs ou négatifs) :	-

2.4.2 Exécution budgétaire

	Budget (€)	Dépenses au 31/12/2012 (€)	Solde (€)	Taux d'exécution
Résultat 2	636 380	89 808	546 571	14%

Le faible taux d'exécution du budget au niveau de ce résultat s'explique par le fait que l'essentiel des activités a concerné la mise en place des unités de traitement phase test, la préparation des dossiers d'appel d'offres et la sélections des entreprises. Or, l'essentiel du budget, soit **85%**, est destiné aux travaux de mini-transferts d'eau (**315 000 euros**) et la mise en place d'unités de traitement phase vulgarisation pour **225 000 euros**.

2.4.3 Critères de qualité

Critères	Note
Efficience	B
Efficacité	C
Durabilité	C

2.5 Output 3:

2.5.1 Analyse des progrès réalisés

Output 3 : La qualité bactériologique de l'eau est améliorée					
Indicateurs	**Valeur de la *Baseline* (2011)**	**Progrès 2012**	**Cible année 2012**	**Cible finale**	**Commentaires**
IOV.1-R3 Taux de chloration des systèmes d'AEP cibles	0%	0%	9%	15%	Deux systèmes sont installés et testés, trois autres en cours de finalisation. La mise exploitation est imminente.
IOV.2-R3 : Taux de BF des systèmes chlorés qui respectent la teneur en chlore résiduel de 0.3mg/l	0%	0%	0%	95%	BF : borne fontaine

État d'avancement des <u>principales</u> activités	**État d'avancement :**				**Commentaires** (uniquement si C ou D comme valeur)
	A	B	C	D	
A.3.1 : Détection des sources de contamination		X			
A.3.2 : Définition sites - phase test chloration	X				
A.3.3 : Fourniture et installation de kits de chloration pour les 5 systèmes multi-village (phase test)			X		L'activité est retardée par l'entreprise chargée de la fourniture et de l'installation des kits qui n'est performante
A.3.4 : Analyse de la performance des kits de chloration et modification éventuelle de la solution		X			
A.3.5 : Définition sites - phase vulgarisation chloration		X			
A.3.6 : Fourniture et installation de kits de chloration de systèmes multi-village (phase vulgarisation)			X		La vulgarisation des systèmes de la phase pilote ne peut être envisagée en raison du retard observé lors de la phase test. Il est prévu d'installer d'autres systèmes différents pour comparer leurs performances

Analyse des progrès réalisés par rapport à l'output : *Analyser la dynamique entre les activités et l'atteinte probable de l'output (voir Guide de rapport des résultats).*

Lien entre les activités et l'output. (Comment) les activités contribuent-elles (toujours) à l'atteinte de l'output (ne pas discuter des activités en tant que telles ?) :	La mise en place d'unités de chloration continue de l'eau contribue effectivement à améliorer la qualité bactériologique de l'eau, objet de ce résultat.
Progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'output (sur la base d'indicateurs) :	Les réalisations effectuées sur ce résultat n'ont **pas d'effet** sur l'indicateur car leur exploitation n'a pas encore démarré mais 2 systèmes complets sont installés et testés et 3 autres sont en cours de finalisation.
Difficultés qui se sont présentées, facteurs d'influence (positive ou négative) :	Incapacité de l'entreprise attributaire du marché à exécuter le marché correctement et dans les délais
Résultats inattendus (positifs ou négatifs)	-

2.5.2 Exécution budgétaire

	Budget (€)	Dépenses au 31/12/2012 (€)	Solde (€)	Taux d'exécution
Résultat 3	229 300	93 373	135 926	41%

Le taux d'exécution est en deçà des attentes en raison du non paiement de l'intégralité du montant du marché de fourniture et d'installation des kits de chloration phase test. Des glissements entre ligne on été effectué pour renforcer la ligne relative à la mise en place des kits de chloration phase test.

2.5.3 Critères de qualité

Critères	**Note**
Efficience	B
Efficacité	C
Durabilité	B

3 Thèmes transversaux

3.1 Genre

Le PEPAM-AQUA est considéré comme un projet **assez sensible au genre au vu des aspects suivants :**

- Allègement des charges quotidiennes des femmes et libération des enfants des de la quête d'eau par l'abandon des puits supposés avoir une eau de bonne qualité. En milieu rural, la quête de l'eau de bonne qualité est principalement sous la responsabilité des femmes et des enfants.
- Renforcement des capacités des femmes relais pour les activités de sensibilisation aux mesures d'hygiènes domestiques ;
- Soulagement des groupes vulnérables notamment les personnes âgées, les femmes enceintes et les nourrissons par la mise à disposition d'une eau de bonne qualité.

3.2 Environnement

Le projet PEPAM-AQUA est considéré comme étant un projet effectivement **sensible** à **l'environnement** à cause de l'objectif poursuivi et des options techniques retenues.
Option sources alternatives : il s'agit de réaliser deux nouveaux forages et de transférer l'eau sur une distance maximum de 5 km. Les effets attendus sont entre autres :

- Destruction du couvert végétal sur l'emprise de la conduite de transfert d'eau et des ouvrages annexes (sites de pompage, forages, aménagement de chantiers, etc.....) ;
- Perturbation de l'habit de la faune et des insectes ;
- Pression sur la ressource en eau par le pompage
- Consommation énergétique importantes et dégagements gazeux liés au fonctionnement des groupes électrogènes et des pompes de refoulement.

Option unités de traitement : Il s'agit d'une fourniture et installation de kits de traitement d'eau communautaires fonctionnant sur le principe de la filtration membranaire (nanofiltration/osmose inverse). On peut citer comme impact :

- Forte demande en eau brute
- Rejet d'eaux usées issues de la filtration de l'eau
- Risque de pollution de la nappe phréatique superficielle
- Rejet de déchets solides (filtres usagés, membranes usées, etc.) ;

Ces impacts peuvent être considérés, selon l'étude d'impact environnemental, comme « *d'importance mineure, d'étendue locale et d'intensité faible* » compte tenu de la taille des kits (débit nominal : 5m^3/j) et des concentrations des effluents qui sont largement inférieures (de l'ordre du tiers) aux normes nationales en vigueur (*Norme NS 05-61, juillet 2001, Direction de l'Environnement et des Etablissements Classés*).
Par ailleurs, pour réduire les effets négatifs sur l'environnement le projet a opté pour l'énergie photovoltaïque à la place de l'énergie thermique. En effet, dans un des sites il est mis en place des modules solaires pour le fonctionnement du kit de chloration
Par ailleurs, le projet contribue à l'économie de la ressource en eau par la collecte, le stockage et le traitement des eaux de pluie.

3.3 Lutte contre la pauvreté

L'amélioration de la qualité de l'eau contribue à un bien être social des populations à travers notamment :

- L'amélioration de l'état de santé des populations rurales et partant une meilleure productivité des couches actives et une bonne scolarisation des enfants. En effet, l'étude épidémiologique réalisée dans le cadre du PEPAM-BA pour les quatre régions cibles du projet a conclu que « la zone est qualifiée incontestablement de zone de fluorose endémique » et par conséquent la fluorose (dentaire et/ou osseuse) pose un «problème de santé publique » dans la zone.
- Réduction des dépenses de santé des ménages;
- Développement d'activités génératrices de revenus (maraîchage) dans le cadre du mini transfert d'eau ;
- Création d'emplois locaux pour la gestion des unités de traitement, la commercialisation de l'eau traitée, etc....

4 Pilotage et apprentissage

4.1 Plan d'action

Plan d'action	Source	Acteur	Date limite
Description de l'action/la décision à prendre.	*Le sous-chapitre auquel l'action/la décision se réfère (p. ex., 2.4)*	*Le responsable de la prise de décision/action*	*Q1, Q2, Q3 ou Q4 de 2013*
Mettre en demeure l'entreprise Equip Plus pour finaliser l'installation des kits au plus tard le 15 février 2013	Output 3 (2.5)	CCA Qualité	Q1
Prospecter et tester des méthodes de traitement bactériologique afin de comparer avec les systèmes tests	Output 3 (2.5)	CCA Qualité	Q1
Etudier la performance et la replicabilité des systèmes de traitement installés en phase test	Output 2 (2.4)	CCA Qualité	Q1
Lancer le marché des nouveaux systèmes de traitement physico chimique phase vulgarisation	Output 2 (2.4)	CCA Qualité	Q1
Recruter un consultant en appui-conseil dans la mise en place de nouveaux modes de gestion des unités de traitements	Output 2 (2.4)	CCA Qualité	Q1
Démarrer avec les relais formés la campagne de sensibilisation des populations pour les sites bénéficiaires des systèmes de chloration	Output 1 (2.3)	CCA Qualité	Q1
Diligenter la passation des marchés de travaux de mini-transfert (ANO, signatures, immatriculations, notifications, ordre de service)	Output 2 (2.4)	CCA Qualité	Q1
Evaluation finale du projet	M&E	CTB	Q2

4.2 Enseignements tirés

Enseignements tirés	Public cible
La mise en œuvre d'expériences pilotes suit le principe d'une recherche-action et nécessite un suivi méthodique pour donner une portée scientifique aux résultats obtenus	Projet, Représentation, Partenaire
La mise en œuvre d'un projet en cogestion nécessite une franche collaboration des services techniques sans quoi la durabilité des actions pourrait être affectée.	Projet, Représentation, Partenaire

5 Annexes

5.1 Cadre logique d'origine

Logique d'Intervention	Sélection d'Indicateurs Objectivement Vérifiables	Sources de vérification	Hypothèses et risques
Objectif Global : Contribuer à l'atteinte des OMD pour l'eau potable en milieu rural	Contribuer à l'atteinte des OMD en milieu rural	Rapport d'étude d'impact	
Objectif Spécifique : Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution en milieu rural dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack	Taux de systèmes d'AEP ruraux fournissant une eau conforme sur le plan physico-chimique dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick Taux de chloration des systèmes d'AEP ruraux dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick	- Enquêtes de référence et finale	- Bonne Coordination, communication entre les parties prenantes dans la mise en œuvre du projet - Les réformes relatives à la professionnalisation de l'exploitation des forages ruraux et au développement rural décentralisé se poursuivent
Résultat # 1 : Les mécanismes et compétences pour l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution sont renforcés	Nombre de personnes d'encadrement et d'exploitation formées en fonctionnement et entretien des systèmes de traitement physico-chimique et de chloration Taux de disponibilité annuelle des unités de traitement physico-chimique et de chloration	- Rapports de formation - Rapport d'activités PEPAM-AQUA	**HYPOTHESES** - Disponibilité et qualité des ressources humaines du service public et des organisations - Les services déconcentrés ont la capacité d'accompagner l'ensemble des organisations - L'engagement des Communautés Rurales n'est pas remis en cause - Poursuite de la politique de décentralisation
Résultat # 2 : La qualité physico-chimique de l'eau est améliorée	Volume d'eau journalier produit par les unités de traitement physico-chimique Nombre de personnes consommant une eau traitée Taux de conformité physico-chimique de l'eau distribuée par les systèmes d'AEP cibles	Rapport d'activités PEPAM-AQUA	**HYPOTHESES** - Bonne Coordination, communication dans la planification, la gestion et la mise en œuvre des activités de suivi de la qualité physico-chimique - Bonne Capacités de réalisation des Services publics chargés du suivi. - Respect des délais et des normes **RISQUES :** - Retard dans l'exécution des missions de suivi et de contrôle - Renchérissement des coûts des produits utilisés (s'il y a lieu, à vérifier)
Résultat # 3 : La qualité bactériologique de l'eau est améliorée	Taux de chloration des systèmes d'AEP cibles Taux de BF des systèmes chlorés qui respectent la teneur en chlore résiduel de 0,3 mg/litre	Rapport d'activités PEPAM-AQUA	**HYPOTHESES :** - Bonne Coordination, communication dans la planification, la gestion et la mise en œuvre des activités de suivi de la qualité physico-chimique - Bonne Capacités de réalisation des Services publics chargés du suivi. - Respect des délais et des normes **RISQUES :** - Retard dans l'exécution des missions de suivi et de contrôle - Renchérissement des coûts des produits utilisés

Logique d'Intervention	Indicateurs Objectivement Vérifiables	FIN 2012	FIN 2013
Objectif Global : Contribuer à l'atteinte des OMD pour l'eau potable en milieu rural	Contribuer à l'atteinte des OMD en milieu rural		
Objectif Spécifique : Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution en milieu rural dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack	Taux de systèmes d'AEP ruraux fournissant une eau conforme sur le plan physico-chimique dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick	43,2%	43,7%
	Taux de chloration des systèmes d'AEP ruraux dans les régions de Diourbel, Kaolack, Kaffrine et Fatick	1,2%	2%
Résultat # 1 : Les mécanismes et compétences pour l'amélioration de la qualité de l'eau de distribution sont renforcés	Nombre de personnes d'encadrement et d'exploitation formées en fonctionnement et entretien des systèmes de traitement physico-chimique et de chloration	27	43
	Taux de disponibilité annuelle des unités de traitement physico-chimique et de chloration	96% *(350/365jours)*	96% *(350/365jours)*
Résultat # 2 : La qualité physico-chimique de l'eau est améliorée	Volume d'eau journalier produit par les unités de traitement physico-chimique	$2m^3$/unité/jour (Nouveaux systèmes) $7m^3$/unité/jour (Thiakhar)	$4m^3$/unité/jour (Nouveaux systèmes) $8m^3$/unité/jour (Thiakhar)
	Nombre de personnes consommant une eau traitée	2 400	7 000
	Taux de conformité physico-chimique de l'eau distribuée par les systèmes d'AEP cibles	40%	43%
Résultat # 3 : La qualité bactériologique de l'eau est améliorée	Taux de chloration des systèmes d'AEP cibles	9%	15%
	Taux de BF des systèmes chlorés qui respectent la teneur en chlore résiduel de 0,3 mg/litre	0%	95%

5.2 Cadre logique mis à jour

Néant

5.3 Aperçu des MoRe Results

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	Non
Rapport de *Baseline* enregistré dans PIT ?	non
Planning de l'EMP	jj/mm/aaaa
Planning de l'évaluation finale	jj/mm/aaaa
Missions de backstopping depuis le 01/01/2012	Néant

5.4 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

Fournir le rapport « Budget versus Actuels (y – m)" (il peut simplement être joint au présent document et ne doit pas faire partie du rapport en tant que tel.)

5.5 Ressources

- 1 émission radio 30mn
- 1 reportage Radio sur la visite du site de Dankh Sene par le Ministre de l'Hydraulique
- 1 extrait du journal de la télévision nationale sur l'unité de traitement d'eau de Dankh Sène
- 2 articles Newsletter Xibaru CTB
- 1 article de journal « Le Soleil » concernant PEPAM-AQUA

5.6 Décisions prises par la SMCL et suivi

Fournir un aperçu des décisions stratégiques importantes prises par la SMCL et assurer le suivi de ces décisions.

Décision à prendre					Action			Suivi	
Décision à prendre	**Période d'identification**	**Timing**	**Source**	**Acteur**	**Action(s)**	**Resp.**	**Date limite**	**État d'avancement**	**Statut**
Réaffectation du matériel et d'un véhicule du PEPAM-BA –Kaolack pour le fonctionnement de la CCA Qualité	31/03/2012	-	2.1.3	SMCL	Transfert	CCA Q	-	Réalisée	Exécuté
Renforcement du personnel d'appui (comptable, chauffeur, secrétaire) pour le fonctionnement de la CCA Qualité	31/03/2012	-	2.1.3	SMCL	Recruter le personnel	CCA Q	-	Réalisé	Exécuté
Rehaussement du mandat des Responsables de 5 000€ à 25 000 €	03/05/2012	-	2.1.3	SMCL	Demande d'un nouveau mandat	CTB	-	effectué	Exécuté
Modification budgétaire	03/05/2012	-	2.5.2	SMCL	Préparer et soumettre les documents	CCA Q	-	Effectué	Exécuté
Modification du DTF sur le mode d'exécution des travaux de mini-transferts d'eau	03/05/2012	-	2.4.1	SMCL	Soumettre les propositions de modification	CCA Q	-	Effectué	Exécuté

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0802111

Project Title : **Appui à l'amélioration de la qualité de l'eau dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack**

Budget Version: **E01**
Currency : EUR
Year to month : 31/12/2012
YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
A CONTRIBUER A L'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DE L'EAU			**930.300,00**	**36.775,52**	**157.418,82**	**194.194,34**	**736.105,66**	**21%**
01 Les systèmes et compétences pour l'amélioration de la			64.620,00	25,84	**10.986,47**	11.012,31	53.607,69	17%
01 Analyse de l'impact environnemental des systèmes de		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
02 Etude épidémiologique (BA)		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
03 Formation Personnel d'encadrement		COGES	12.000,00	0,00	**0,00**	0,00	12.000,00	0%
04 Formation personnel exploitant		COGES	11.645,00	0,00	**0,00**	0,00	11.645,00	0%
05 Sensibilisation de la population		COGES	24.725,00	0,00	**10.986,47**	10.986,47	13.738,53	44%
06 Contrôle/suivi de la qualité de l'eau		COGES	7.000,00	25,84	**0,00**	25,84	6.974,16	0%
07 Capitalisation des résultats des systèmes de traitement		COGES	9.250,00	0,00	**0,00**	0,00	9.250,00	0%
02 La qualité physico-chimique de l'eau est améliorée			636.380,00	29.629,15	**60.179,61**	89.808,76	546.571,24	**14%**
01 Définition des sites - transfert (BA)		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
02 Etudes de faisabilité - transfert		COGES	15.300,00	11.593,75	**3.658,78**	15.252,53	47,47	100%
03 Travaux - transfert		COGES	315.000,00	0,00	**1.041,71**	1.041,71	313.958,29	0%
04 Définition des sites - osmose inverse et autres systèmes		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
05 Fourniture et installation kits - phase test osmose inverse		COGES	45.580,00	4.303,52	**39.333,58**	43.637,10	1.942,90	96%
06 Phase test autres systèmes innovateurs		COGES	29.500,00	13.731,88	**16.145,54**	29.877,42	-377,42	101%
07 Analyse performance - phase test osmose inverse et		COGES	6.000,00	0,00	**0,00**	0,00	6.000,00	0%
08 Définition sites - phase vulgarisation (BA)		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
09 Fourniture et installation kits - phase vulgarisation		COGES	225.000,00	0,00	**0,00**	0,00	225.000,00	0%
03 La qualité bactériologique de l'eau est améliorée			229.300,00	7.120,53	**86.252,74**	93.373,27	135.926,73	**41%**
		REGIE	164.400,00	57.033,44	**32.407,57**	89.441,01	74.958,99	54%
		COGEST	1.067.780,00	70.787,64	**201.061,62**	271.849,26	795.930,74	25%
		TOTAL	1.232.180,00	127.821,08	**233.469,19**	361.290,27	870.889,73	29%

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0802111

Project Title : **Appui à l'amélioration de la qualité de l'eau dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack**

Budget Version: **E01**
Currency : EUR
Year to month : 31/12/2012
YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
01 Détection des sources de contamination		COGES	7.500,00	4.931,21	**0,00**	4.931,21	2.568,79	66%
02 Définition sites - phase test chloration (BA)		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
03 Fourniture et installation de kits de chloration pour les 5		COGES	127.500,00	2.189,32	**86.252,74**	88.442,06	39.057,94	69%
04 Analyse de la performance des kits de chloration et		COGES	6.000,00	0,00	**0,00**	0,00	6.000,00	0%
05 Définition sites - phase vulgarisation chloration (BA)		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
06 Fourniture et installation de kits de chloration pour les 5		COGES	88.300,00	0,00	**0,00**	0,00	88.300,00	0%
X RÉSERVE BUDGÉTAIRE			**6.420,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**6.420,00**	**0%**
01 Réserve Budgétaire			6.420,00	0,00	**0,00**	0,00	6.420,00	**0%**
01 Réserve Cogestion		COGES	6.420,00	0,00	**0,00**	0,00	6.420,00	0%
Z MOYENS GÉNÉRAUX			**295.480,00**	**91.045,06**	**76.050,37**	**167.095,43**	**128.384,57**	**57%**
01 Frais de personnel			102.000,00	33.235,54	**36.948,36**	70.183,90	31.816,10	**69%**
01 Assistance technique		REGIE	68.400,00	23.509,20	**26.645,03**	50.154,23	18.245,77	73%
02 Autres frais de personnel: chauffeur		COGES	22.800,00	5.650,34	**6.500,13**	12.150,47	10.649,53	53%
03 Prime responsable		COGES	10.800,00	4.076,00	**3.803,20**	7.879,20	2.920,80	73%
02 Investissements			40.300,00	40.031,81	**400,18**	40.431,99	-131,99	**100%**
01 Equipement bureau		COGES	2.500,00	2.180,38	**335,39**	2.515,77	-15,77	101%
02 Equipement IT AT qualité eau		COGES	2.500,00	2.167,83	**64,79**	2.232,62	267,38	89%
03 Equipement technique		COGES	5.300,00	5.297,60	**0,00**	5.297,60	2,40	100%
04 Véhicule 4x4		REGIE	25.000,00	30.386,00	**0,00**	30.386,00	-5.386,00	122%
05 Véhicule de ville		COGES	5.000,00	0,00	**0,00**	0,00	5.000,00	0%
		REGIE	164.400,00	57.033,44	**32.407,57**	89.441,01	74.958,99	54%
		COGEST	1.067.780,00	70.787,64	**201.061,62**	271.849,26	795.930,74	25%
		TOTAL	1.232.180,00	127.821,08	**233.469,19**	361.290,27	870.889,73	29%

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0802111

Project Title : **Appui à l'amélioration de la qualité de l'eau dans les régions de Diourbel, Fatick, Kaffrine et Kaolack**

Budget Version: **E01**
Currency : EUR
Year to month : 31/12/2012
YtM : **Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing**

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2011	Expenses 2012	Total	Balance	% Exec
03 Frais de fonctionnement			82.160,00	14.639,97	**32.939,29**	47.579,26	34.580,74	**58%**
01 Frais de fonctionnement des véhicules		COGES	19.400,00	7.987,92	**14.641,82**	22.629,74	-3.229,74	117%
02 Télécommunications		COGES	6.300,00	1.013,79	**1.333,93**	2.347,72	3.952,28	37%
03 Fonctionnement bureau		COGES	19.800,00	1.459,61	**6.296,98**	7.756,59	12.043,41	39%
04 Missions équipe CCA		COGES	14.400,00	3.271,56	**4.212,17**	7.483,73	6.916,27	52%
05 Frais de représentation et de communication externe		COGES	7.500,00	31,25	**1.862,42**	1.893,67	5.606,33	25%
06 Frais financiers		COGES	2.160,00	875,84	**1.022,35**	1.898,19	261,81	88%
07 Missions agences d'exécution		COGES	12.600,00	0,00	**3.569,62**	3.569,62	9.030,38	28%
04 Audit et Suivi et Evaluation			71.000,00	3.138,24	**5.762,54**	8.900,78	62.099,22	**13%**
01 Evaluation à mi-parcours		REGIE	18.000,00	0,00	**0,00**	0,00	18.000,00	0%
02 Frais de consultance		COGES	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	?%
03 Audit financier		REGIE	4.500,00	0,00	**0,00**	0,00	4.500,00	0%
04 Appui technique CTB HQ		REGIE	7.500,00	0,02	**0,00**	0,02	7.499,98	0%
05 Frais de Consultance		REGIE	41.000,00	3.138,22	**5.762,54**	8.900,76	32.099,24	22%
		REGIE	164.400,00	57.033,44	**32.407,57**	89.441,01	74.958,99	54%
		COGEST	1.067.780,00	70.787,64	**201.061,62**	271.849,26	795.930,74	25%
		TOTAL	1.232.180,00	127.821,08	**233.469,19**	361.290,27	870.889,73	29%