



*République Démocratique du Congo*



MINISTRE DU DEVELOPPEMENT RURAL

Secrétariat Général du Développement Rural

## Rapport de résultats 2018

# PROJET D'EXTENSION ET DE CONSOLIDATION DES SYSTEMES D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT DANS LA PROVINCE DU MANIEMA « PROGEAU – MANIEMA » RDC1418811

République Démocratique du Congo



## Table des matières

<b>TABLE DES MATIÈRES .....</b>	<b>2</b>
<b>ACRONYMES.....</b>	<b>4</b>
<b>1 APERÇU DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>7</b>
1.1 FICHE INTERVENTION .....	7
1.2 EXÉCUTION BUDGÉTAIRE.....	8
1.3 AUTO EVALUATION DE LA PERFORMANCE .....	8
1.3.1 <i>Pertinence</i> .....	8
1.3.2 <i>Efficacité</i> .....	8
1.3.3 <i>Efficience</i> .....	9
1.3.4 <i>Durabilité potentielle</i> .....	9
1.4 CONCLUSIONS.....	10
<b>2 MONITORING DES RÉSULTATS .....</b>	<b>11</b>
2.1 ÉVOLUTION DU CONTEXTE .....	11
2.1.1 <i>Contexte général</i> .....	11
2.1.2 <i>Contexte institutionnel</i> .....	12
2.1.3 <i>Contexte de gestion : modalités d'exécution</i> .....	12
2.1.4 <i>Contexte HARMO</i> .....	13
2.2 PERFORMANCE DE L'OUTCOME .....	13
2.2.1 <i>Progrès des indicateurs</i> .....	13
2.2.2 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	14
2.2.3 <i>Impact potentiel</i> .....	15
2.3 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 1.....	16
2.3.1 <i>Progrès des indicateurs</i> .....	16
2.3.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> .....	16
2.3.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	16
2.4 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 2.....	17
2.4.1 <i>Progrès des indicateurs</i> .....	17
2.4.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> .....	18
2.4.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	19
2.5 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 3.....	20
2.5.1 <i>Progrès des indicateurs</i> .....	20
2.5.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> .....	20
2.5.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	21
2.6 PERFORMANCE DE L'OUTPUT 4.....	21
2.6.1 <i>Progrès des indicateurs</i> .....	21
2.6.2 <i>État d'avancement des principales activités</i> .....	22
2.6.3 <i>Analyse des progrès réalisés</i> .....	22
<b>3 THÈMES TRANSVERSAUX.....</b>	<b>22</b>

3.1	GENRE.....	22
3.2	ENVIRONNEMENT .....	22
3.3	AUTRES .....	23
	<i>A. Digitalisation</i> .....	23
	<i>B. Économie sociale</i> .....	24
<b>4</b>	<b>GESTION DES RISQUES.....</b>	<b>24</b>
<b>5</b>	<b>PILOTAGE ET APPRENTISSAGE .....</b>	<b>27</b>
5.1	RÉORIENTATIONS STRATÉGIQUES .....	27
5.2	RECOMMANDATIONS.....	27
5.3	ENSEIGNEMENTS TIRÉS.....	27
<b>6</b>	<b>ANNEXES .....</b>	<b>28</b>
6.1	CRITÈRES DE QUALITÉ .....	28
6.2	DÉCISIONS PRISES PAR LE COMITÉ DE PILOTAGE ET SUIVI .....	32
6.3	CADRE LOGIQUE MIS À JOUR .....	34
6.4	APERÇU DES MORE RESULTS.....	38
6.5	RAPPORT « BUDGET VERSUS ACTUELS (31 DÉCEMBRE 2018) » .....	38
6.6	RESSOURCES EN TERMES DE COMMUNICATION.....	41

## Acronymes

ADIR	Action pour le Développement des Infrastructures en Milieu Rural
AEPA	Alimentation en Eau Potable et Assainissement
AFD	Agence Française de Développement
AGD	Assemblée Générale des Délégués
AMBABEL	Ambassade de Belgique en RDC
APD	Avant-Projet Détaillé
APS	Avant-Projet Sommaire
ASUREP	Association des Usagers des Réseaux d'Eau Potable
ATI (N)	Assistance Technique International (National)
BA	Béton Armé
BAD	Banque Africaine de Développement
BE	Bureau d'Etudes
BF	Borne Fontaine
BM	Banque Mondiale
BP	Branchement Particulier ou Privé 5domiciliaire)
CA	Conseil d'Administration
CDF	Franc congolais
CE	Commission Européenne
C4D	Communication for Development
CMO	Convention de Mise en Œuvre (Etat Belge/Enabel)
CNAEHA	Comité National d'Action de l'Eau, de l'Hygiène et de l'Assainissement
COFIL	Comité de Pilotage ( ex SMCL)
CPAEA	Comité Provincial d'Action de l'Eau, de l'Hygiène et de l'Assainissement
CS	Convention Spécifique
CSMPL	Centre de Services des Marchés Publics & Logistique de l'Enabel
CTB	Coopération Technique Belge (Agence belge de développement), devenue Enabel
CTC	Centre de Traitement de Choléra
DfID	Department for International Development
DGD	Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire
DTF	Dossier Technique et Financier
DSCRIP	Document de Stratégie de Croissance et de Réduction de la Pauvreté
ETD	Entités Territoriales Décentralisées
EF	Evaluation Finale
EHA	Eau, Hygiène et Assainissement (Trilogie : WASH)
EMP	Évaluation Mi - Parcours
Enabel	Agence belge de développement

EVA	Programme Ecole et Village Assainis
FAMILO	Appui aux Familles des Militaires des camps de Kindu (2 <sup>ème</sup> phase) et Lokando
FARDC	Forces Armées de la République Démocratique du Congo
FEDASU	Fédération des ASUREP
FIDA	Fonds International pour le développement de l'Agriculture
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
GPS	Global Positioning System (Système de positionnement global)
HIMO	Haute Intensité de Main d'Œuvre
JICA	Japan International Cooperation Agency
KfW	Kredietanstalt für Wiederaufbau
M&E	Monitoring et évaluation
Minider ou MDR	Ministère du Développement Rural
MNT	Modèle Numérique de Terrain
MO	Maitre d'Ouvrage
MONOP	Monitoring Opérationnel
MONUSCO	Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la Stabilisation en RD Congo
MP	Marché Public
MSF	Médecins Sans Frontières
ODD	Objectifs de Développement Durable
OMD	Objectifs du Millénaire pour le Développement
OMS	Organisation Mondiale de la Santé
ONG	Organisation Non-Gouvernementale
OXFAM	Oxford Committee for Relief Famine
PEMU	Projet d'alimentation en Eau potable en Milieu Urbain/REGIDESO/BM
PIRAM	Programme Intégré de Réhabilitation de l'Agriculture en Province du Maniema
PNA	Programme National d'Assainissement
PNSPE	Politique Nationale du Service Public de l'Eau
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
PNUE	Programme des Nations Unies pour l'Environnement
PTF	Partenaire Technique et Financier
PRECOB	Programme de Renforcement des Capacités organisationnelles par l'Octroi de Bourses
PROGEAU	Programme Eau (ProgEau)
PV	Procès-Verbal
Q3	Troisième trimestre
RAFI	Responsable de l'Administration & des Finances/Programme Enabel
RDC	République Démocratique du Congo (RD Congo)
REGIDESO	Régie de Distribution d'Eau

RESE	Réforme du Secteur de l'Eau (GIZ)
RN	Route Nationale
RR	Représentant Résident de l'Enabel
SIDA	Syndrome d'Immunodéficience Acquise
SIG	Système d'Information Géographique
SLA	Service Level Agreement
SMCL	Structure Mixte de Concertation Locale = COPIL
SNEL	Société Nationale d'Electricité
SNHR	Service National d'Hydraulique Rurale
TdR	Termes de Référence
UCAG	Unité Conjointe d'Appui à la Gestion auprès du MINIDR
UGP	Unité de Gestion de Projet
UE	Union Européenne
UI	Unité d'Intervention
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
USAID	United States Agency for International Development
USD	Dollar Américain
WASH	Water, Sanitation and Hygiene
VIH	Virus de l'Immunodéficience Humaine

# 1 Aperçu de l'intervention

## 1.1 Fiche intervention

<b>Intitulé de l'intervention</b>	Projet d'extension et de consolidation de la gestion des systèmes d'approvisionnement en eau potable et assainissement dans la province du Maniema (PROGEAU – Maniema / Kindu)
<b>Code de l'intervention</b>	RDC1418811
<b>Localisation</b>	Ville de Kindu et le Territoire de Kailo (Cités de Kailo & de Lokando)
<b>Budget total</b>	<b>5 750 000 EUR</b>
<b>Institution partenaire</b>	Gouvernement provincial du Maniema
<b>Date de début de la Convention spécifique</b>	16 décembre 2016 / 72 mois
<b>Date de démarrage de l'intervention/ Comité de pilotage d'ouverture</b>	13 décembre 2017 / 60 mois
<b>Date prévue de fin d'exécution</b>	12 décembre 2022 (prévisible)
<b>Date de fin de la Convention spécifique</b>	15 décembre 2022
<b>Groupes cibles</b>	L'ensemble des personnes qui ont accès à l'eau potable. Il s'agit principalement des habitants des quartiers de Kindu et des Cités visées (Cités de Kailo et de Lokando).
<b>Impact<sup>1</sup></b>	Les conditions de vie des populations rurales du Maniema et péri-urbaines de Kindu sont améliorées grâce à un accès durable à l'eau potable et à l'assainissement
<b>Outcome</b>	L'accès durable à l'eau potable est garanti et les comportements en matière d'hygiène sont améliorés dans les Cités de Kailo et de Lokando en Territoire de Kailo, ainsi que dans les quartiers périphériques de la Ville de Kindu.
<b>Outputs</b>	<p><i>R.1. La consolidation et la construction des systèmes d'eau potable dans la province du Maniema sont réalisées selon les règles de l'art et avec les technologies appropriées</i></p> <p><i>R.2. La gestion communautaire est améliorée au travers de la consolidation et de l'appui à la constitution d'ASUREP</i></p> <p><i>R.3. Les pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement sont améliorées</i></p> <p><i>R.4. Les leçons pertinentes des expériences de maîtrise d'ouvrages et de gestion communautaire sont capitalisées et disséminées</i></p>
<b>Année couverte par le rapport</b>	<b>2018</b>

<sup>1</sup> L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté

## 1.2 Exécution budgétaire

	Budget (€)	Dépenses (€)		Total dépenses (€)	Solde (€)	Taux de déboursement à la fin 2018
		Année précédente (2017)	Année couverte par le rapport (2018)			
<b>Objectifs spécifiques</b>	<b>3 313 000</b>	<b>15 194,49</b>	<b>96 115,95</b>	<b>111 310,44</b>	<b>3 201 690</b>	<b>3,36 %</b>
Résultat 1	3 004 000	14 868,70	96 115,95	110 984,65	2 893 015	3,69 %
Résultat 2	85 000	0,00	0,00	0,00	85 000	0,00 %
Résultat 3	169 000	325,79	0,00	325,79	168 674	0,19 %
Résultat 4	55 000	0,00	0,00	0,00	55 000	0,00 %

## 1.3 Auto evaluation de la performance

### 1.3.1 Pertinence

	Performance
<b>Pertinence</b>	B

Nonobstant les implications financières des bailleurs bi et multilatéraux, le bilan du secteur Eau, Hygiène et Assainissement au regard des objectifs des ODD reste toujours faible en RD Congo. Selon le rapport de l'UNICEF, ce pays se place presque en fin de peloton, soit 147<sup>ième</sup> position sur 149 pays classés. Ce triste constat se retrouve dans la recrudescence des cas du choléra en 2018. Des zones traditionnelles endémiques de l'Est, le choléra s'est étendu vers le Centre et l'Ouest du pays jusque-là épargnés.

Le Programme Eau Maniema de l'Enabel s'inscrit bien dans les politiques et priorités provinciales, nationales (Droit constitutionnel à l'article 48) et dans la stratégie belge puisque visant à améliorer l'accessibilité à l'eau potable. Il reste pertinent vis à vis des besoins des bénéficiaires, car répondant à la prévention des maladies diarrhéiques et autres maladies liées à la mauvaise qualité de l'eau, de l'hygiène et de l'assainissement en péri urbain et en milieu rural.

### 1.3.2 Efficacité

	Performance
<b>Efficacité</b>	B

2018 a été l'année de démarrage de la phase d'exécution du PROGEAU Maniema dont les objectifs fixés étaient son installation effective sur terrain par le déploiement de ses équipes, l'acquisition de la logistique, la réalisation de l'étude Baseline, exécution des marchés relatifs aux études hydrauliques et de dimensionnement des ouvrages pour la réhabilitation/construction de tous les réseaux d'eau potable, ainsi que les orientations stratégiques pour la mise en œuvre des résultats 2 et 3.

Etant en phase de mise en œuvre, l'efficacité est peu perceptible au niveau des résultats, taux d'exécution conforme à un démarrage (estimé à 10 % globalement). Les bases de mise en œuvre sont effectivement présentes et de manière générale, l'intervention a réussi



à adapter ses stratégies de mise en œuvre en fonction des réalités et contextes de la province en apportant pragmatisme et réactivité. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive et transparente dans l'optique de l'atteinte de l'objectif spécifique.

### 1.3.3 Efficience

	<b>Performance</b>
<b>Efficience</b>	B

Bien que le projet ne soit qu'au tout début de sa phase d'exécution, les ressources (financières, RH et logistiques) ont été optimisées au regard des contraintes budgétaires (diminution de budget de 30 % au mois d'avril, concourant à décaler le déploiement des équipes sur le terrain) et des tensions politiques marquées entre RD Congo/Belgique (en janvier aucun marché public n'a pu être lancé, publié ou attribué et aucune publication de poste n'a été autorisée). Finalement, le déploiement des équipes ajustés avec le budget a été effectué en octobre en ayant assuré le démarrage conjoint avec les 2 autres interventions.

L'efficience du projet reste cependant bonne à la vue de l'ensemble des études lancées, suivies par la Coordination afin d'assurer la disponibilité des DAO pour début 2019

### 1.3.4 Durabilité potentielle

	<b>Performance</b>
<b>Durabilité potentielle</b>	C

L'objectif principal de la stratégie du PROGEAU du Maniema est basée sur une approche de gestion communautaire (ASUREP). Soutenir la pérennisation des infrastructures mises ou à mettre en place en assurant à travers les ASUREP les capacités à fournir les services de base en matière de distribution d'eau de boisson. Pour ce faire, le projet a identifié les forces et faiblesses des ASUREP lors de l'étude Baseline.

- ⇒ Les forces : la capacité à distribuer l'eau (est une réalité dans les zones péri-urbaines,) et à maintenir un relatif service minimal en autonomie, ainsi que la signature des Statuts & ROI, ouverture de compte bancaire, ...
- ⇒ Les faiblesses : assumer sans cadre réglementaire défini, ni signé avec l'autorité décentralisée la double casquette de maître d'ouvrage délégué (informellement) et celui d'opérateur de gestion. La gestion déléguée aux ASUREP reste celle du minima, pas ou peu d'investissement, vente insuffisante d'eau par potentiel bénéficiaire en grande partie due au très faible pouvoir d'achat des populations, manque d'innovation, de marketing, faible capacité technique & managériale

Le Programme Eau avec ses multiples partenaires devra se saisir des opportunités ci-après pour bien évoluer :

- ⇒ La loi sur l'Eau avec la possibilité de sous-traiter partiellement ou totalement les activités de l'UG ;
- ⇒ La non remise des décrets d'application qui laisse la possibilité d'introduire un protocole d'accord entre l'ASUREP et l'entité décentralisée de la province (document préparé en phase de validation par le Minider);
- ⇒ Le déploiement d'autres outils de gestion, notamment le paiement du service de l'eau par la téléphonie mobile ;

- ⇒ Une migration vers un pompage solaire en vue d'une diminution du prix de revient du service de l'eau et des entretiens en lieu et place du système thermique actuel

## 1.4 Conclusions

On relève que :

- ⇒ Le projet est opérationnel, la phase d'exécution est démarrée,
- ⇒ L'absence d'accès à l'eau de qualité pour une large majorité de la population péri-urbaine de Kindu et l'installation du choléra dans la zone confirme la pertinence maximale du projet.
- ⇒ Bien que l'efficacité du projet n'ait pas de problème particulier, l'efficience n'a pas été cependant optimale cette année et ce en raison des conditions externes à l'exécution de ce projet (restriction budgétaire, raisons diplomatiques, politiques et sécuritaires).
- ⇒ Que la durabilité constitue un point d'attention particulier en raison de nos observations sur les points faibles que sont l'alimentation des réseaux en pompage sur énergie électrique et les capacités limitées de gestion des ASUREP et l'absence de cadre réglementaire.

<b>Coordinateur Programme</b> <b>Fabian PROD'HOMME</b> (International)	<b>Chef de Projet</b> <b>Antoine MESU (National)</b>
 	 

## 2 Monitoring des résultats

### 2.1 Évolution du contexte

#### 2.1.1 Contexte général

Les échéances électorales organisées en 2018 sur l'ensemble du territoire national (le 30 décembre tenue des élections générales présidentielle, législatives & provinciales) ont eu un impact négatif sur les activités du projet toute l'année (conflit politique Belgo Congolais). En fin d'année le personnel Enabel tant international que national /engagé depuis Kinshasa a été ramené à Kinshasa, période au cours de laquelle aucun déplacement sur terrain, ni missions n'ont été autorisés par mesures sécuritaires.

Sur le plan sanitaire, comme déjà évoqué, une recrudescence des cas de choléra a été enregistrée à travers toute la province du Maniema et particulièrement dans la ville de Kindu. La riposte avec la participation des ONG internationales comme MSF et Solidarités a consisté en la création des points de chloration & de lavage des mains avec également une prise en charge dans les Centres de Traitement de Choléra (CTC) montés à cet effet.

On relève que la population touchée par le programme a été évaluée en considérant l'emprise des réseaux existants (rayon de 250 m par BF), sur une combinaison d'images satellite avec confirmation par enquêtes. Les données transmises par les centres de santé ainsi que les autorités n'étaient pas de précision suffisante (issue du recensement 1980 extrapolé par taux d'accroissement géométrique de 3). Un total d'environ 110 000 personnes constitue la population cible de ce projet qui se réparties par réseau comme suit (tableau 1) :

Tableau 1. Répartition de la population bénéficiaire par réseau

Réseau	Effectif
RVA KASOA	10 221
BASOKO	22 396
KAILO	8 777
BIG FIVE	56 338
KABASOGA	5 575
LOKANDU	5 549
<b>TOTAL PROGEAU Maniema</b>	<b>108 856</b>

### 2.1.2 Contexte institutionnel

Au niveau national, l'ancrage institutionnel du projet est établi auprès du Ministère du Développement Rural et au niveau provincial au Ministère responsable de l'Eau qui du reste n'existe toujours pas et par défaut ses attributions sont reprises par deux Ministères provinciaux, à savoir, celui de l'Energie & Ressources hydrauliques et du Développement rural. L'implication des autorités provinciales du Maniema aux activités du projet est jugée faible, notamment du fait qu'elles étaient préoccupées par leur avenir politique lié au processus électoral. Néanmoins, le projet a bénéficié d'une oreille attentive auprès des Ministères provinciaux susmentionnés, de la Mairie de Kindu et des Bourgmestres de Kasuku et de Mikelenge.

De façon générale, les Administrations locales n'ont pas encore compris le rôle de l'Etat propriétaire. Et, la tendance est encore de monnayer l'acquisition des terrains sur lesquels l'Enabel compte construire les ouvrages. Pour en sortir, il faudra une forte sensibilisation et surtout la signature du Protocole d'accord entre les ASUREP et les ETD/province définissant clairement les droits & obligations de chaque partie.

### 2.1.3 Contexte de gestion : modalités d'exécution

Sur la majeure partie de 2018, l'équipe de la Coordination avec l'appui de la RR/Enabel et du Siège, a continué à gérer le Programme Eau jusqu'à l'installation des équipes de projets en province à partir d'octobre.

Il y a lieu de noter que :

- ⇒ La redéfinition des indicateurs de suivi du cadre logique et de la matrice des risques via l'étude Baseline a été réalisée pour le démarrage du projet ;
- ⇒ Tout le personnel recruté a signé un contrat COD de 2 ans devant permettre à Enabel de pouvoir le renouveler en fonction de l'état d'avancement du projet et de la clôture des activités sans être lié pour tous à la durée projet ;
- ⇒ Le PROGEAU Maniema est installé dans le bâtiment de la Division provinciale du Plan après réhabilitation sur fonds propre et les locaux sont alimentés en autonomie à l'énergie solaire et par un système de collecte des eaux pluviales ;
- ⇒ La deuxième réunion du Comité de Pilage du Programme Eau s'est tenue dans le délais prévu, soit le 05 décembre 2018. (Photo ci-dessous)



### 2.1.4 Contexte HARMO

Pour profiter d'éventuelles synergies, les échanges ont été entrepris avec certains intervenants dans le secteur de l'EHA de la province du Maniema dont les représentations sont dans la ville de Kindu : cas de la REGIDESO avec laquelle, plusieurs réunions tenues à Kinshasa comme à Kindu dans le cadre d'harmonisation des interventions à planifier dans les différents quartiers de la ville de Kindu afin d'éviter le chevauchement des financements

## 2.2 Performance de l'outcome



On relève que certaines valeurs cibles sont encore en cours d'acquisition, d'autres ont été consolidées de l'étude Baseline. Les renseignements sont conformes avec le logiciel de suivi opérationnel PILOT.

### 2.2.1 Progrès des indicateurs2

<b>Outcome</b> : L'accès durable à l'eau potable est garanti et les comportements en matière d'hygiène sont améliorés dans les Cités de Kailo et de Lokando en Territoire de Kailo, ainsi que dans les quartiers périphériques de la Ville de Kindu.					
Indicateurs	Site/Réseau	Valeur de la Baseline (2017)	Valeur année 2018	Cible année 2018	Cible finale
Consommation spécifique (l/jour/personne)	RVA KASOA	2,3	3,6	-	10
	BASOKO	non connu	-	-	10
	KAILO	non connu	-	-	10
	BIG FIVE	AEP pas en service	-	NA	10
	KBASOGA	AEP pas en service	-	NA	10
	LOKANDO	AEP pas en service	-	NA	10

	Moyenne Projet	2,3	2,1		10
--	----------------	-----	-----	--	----

*Valeur cible de la "Population" confère § 2.1.1 tableau 1 est figée jusqu'à la fin du programme et considérée égale à la donnée issue de l'étude Baseline 2018 afin d'évaluer l'évolution de la consommation réelle en évitant de conditionner l'évolution par mouvements de population (à la hausse comme à la baisse).*

La valeur de référence de la consommation spécifique est le ratio du volume vendu / population  
La valeur cible est de 10 l/jour/personne, sauf pour Basoko et Big five où le débit de production est un facteur limitant attendue de l'ordre de 8 l/j/pers à Big Five et 6 l/j/pers à Basoko

## 2.2.2 Analyse des progrès réalisés

Le processus de changement prôné par ce projet envisage par des activités d'appuis et des travaux de réhabilitations d'augmenter la disponibilité et l'accès à une ressource en eau de qualité et durable afin d'améliorer durablement les conditions de vies des populations ciblées.

L'accès à l'eau par les populations se mesure par un indicateur de choix : la consommation spécifique, qui indique non seulement le fait que la population a accès à de l'eau en quantité et qualité suffisante, mais aussi que cette population est prête à acheter cette eau, ce qui permet de garantir une durabilité au changement recherché.

- Progrès réalisés par rapport à l'Outcome :

Si le projet n'en est qu'à ses débuts, l'étude Baseline a quand même permis de mettre à disposition (i) un état des lieux complet et détaillé des réseaux, (ii) une cartographie numérisée de chacun des réseaux avec l'ensemble des informations géographiques tant sur les réseaux que sur les ASUREP, (iii) une révision du recensement des bénéficiaires, (iv) les débits réels de production ;

Cette étude Baseline a aidé à fixer la valeur cible pour le suivi évaluation de l'Outcome à 10 L/hab/jour pour la consommation spécifique d'eau potable au regard des capacités des populations à payer l'eau. Fin 2018, sur le seul réseau fonctionnel est de 2.5 L/hab/jour, soit un quart de la cible avec une variation du simple au double entre la saison sèche et pluvieuse.

- Le changement recherché devrait aboutir partiellement

A ce stade, il semble important de remarquer que les cibles de distribution d'eau, basée sur une consommation de 10 L/hab/jour sont déjà pour certains réseaux (Big Five et Basoko) inatteignables en raison du débit de production du captage, au mieux devrait être de 8 l/j/pers à Big Five et 6 l/j/pers à Basoko

Les cibles intermédiaires des années 2019, 2020 et 2021 considèreront ces limitations physiques.

Il a été relevé lors des enquêtes réalisées pendant l'étude Baseline que les gens affirment utiliser de l'ordre de 20 litres par jour et par personne. Cette eau provient de plusieurs autres sources (rivière, eau de pluie, puits traditionnel, ...) et pas uniquement du captage.



En réalité, il faut faire la distinction entre les usages de l'eau : l'eau de surface est utilisée généralement pour la toilette ou la lessive et si pas d'eau de meilleure qualité n'est disponible, elle l'est aussi pour la boisson. Si de l'eau de captage, de qualité bien meilleure, est disponible, elle servira exclusivement d'eau de boisson, voir un peu de cuisine (notamment en raison de son prix élevé), et donc n'est pas nécessaire en grande quantité (un total de 3 à 5 L/hab/jour serait déjà suffisant et correspond plus à la cible présente du réseau fonctionnel.).

La quantité d'eau consommée sera donc analysée au regard des changements de comportements, mais de grande variation ne devrait pas être présente vue le très faible pouvoir d'achat. (On a relevé qu'en moyenne déjà que le coût de l'eau est de l'ordre de 5 à 10 % du budget de la ménagère.)

Afin d'améliorer la consommation spécifique, un travail de suivi sera fait à la production (débit captage, réparation de fuite, ...) ainsi qu'à la distribution (monitoring du suivi de paiement aux points d'eau, réparation des fuites, ...).

Ci-dessous quelques activités menées



Ci dessus, les activités géotechniques et de levés topographiques

### 2.2.3 Impact potentiel

Dans un contexte où les populations n'ont pas ou rarement accès à une source d'eau de qualité pour les besoins primaires, il est incontestable que le fait de permettre cet accès, par les activités fixées par ce programme, va découler sur une amélioration des conditions de vie des populations bénéficiaires.

Si l'Outcome aboutit, l'Impact de ce projet sera substantiel sur les communautés ciblées

## 2.3 Performance de l'output 1



Issus de la Baseline, seuls les indicateurs ayant un lien avec le processus de changement sont déclinés ci-dessous :

### 2.3.1 Progrès des indicateurs

**Output 1** : La consolidation et la construction des systèmes d'eau potable dans la province du Maniema sont réalisées selon les règles de l'art et avec les technologies appropriées

Indicateurs	Site / Réseau	Valeur de la Baseline 2018	Valeur année 2018	Cible année 2018	Cible finale
Nombre de bornes fontaines fonctionnelles*	RVA KASOA	11	11	11	12
	BASOKO	0	0	0	25
	KAILO	11	11	11	17
	BIG FIVE	0	0	0	55
	KABASOGA	0	0	0	10
	LOKANDO	0	0	0	7

\*Le fonctionnement des bornes fontaines s'entend comme un fonctionnement opérationnel du réseau

### 2.3.2 État d'avancement des principales activités

A l'analyse du tableau ci-dessus, seuls les réseaux RVA et Kailo sont présentement fonctionnels avec des sites de captage déjà aménagés, tandis que pour Basoko, le forage MONUSCO est à remplacer par le captage des 3 sources (cible prévisible)

La valeur Baseline du nombre de BF opérationnelles correspond au diagnostic effectué et la cible correspond au total existant pour les réseaux à réhabiliter ou attendu pour ceux à construire (DAO pour les nouveaux réseaux)

### 2.3.3 Analyse des progrès réalisés

Les activités viennent de démarrer en phase finale d'études. Les premiers travaux préliminaires de réhabilitation ont démarré sur quelques BF de Kailo et l'ouverture du tracé de la conduite pour l'alimentation de Lokando (en zone éloignée, forestière). Sur le réseau de Lokando, la source initialement proposée dans le DTF a été remplacée par une source pouvant assurer un écoulement gravitaire.

Enfin, tous les levés topographiques complets des autres réseaux : Big five, Lokando, Kabasoga et de 3 sources de Basoko ont été réalisés





Travaux de réhabilitation d'une BF à Kailo



Mesurage du débit de la source Tshala 2 à Lokando

## 2.4 Performance de l'output 2

### 2.4.1 Progrès des indicateurs

Output 2 : La gestion communautaire est améliorée au travers de la consolidation et de l'appui à la constitution d'ASUREP					
Indicateurs	Site / Réseau	Valeur de la Baseline (2018)	Valeur année 2018	Cible année 2018	Cible finale
Nombre de contrôle de la qualité bactériologique de l'eau réalisé	RVA KASOA	0	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
	BASOKO	0	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
	KAILO	0	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
	BIG FIVE	AEP pas en service	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
	KABASOGA	AEP pas en service	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
	LOKANDO	AEP pas en service	1	1	Minimum 2/an ; Eau potable qualitatif
Existence d'une convention de Délégation entre ASUREP et la Commune	RVA KASOA	Non			Oui
	BASOKO	Non			Oui
	KAILO	Non			Oui
	BIG FIVE	Non			Oui
	KABASOGA	Non			Oui
	LOKANDO	Non			Oui
Compte d'exploitation tenu	RVA KASOA	Oui	1	1	12/an
	BASOKO	Oui (2017)	0	0	12/an

	KAILO	Non	0	0	12/an
	BIG FIVE	AEP pas en service	0	0	12/an
	KABASOGA	AEP pas en service	0	0	12/an
	LOKANDO	AEP pas en service	0	0	12/an

Pour le Maniema, seule l'ASUREP RVA est réellement opérationnelle de manière effective : gestion de compte d'exploitation, tenue d'Assemblée générale.

L'ASUREP de Kailo n'a su reprendre de manière effective sa fourniture d'eau à la population qu'au mois d'avril 2018 après plus de 3 ans d'interruption

Basoko a fonctionné partiellement en 2017 en revendant l'eau à une société chinoise pour ces travaux (vente en gros), mais pas de vente aux BF, eau salée non consommable. Fin 2017, les chinois ont réalisé leur propre forage pour les travaux.

#### 2.4.2 État d'avancement des principales activités

La plupart des activités sont en démarrage avec l'installation de l'équipe opérationnelle du projet. L'acquisition de matériel, pour l'analyse bactériologique par exemple, accompagnée de la formation des staff opérationnels font partie de la mise en place de ces activités. Actuellement, un kit d'analyse bactériologique simple d'usage est présent dans les projets.

Quelques mesures d'analyse bactériologique de l'eau avec les ASUREP sur les BF, aux foyers, sources et points d'eau traditionnels. Ces données Géo référencées feront partie des suivi évaluation de la qualité de l'eau.

Concernant les Statuts et ROI des ASUREP, ainsi qu'une Convention de délégation du service public de l'Eau (DPSE) entre l'ASUREP et l'Entité Territoriale Décentralisée (ETD) tous ces documents ont été rédigés et validés avec le Ministère de Développement rural pour remise aux autorités provinciales afin d'une appropriation locale. On note que comparativement aux deux autres projets Kivu et Kasai, le projet AEPA Maniema avait déjà initié un protocole d'accord entre les ASUREP et la Commune. C'est ainsi qu'il existe une Convention qui est en vigueur entre la Commune de Kasuku et les 2 ASUREP : RVA & Basoko. Cependant, l'actualisation au regard de la nouvelle loi sur l'EAU et l'harmonisation d'un cadre national est nécessaire.



Photo prise à l'issue d'un échange avec les membres du CA des ASUREP du Maniema

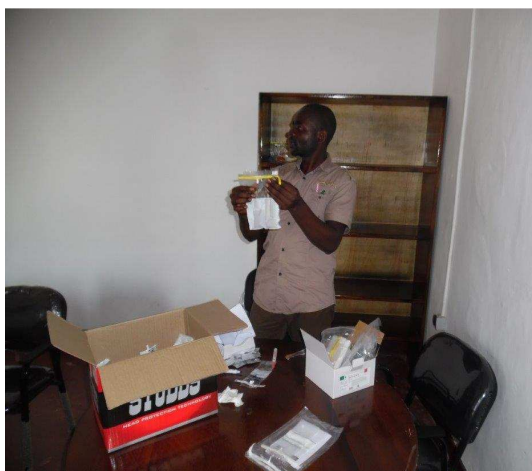
### 2.4.3 Analyse des progrès réalisés

De manière générale, encore peu d'activité terrain hormis les réunions de sensibilisation à l'endroit des ASUREP.

Concernant l'analyse des points d'eau utilisés actuellement à Lokando presque systématiquement tous sont contaminés. La source Tshala 2, ciblée est cependant de qualité et pourra qu'apporter une nette plus-value pour les populations présentes. Les autres sources à capter sont également saines mais un risque potentielle à Kabasoga a été relevé à suivre et bien protéger lors des travaux de captage. Les quelques points aux BF sont également conformes.

Il est prévu de standardiser les mesures avec les ASUREP et d'assurer par un Bureau de contrôle autorisé quelques mesures, notamment contractualiser avec l'OCC (Office Congolais de Contrôle) afin de certifier légalement les résultats si le coût du service est accessible.

On relève, la production de la rédaction des documents relatifs à la DSPE a eu pour objectif recherché étant d'assurer un cadre réglementaire stable, définissant clairement les responsabilités de chacun, notamment en termes de propriétaire des infrastructures, modalités de gestion, ce processus indispensable est en cours d'avancement.



Analyse bactériologique simple sans besoin de laboratoire à l'aide de kit à usage unique



Enquête sur la capacité de stockage à domicile d'eau de boisson et de tout usage, ustensiles non désinfectés

## 2.5 Performance de l'output 3

### 2.5.1 Progrès des indicateurs

<b>Output 3 : Les pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement sont améliorées</b>					
Indicateurs	Site / Réseau	Valeur de la <i>Baseline</i>	Valeur année 2018	Cible année 2018	Cible finale
Existence et synergie avec un comité d'hygiène présent dans le périmètre du réseau (oui/non)	RVA KASOA	Non	-	-	Oui
	BASOKO	Non	-	-	Oui
	KAILO	Non	-	-	Oui
	BIG FIVE	Non	-	-	Oui
	KABASOGA	Non	-	-	Oui
	LOKANDO	Non	-	-	Oui
Des équipements liés à l'assainissement et l'hygiène individuels sont réalisés	RVA KASOA	Non	-	-	1
	BASOKO	Non	-	-	1
	KAILO	Non	-	-	1
	BIG FIVE	Non	-	-	1
	KABASOGA	Non	-	-	1
	LOKANDO	Non	-	-	1

### 2.5.2 État d'avancement des principales activités

L'équipe opérationnelle a commencé à investiguer sur les activités/actions des partenaires WASH actifs dans la zone d'intervention afin de voir comment des synergies sont envisageables.

En outre, une enquête a été réalisée sur la capacité de stockage à domicile d'eau de boisson et de tout usage.





Charrette pour ramassage ordures ménagères à envisager



Exemple du Canacla du Sénégal, système de lavage des mains sans manipulation de robinet : une idée, principe à envisager

### 2.5.3 Analyse des progrès réalisés

Seules des activités préliminaires ont pu être réalisées en 2018 et des informations issues de la Baseline et des enquêtes sur la conservation de l'eau dans les ménages menés par le projet ; à savoir :

- ⇒ Qu'à plus de 98 % de ménages enquêtés (ME), l'usage des latrines est une réalité (majoritairement traditionnel et souvent partagé) ;
- ⇒ Également plus de 98 % de ME témoignent de se laver les mains avant et après le manger (ce qui est lié directement avec la coutume de manger avec les mains), l'eau utilisée est souvent partagée (même bassine). Par contre, seulement 50 % de ME témoignent se laver les mains après avoir été aux selles. Ces informations permettent d'orienter les activités liées aux améliorations dans les pratiques liées à l'hygiène et l'assainissement. On retiendra par exemple ce qui pourrait permettre de se laver les mains en réduisant le stockage de l'eau au foyer (principe du Canacla du Sénégal), ou toutes les synergies qui nous pourrions mener entre un Comité hygiène et les ASUREP afin de sensibiliser au quotidien les populations (assainissement des points d'eau, amélioration du stockage à la maison, se laver les mains aux moments clés, utilisation du savon, .... ;
- ⇒ Les enquêtes ménages sur l'eau stockée à domicile montre qu'elle n'est pas toujours bien conservée, amenuisant la qualité. Des messages sur l'hygiène sont attendus et à reprendre spécifiquement sur cet aspect.

## 2.6 Performance de l'output 4

### 2.6.1 Progrès des indicateurs

<b>Output 4</b> : Les leçons pertinentes des expériences de maîtrise d'ouvrages et de gestion communautaire sont capitalisées et disséminées					
<b>Indicateurs</b>	<b>Site/Réseau</b>	<b>Valeur de la <i>Baseline</i></b>	<b>Valeur année 2018</b>	<b>Cible année 2018</b>	<b>Cible finale</b>
Nombre de note de capitalisation (Oui/non)	Projet	0	-	-	1

## 2.6.2 État d'avancement des principales activités

Pas d'activité directe sur cet indicateur, mais en coordination avec les 2 autres projets, il est envisagé le recrutement d'un Chargé de communication en 2019. L'agent sera donc transversal aux 3 projets et en collaboration avec les ressources de la RR/Enabel. Il aura comme tâche principale l'appui au résultat 4

## 2.6.3 Analyse des progrès réalisés

N/A dans la mesure où aucune activité principale n'a été réalisée en 2018

# 3 Thèmes transversaux

## 3.1 Genre

Les femmes et les enfants, particulièrement les petites filles, sont les premiers bénéficiaires des réseaux d'eau potable. En effet, outre l'allègement de la pénibilité des opérations de puisage par la proximité des points d'eau, l'utilisation de l'eau propre, même si elle est limitée à l'alimentation, améliore fortement la santé des consommateurs.

Les activités en lien à l'hygiène seront également mises en œuvre avec le déploiement de femmes parlant aux femmes (principales concernées). Mais, les hommes ne seront pas exclus, ils seront systématiquement approchés afin de discuter ensemble du problème de l'hygiène et l'assainissement.

Le projet porte aussi une attention particulière à la représentativité des femmes afin d'approcher le taux de 50 % de femmes dans les structures de gestion des ASUREP (renforcement du rôle social des femmes). A l'ASUREP Big Five, l'indicateur "proportion de femmes dans le CA est largement atteint, car son CA est composé de 4 femmes sur 12 membres soit 33 %, l'UG non prise en compte. Dans tous les réseaux 95 % de fontainiers sont des femmes.

Malgré les barrières culturelles et parfois le faible % de femmes instruites, les ASUREP acceptent facilement d'intégrer le monde féminin conformément aux recommandations d'Enabel en cette matière

## 3.2 Environnement

Ce projet de l'Enabel est construit de manière aussi neutre que possible pour l'environnement :

- ⇒ Le choix technique préconisé dans les études hydrauliques en cours pour la réhabilitation ou la construction des réseaux d'eau potable dans le Maniema est l'option du fonctionnement entièrement gravitaire (cas de Lokando) qui permet d'éviter l'usage d'équipements électromécaniques. Dans le cas contraire, il a été privilégié un pompage hybride solaire/thermique pour les stations de surélévation de Kabasoga & Big five (si le budget le permet), l'Unité de dessalement du réseau Basoko serait également en hybride solaire/GE, L'usage du groupe électrogène serait donc limité aux jours nuageux et ou en cas de besoin supplémentaire ;
- ⇒ Le prélèvement d'eau dans les captages prend en compte la nécessité d'un prélèvement partiel (Loi de la RDC) qui assure de ne pas assécher les zones humides concernées. Les habitants environnants ont toujours une eau pour leur usage (source aménagée pour les populations riveraines, étangs piscicoles, champs de haricot, nettoyer les récoltes, ...) ;
- ⇒ Les membres des ASUREP, seront formés à l'assainissement des points d'eau comme les sources captées & les BF, à la préservation de la qualité de l'eau potable et à la lutte anti érosive en vue de la protection des ouvrages hydrauliques qui seront construits ou déjà réalisés ;
- ⇒ En plus, les bureaux du PROGEAU à Kindu sont alimentés en électricité par le solaire et en eau par un système de collecte des eaux pluviales ;
- ⇒ Il sied enfin de signaler que le démarrage de la mise en œuvre du réseau de Lokando a nécessité sur le trajet de l'adduction, la coupe d'arbres présents sur l'emprise de la canalisation

### 3.3 Autres

#### A. Digitalisation

La réalisation de l'étude Baseline du programme a permis de mettre en place une base de données contenant divers types d'informations, notamment celles relatives à la géo spatiale pour tous les réseaux, donc de la cartographie numérisée de chacun des réseaux

Un Expert en SIG (Système d'Information Géographique) a été recruté pour ce faire afin d'assurer la cartographie d'informations issues du suivi évaluation des activités des projets. Pour le Maniema, il a été planifié au courant du mois de décembre une session de formation SIG pour son staff technique, mais reportée en janvier 2019 suite à la mesure de la RR/Enabel suspendant momentanément les missions

Cette formation portera sur le paramétrage de GPS, les techniques d'utilisation et transfert des données GPS via internet pour permettre aux techniciens du projet de mieux exploiter les informations géo spatiales issues de l'étude Baseline et de bien collecter de nouvelles données sur les réseaux au moyen du récepteur GPS afin d'actualiser chaque fois (la mise à jour) la base de données du ProgEau Maniema.

Ci-dessous un exemple de réseau numérisé de Basoko dans la ville de Kindu. Tous les réseaux sont repris à l'identique



On notera également qu'un système de paiement du service de l'eau par la téléphonie mobile est en rédaction pour publication. Enabel serait un relais entre les ASUREP et un opérateur de paiement mobile afin d'encourager ce dispositif, encourager plus de transparence dans la gestion et assurer un coût de vente au prix réel du compte d'exploitation (et non pas lié au seuil discrétionnaire de la monnaie).

## B. Économie sociale

La gestion communautaire des réseaux d'eau potable permet une vitalité de l'économie locale et de générer quelques emplois, voire permanents au niveau des Unités de gestion (Gérant, Comptable, Caissier, Plombiers, ...)

Le projet a acquis des meubles en bois local et l'artisanat sera mis à contribution dans les activités futures comme la production du savon, du « Canacla » et éventuellement pour la fabrication des charrettes devant aider dans le ramassage des ordures ménagères.

## 4 Gestion des risques

Seuls les événements non maîtrisables à ce jour sont repris comme risques, sinon cela est à considérer comme des problèmes (non repris).



Identification du risque			Analyse du risque			Traitement du risque			Suivi du risque	
N°	DESCRIPTION DU RISQUE	Catégorie	Probabilité	Impact	RESULTAT	MESURES D'ATTENUATION	Responsable	Date butoir	Avancement	Situation
RMA-01	Instabilité politique entravant l'approvisionnement, voire l'exécution du Projet	OPERATIONEL	Moyenne	Moyen	Risque MOYEN	Suspension momentanée du projet jusqu'au rétablissement de l'ordre public ou de bonnes conditions de travail.	RR/Enabel	Au cas par cas	Suivi de la situation électorale	En cours
RMA-02	Le budget réel des travaux dépasse le budget estimé.	FINANCIER	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	Suivi rapproché avec les études en cours en phase préparation des DAO, envisager certaines modifications budgétaires interne si nécessaire	PROGEAU	Q3/2019	Les Appels offres ne sont pas encore tous disponibles	En cours
RMA-03	La date d'exécution du projet dépasse la limite de la date d'expiration de la convention spécifique	OPERATIONEL	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	Le délai d'exécution du projet est collé à la date de fin CS sans marge de manœuvre en cas de glissement ou retard.	PROGEAU	continu		
RMA-04	Les ASUREP " rentables " sont convoitées par des autorités locales	DEVELOPEMEN	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	Demander une intervention des autorités provinciales pour régler ces questions Faire connaître l'importance des ASUREP dans le cadre de la nouvelle loi sur l'Eau	ASUREP, PROGEAU, Autorités Provinciales et Locales	Cas par cas		

RMA-06	Implication faible des autorités locales et provinciales	REPUTATION	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	Négociation, plaider et informer la Coordination/COPIL	PROGEAU, ASUREP, RR/Enabel, Autorités provinciales & locales, COPIL	De façon permanente		
RMA-07	La maintenance des installations n'est pas assurée après la mise en service	DEVELOPEMENT	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	La durée de l'accompagnement des ASUREP fixée à deux années après la mise en service d'un réseau est absolument nécessaire. Données à évaluer à chaque réunion de la Coordination Mise en place de mécanisme de stratégie de sortie de l'appui	ASUREP, Autorités locales & PROGEAU	Cas par cas		
RMA-08	Une forte pression sur la ressource en eau est exercée et/ou la ressource en eau est insuffisante	DEVELOPEMENT	Moyenne	Considérable	Risque HAUT	Rechercher des ressources en eau complémentaires et/ou à moyen terme extension sur réseaux Regideso (prévu en réhabilitation)	ASUREP, Autorités locales & PROGEAU	Cas par cas		

## 5 Pilotage et apprentissage

### 5.1 Réorientations stratégiques

Etant en phase de début d'exécution, aucune réorientation stratégique n'a été envisagée pour les prochaines années

### 5.2 Recommandations

Pas de recommandation arrêtée à ce jour

Recommandations	Acteur	Date limite

### 5.3 Enseignements tirés

Enseignements tirés	Public cible
<i>Une implication des instances partenaires dans la définition des travaux et leur exécution est un atout dans l'appropriation et la durabilité de l'action initiée On ne peut pas faire pour autrui sans lui sinon on travaille contre soi-même</i>	<i>Représentation. EST-Gouvernance</i>

## 6 Annexes

### 6.1 Critères de qualité

1. PERTINENCE : le degré dans lequel l'intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu'avec les attentes des bénéficiaires.				
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>				
Évaluation de la PERTINENCE : note totale	A	B	C	D
		X		
1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention ?				
..	A	Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d'efficacité de l'aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.		
.. X	B	S'inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d'efficacité de l'aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible.		
...	C	Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l'efficacité de l'aide ou la pertinence.		
...	D	Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d'efficacité de l'aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis.		
1.2 La logique d'intervention, telle qu'elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?				
	A	Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d'intervention mis en place (si cela est applicable).		
X	B	Logique d'intervention appropriée bien qu'elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d'objectifs, d'indicateurs, de risques et hypothèses.		
	C	Les problèmes par rapport à la logique d'intervention peuvent affecter la performance d'une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises.		
	D	La logique d'intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir.		

2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l'intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.				
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B, pas de 'C' ni de 'D' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>				
Évaluation de l'EFFICIENCE : note totale	A	B	C	D
		X		
2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?				
	A	Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires.		
X	B	La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d'ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d'amélioration est cependant possible.		

	<b>C</b>	La disponibilité et l'utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques.
	<b>D</b>	La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l'atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires.
<b>2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ?</b>		
	<b>A</b>	Les activités sont mises en œuvre dans les délais.
X	<b>B</b>	La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n'a pas d'incidence sur la fourniture des outputs.
	<b>C</b>	Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard.
	<b>D</b>	Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification.
<b>2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ?</b>		
	<b>A</b>	Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés.
X	<b>B</b>	Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d'amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing.
	<b>C</b>	Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires.
	<b>D</b>	La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps.

<b>3. EFFICACITÉ JUSQU'À CE JOUR : le degré dans lequel l'outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l'année N</b>				
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Deux fois un 'B' = B ; Au moins un 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>				
<b>Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
		X		
<b>3.1 Tel qu'il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?</b>				
	<b>A</b>	La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s'il y en a) ont été atténués.		
X	<b>B</b>	L'outcome sera atteint avec quelques minimales restrictions ; les effets négatifs (s'il y en a) n'ont pas causé beaucoup de tort.		
	<b>C</b>	L'outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d'effets négatifs auxquels le management n'est pas parvenu à s'adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l'outcome.		
	<b>D</b>	L'intervention n'atteindra pas son outcome, à moins que d'importantes mesures fondamentales soient prises.		
<b>3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ?</b>				
	<b>A</b>	L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive.		
X	<b>B</b>	L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes dans l'optique de réaliser l'outcome. La gestion des risques est relativement passive.		

<b>C</b>	L'intervention n'est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l'évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s'avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome.
<b>D</b>	L'intervention n'est pas parvenue à réagir à l'évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l'outcome.

<b>4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l'intervention).</b>				
<i>Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 'A, pas de 'C' ni de 'D' = A; Maximum 2 'C', pas de 'D' = B ; Au moins 3 'C, pas de 'D' = C ; Au moins un 'D' = D</i>				
Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale	A	B	C	D
			<b>X</b>	
<b>4.1 Durabilité financière/économique ?</b>				
	<b>A</b>	La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n'auront aucune incidence sur celle-ci.		
	<b>B</b>	La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l'évolution de facteurs économiques externes.		
X	<b>C</b>	Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d'évolution du contexte économique.		
	<b>D</b>	La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n'interviennent des changements majeurs.		
<b>4.2 Quel est le degré d'appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l'assistance externe ?</b>				
	<b>A</b>	Le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s'engagent à continuer à produire et utiliser des résultats.		
	<b>B</b>	La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d'atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d'amélioration est possible.		
X	<b>C</b>	L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d'autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n'est pas garantie. Des mesures correctives sont requises.		
	<b>D</b>	L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n'offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité.		
<b>4.3 Quels sont le niveau d'appui politique fourni et le degré d'interaction entre l'intervention et le niveau politique ?</b>				
	<b>A</b>	L'intervention bénéficie de l'appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra.		
	<b>B</b>	L'intervention a bénéficié, en général, de l'appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n'a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement.		
X	<b>C</b>	La durabilité de l'intervention est limitée par l'absence d'appui politique. Des mesures correctives sont requises.		
	<b>D</b>	Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s'avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention.		
<b>4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ?</b>				
	<b>A</b>	L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l'amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n'est pas là un objectif explicite).		

	<b>B</b>	La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d'une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s'avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité.
X	<b>C</b>	L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n'a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises.
	<b>D</b>	L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n'interviennent.

## 6.2 Décisions prises par le Comité de pilotage et suivi

Décision					Action			Suivi	
N°	Décision	Période d'identification (mmm.aa)	Source*	Acteur	Action(s)	Responsable	Deadline	Avancement	Statuts
1	Regrouper les différentes lignes budgétaires A_01 en une seule	déc-18	PV COFIL	PV COFIL	Mise en œuvre par le Projet	PROGEAU	Début 2019	En cours	ONGOING
2	La LB A_03_04 : est non réalisable, puisque cette prérogative est au-delà des statuts d'une ASUREP et celle-ci ne dégage pas de marges pour préfinancer d'autres activités que celles du fonctionnement du réseau.	déc-18	PV COFIL	PV COFIL	Mise en œuvre par le Projet	PROGEAU	Début 2019	Application	ONGOING
3	Mise à disposition et sécurisation des espaces/terrains pour l'implémentation des réseaux (sources, ouvrages, tracés de conduites, ...) par la province	déc-18	PV COFIL	PV COFIL	Suivre l'avancement du dossier avec l'Administration de la province et les ASUREP	PROGEAU, Province et ASUREP	Q1 2019	Dossier en cours, suivi par le Chargé de l'Ingénierie Sociale	ONGOING
4	Etablissement de synergie avec les Experts sectoriels Institutionnel (Gouvernance/ASUREP) et Infrastructures (qualité ouvrages) de RR/Enabel	déc-18	PV COFIL	PV COFIL	Echange permanent avec les deux Experts sur l'état d'avancement des projets	Coordination et RR/Enabel	En continu	Organisation des réunions	ONGOING
5	Coordination de la stratégie de communication pour le développement (C4D)	déc-18	PV COFIL	PV COFIL	posséder une stratégie communication	PROGEAU	Q3/2019	Stratégie élaborée	ONGOING
					s'appuyer sur l'expert junior Enabel de la REP			poste lancé	



6	Assurer le transfert des informations des projets par les participants de province au COPIL vers leur hiérarchie	déc-18	PV COPIL	PV COPIL	Obtenir le feedback sous forme d'un petit rapport des membres représentant les provinces quant à ce	Membres de COPIL de province	Après chaque réunion du COPIL	Garder les contacts	ONGOING
7	Obtenir du Pouvoir public un cadre réglementaire pour la Délégation du Service Public de l'Eau (DSPE) statuant sur les droits & devoirs des Entités Décentralisées & ASUREP et clarifier les mesures d'application de la Loi sur l'Eau	déc-18	PV COPIL	PV COPIL	Approcher l'Administration congolaise/Ministères sectoriels pour le suivi du dossier	COPIL et Ministères sectoriels	En continu	Garder les contacts	ONGOING
8	Validation et adoption du rapport de l'étude Baseline	déc-18	PV COPIL	PV COPIL	Signature des documents	PROGEAU	déc. 2018	PV Réalisé et signé	CLOSED

### 6.3 Cadre logique mis à jour

Le cadre logique du DTF a connu sa révision lors de l'étude Baseline effectuée en 2018, pas de changement au niveau des objectifs, ni dans la formulation des résultats, mais certes les indicateurs repris dans le suivi des résultats sont liés aux changements attendus ainsi repris dans le logiciel Pilot. Ci-dessous le cadre révisé :

	Logique d'intervention	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Valeur de départ	Valeur cible	Sources de Vérification	Hypothèses
<b>Objectif Global</b>	Les conditions de vie des populations rurales du Maniema et péri-urbaines de Kindu sont améliorées grâce à un accès durable à l'eau potable et à l'assainissement					
<b>Objectif Spécifique</b>	L'accès durable à l'eau potable est garanti et les comportements en matière d'hygiène sont améliorés dans les Cités de Kailo et de Lokando en Territoire de Kailo, ainsi que dans les quartiers périphériques de la Ville de Kindu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La population située dans le périmètre d'action du réseau (dans la zone de couverture)</li> <li>Consommation spécifique</li> </ul>	108 856  NA	108 856  10 l/j/pers	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sera estimée en fin de programme avec l'approche de parcelle dans le cadre d'une étude spécifique</li> <li>Estimée à partir du volume en eau vendu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les études sont suffisamment fiables</li> <li>L'eau est exploitable, et de quantité et qualité suffisantes</li> <li>L'administration locale et les autorités locales sont motivées et prêtes à collaborer. Il en est de même des communautés bénéficiaires</li> <li>La population regagne sa confiance dans les autorités et services locaux</li> <li>Moyens financiers peuvent être mobilisés pour dispositifs d'assainissement</li> <li>Le financement pour la répliation des expériences est trouvé</li> <li>A Basoko, Kabasoga et Big Five, la cible sera limitée par le débit production des sources</li> <li>Les autorités locales et nationales appuient les expériences de la maîtrise d'ouvrages et de gestion communautaire</li> </ul>

R 1	La consolidation et la construction des systèmes d'eau potable dans la province du Maniema sont réalisées selon les règles de l'art et avec les technologies appropriées	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de réseaux à réhabiliter pour une population totale de 41 394 bénéficiaires directs</li> <li>• Nombre de réseaux à construire pour une population totale de 67 662 bénéficiaires directs</li> <li>• Nombre de captage opérationnel</li> <li>• Nombre de station de pompage opérationnelle</li> <li>• Linéaire de réseau opérationnel (distribution et refoulement)</li> <li>• Nombre de bornes fontaines fonctionnelles</li> </ul>	<p>0</p> <p>0</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>16 014 ml</p> <p>22</p>	<p>100 %</p> <p>100 %</p> <p>6</p> <p>4, sauf RVA &amp; Lokando</p> <p>43 778 ml</p> <p>126</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PV de réception provenant de travaux</li> <li>• PV de réception définitive (fin de période de garantie)</li> <li>• PV de réception provenant de travaux</li> <li>• PV de réception définitive (fin de période de garantie)</li> </ul>	<p>- L'eau des aquifères et des sources est exploitable, et de qualité et quantité suffisantes.</p> <p>- L'accès au ciment, aux pièces et matériaux de qualité est garanti</p> <p>- Les communautés bénéficiaires, l'administration &amp; autorités locales sont motivés et prêts à collaborer</p> <p>- Le budget pour la réalisation du désenclavement du Maniema est trouvé à temps (voies terrestre &amp; fluviale, et par chemin de fer)</p>
R 2	La gestion communautaire est améliorée au travers de la consolidation et de l'appui à la constitution d'ASUREP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'ASUREP est opérationnelle</li> <li>• Les statuts des ASUREP sont disponibles et notariés avec autorisation de fonctionnement</li> <li>• Nombre d'AG tenues annuellement et PV disponibles</li> <li>• Proportion de femmes dans le CA</li> <li>• Existence d'une</li> </ul>	<p>0 %</p> <p>À vérifier</p> <p>À vérifier</p> <p>Non</p>	<p>100 %</p> <p>Oui</p> <p>Au moins 25 %</p> <p>Oui</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport ASUREP, enquête auprès de la population</li> <li>• Documents juridiques</li> <li>• Statuts et PV de réunion AG, vérification sur terrain</li> <li>• Statuts ASUREP</li> <li>• Convention signée</li> </ul>	<p>- Les communautés de la zone d'intervention sont suffisamment motivées.</p> <p>- Les élections futures permettront de désigner des responsables des entités administratives responsables et impliqués</p> <p>- Les futurs élus des entités administratives ne vont pas nuire à la mise en œuvre du Projet</p> <p>- On trouve suffisamment des membres d'ASUREP qui disposent d'assez de capacités ou de pré requis.</p> <p>- Le Projet développe des synergies avec d'autres projets d'initiatives</p>

		<p>Convention de délégation entre l'ASUREP et la Commune</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une distribution en eau annuelle sans longue période d'arrêt est assurée</li> <li>• Compte d'exploitation tenu</li> <li>• Nombre de contrôle de la qualité bactériologique de l'eau réalisé</li> </ul>	<p>Non dispo</p> <p>0</p> <p>Non</p>	<p>345 j</p> <p>12/an</p> <p>Oui 0 minima 2/an</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport de Compte d'exploitation</li> <li>• Résultat d'analyse, facture OCC</li> </ul>	communautaires
<b>R 3</b>	<b>Les pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement sont améliorées</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement sont améliorées</li> <li>• Existence et synergie avec un comité d'hygiène présent dans le périmètre du réseau</li> <li>• Nombre de cas de maladies hydriques (choléra, fièvre typhoïde, diarrhée simple)</li> <li>• Campagne de sensibilisation à l'hygiène et santé réalisée</li> <li>• Des équipements liés à l'assainissement et</li> </ul>	<p>0 %</p> <p>Non</p> <p>19 260 cas global</p> <p>Non réalisé</p> <p>0</p>	<p>100 %</p> <p>Oui</p> <p>Diminution du nombre de cas par année</p> <p>Oui</p> <p>2</p>	<p>Rapport enquête auprès des concernés</p> <p>Rapport épidémiologique</p> <p>Rapport / carte</p> <p>Infrastructures réalisées</p>	<p>- Des moyens financiers peuvent être mobilisés pour les dispositifs d'assainissement</p> <p>- Une synergie est recherchée avec d'autres bailleurs ou projets d'appui aux actions communautaires</p> <p>- Les comités sont acceptés par la population</p> <p>- La stabilité politique et sécuritaire permet aux comités de fonctionner</p> <p>- La cohésion entre les membres est forte et stable pour assurer la pérennité des comités</p>

		l'hygiène individuels sont réalisés				
<b>R4</b>	Les leçons pertinentes des expériences de maitrises d'ouvrages et de gestion communautaires sont capitalisées et disséminées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de note de capitalisation</li> <li>• Nombre de réunions, ateliers et/ou visites d'échange de capitalisation</li> </ul>	0	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Note de capitalisation</li> </ul> <p>PV de réunion, documents liés à la préparation des ateliers</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous les acteurs sont prêts à accepter leur rôle et respecter le rôle des autres</li> <li>- Le Projet reste à l'écoute des évolutions relatives à la réforme du secteur, les capitalise et les dissémine</li> <li>- Activité dépendante des 2 autres interventions du programme Eau et donc cette activité pourrait être affecté par des risques inhérents à chaque zone</li> </ul>

## 6.4 Aperçu des MoRe Results

Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ?	Indicateurs du cadre logique modifiées par l'étude Baseline, validée par le COPIL du 05/12
Rapport <i>Baseline</i> enregistré dans PIT ?	Enregistré dans le FIT en janvier 2019
Planning de la MTR (enregistrement du rapport)	La MTR planifiée pour 2020
Planning de l'ETR (enregistrement du rapport)	L'ETR planifiée pour 2022
Missions de backstopping depuis le 01/01/2018	Jusque fin décembre 2018, aucune mission backstopping n'a été enregistrée.

## 6.5 Rapport « Budget versus Actuels (31 décembre 2018) »

## Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1418811

Project Title : **Projet d'extension et de consolidation des systèmes d'approvisionnement en eau potable et d'assainissement dans la province du Maniema**

Year to month : 31/12/2018

Budget Version : **C01**

Currency : **EUR**

	Status	Fin Mode	Amount	2017	2018				Total	Total Exp.	Balance	% Exec
					Q1	Q2	Q3	Q4				
04 Soutien à la mise en place		REGIE	40.000,00	0,00					0,00	40.000,00	0%	
<b>04 Les leçons pertinentes des</b>			<b>55.000,00</b>	<b>0,00</b>					<b>0,00</b>	<b>55.000,00</b>	<b>0%</b>	
01 capitalisation		REGIE	35.000,00	0,00					0,00	35.000,00	0%	
02 Communication visibilité		REGIE	20.000,00	0,00					0,00	20.000,00	0%	
<b>X RÉSERVE BUDGÉTAIRE</b>			<b>25.400,00</b>	<b>0,00</b>					<b>0,00</b>	<b>25.400,00</b>	<b>0%</b>	
<b>01 Réserve budgétaire</b>			<b>25.400,00</b>	<b>0,00</b>					<b>0,00</b>	<b>25.400,00</b>	<b>0%</b>	
01 Réserve budgétaire		REGIE	25.400,00	0,00					0,00	25.400,00	0%	
<b>Z MOYENS GÉNÉRAUX</b>			<b>2.411.600,00</b>	<b>140.723,78</b>		<b>60.505,71</b>	<b>200.471,53</b>	<b>132.875,03</b>	<b>393.852,27</b>	<b>534.575,05</b>	<b>1.877.023,95</b>	<b>22%</b>
<b>01 Ressources humaines</b>			<b>1.832.000,00</b>	<b>109.773,83</b>		<b>11.079,71</b>	<b>139.233,86</b>	<b>107.729,62</b>	<b>258.043,19</b>	<b>367.817,02</b>	<b>1.464.182,98</b>	<b>20%</b>
01 Personnel international		REGIE	1.008.000,00	67.621,73		2.680,00	93.191,02	26.153,73	122.024,75	189.646,48	818.353,52	19%
02 Equipe technique nationale		REGIE	322.900,00	17.791,00		7.152,21	20.108,20	59.987,85	87.248,26	105.039,26	217.860,74	33%
03 Services d'appui admin,		REGIE	501.100,00	24.361,10		1.247,50	25.934,64	21.588,04	48.770,18	73.131,28	427.968,72	15%
<b>02 Investissements</b>			<b>266.000,00</b>	<b>21.290,78</b>		<b>19.152,08</b>	<b>72.054,31</b>	<b>-6.022,14</b>	<b>85.184,25</b>	<b>106.475,03</b>	<b>159.524,97</b>	<b>40%</b>
01 véhicule		REGIE	80.000,00	0,00			56.572,35	-11.384,00	45.188,35	45.188,35	34.811,65	56%
02 Equipement et matériel		REGIE	90.000,00	20.248,67		19.152,08	9.560,40	5.361,86	34.074,34	54.323,01	35.676,99	60%
03 Aménagement,		REGIE	96.000,00	1.042,11			5.921,56		5.921,56	6.963,67	89.036,33	7%
<b>03 Fonctionnement</b>			<b>185.600,00</b>	<b>8.193,72</b>		<b>413,92</b>	<b>1.481,51</b>	<b>32.633,00</b>	<b>34.528,43</b>	<b>42.722,15</b>	<b>142.877,85</b>	<b>23%</b>
		REGIE	5.750.000,00	155.918,27		77.495,71	234.953,65	177.518,86	489.968,22	645.886,49	5.104.113,51	11,00
		COGEST										
		<b>TOTAL</b>	<b>5.750.000,00</b>	<b>155.918,27</b>		<b>77.495,71</b>	<b>234.953,65</b>	<b>177.518,86</b>	<b>489.968,22</b>	<b>645.886,49</b>	<b>5.104.113,51</b>	<b>11,00</b>



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1418811 Printed on 24/01/2019

page: 2

## Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1418811

Project Title : **Projet d'extension et de consolidation des systèmes d'approvisionnement en eau potable et d'assainissement dans la province du Maniema**

Year to month : 31/12/2018

Budget Version : **C01**  
Currency : **EUR**

	Status	Fin Mode	Amount	2018					Total	Total Exp.	Balance	% Exec
				2017	Q1	Q2	Q3	Q4				
01 Frais de fonctionnement		REGIE	72.000,00	930,40		134,16	891,15	9.332,98	10.358,29	11.288,69	60.711,31	16%
02 Frais de fonctionnement		REGIE	54.000,00	1.625,25		33,98	333,67	9.426,16	9.793,82	11.419,07	42.580,93	21%
03 Organisation des SMCL		REGIE	17.600,00	1.278,52				1.018,64	1.018,64	2.297,16	15.302,84	13%
04 Frais de mission		REGIE	30.000,00	4.359,55			37,69	11.795,23	11.832,92	16.192,47	13.807,53	54%
05 Frais Bancaires		REGIE	12.000,00	0,00		245,78	218,99	1.059,99	1.524,76	1.524,76	10.475,24	13%
<b>04 Audit suivi et évaluation</b>			<b>128.000,00</b>	<b>1.465,45</b>		<b>29.860,00</b>	<b>-12.298,15</b>	<b>-1.465,45</b>	<b>16.096,40</b>	<b>17.561,85</b>	<b>110.438,15</b>	<b>14%</b>
01 Audits (partagés en 3 puis		REGIE	36.000,00	0,00						0,00	36.000,00	0%
02 MTR + Evaluation finale		REGIE	60.000,00	0,00						0,00	60.000,00	0%
03 Etude baseline et		REGIE	12.000,00	1.465,45		29.860,00	-12.298,15	-1.465,45	16.096,40	17.561,85	-5.561,85	146%
04 Suivi et backstopping		REGIE	20.000,00	0,00						0,00	20.000,00	0%
<b>99 Conversion rate adjustment</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>						<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7%</b>
98 Conversion rate adjustment		REGIE	0,00	0,00						0,00	0,00	7%
		REGIE	5.750.000,00	155.918,27		77.495,71	234.953,65	177.518,86	489.968,22	645.886,49	5.104.113,51	11,00
		COGEST										
		<b>TOTAL</b>	<b>5.750.000,00</b>	<b>155.918,27</b>		<b>77.495,71</b>	<b>234.953,65</b>	<b>177.518,86</b>	<b>489.968,22</b>	<b>645.886,49</b>	<b>5.104.113,51</b>	<b>11,00</b>



Budget vs Actuals (Year to Month, by Quarter) of RDC1418811 Printed on 24/01/2019

page: 3



## **6.6 Ressources en termes de communication**

Va être publié sur le site PIT WEB de l'Enabel dès début janvier 2019, le rapport de l'étude Baseline du Programme Eaux sous deux volumes :

- Rapport des inventaires et de fonctionnement des Associations des Usagers des Réseaux d'Eau Potable (ASUREP) de la province du Maniema ;
- Rapport enquête socio-économique des ASUREP

Ainsi que ses annexes ci-après :

- Index du cadre résultat ;
- Cadre résultat ;
- Matrice des risques