|  |
| --- |
| **Rapport de résultats 2021**  BKF16 026 11-PADEAPA  Burkina Faso |

**Table des matières**

[1 Acronymes 4](#_Toc67054501)

[2 Aperçu de l’intervention 6](#_Toc67054502)

[2.1 Fiche d’intervention 6](#_Toc67054503)

[2.2 Auto-évaluation de la performance 8](#_Toc67054504)

[1.1.1 Pertinence 8](#_Toc67054505)

[1.1.2 Efficacité 8](#_Toc67054506)

[1.1.3 Efficience 8](#_Toc67054507)

[1.1.4 Durabilité potentielle 9](#_Toc67054508)

[1.1.5 Conclusions 9](#_Toc67054509)

[3 Suivi des résultats 12](#_Toc67054510)

[3.1 Evolution du contexte 12](#_Toc67054511)

[3.1.1 Contexte général et institutionnel 12](#_Toc67054512)

[3.1.2 Relations de travail entre ENABEL et ONEA 12](#_Toc67054513)

[3.1.3 Evolution du climat politique 12](#_Toc67054514)

[3.1.4 Contexte de gestion 13](#_Toc67054515)

[3.2 Performance de l’outcome 15](#_Toc67054516)

[3.2.1 Progrès des indicateurs 15](#_Toc67054517)

[3.2.2 Analyse des progrès réalisés 16](#_Toc67054518)

[3.3 Performance de l'output 1 17](#_Toc67054519)

[3.3.1 Progrès des indicateurs 17](#_Toc67054520)

[3.3.2 État d'avancement des principales activités 17](#_Toc67054521)

[3.3.3 Analyse des progrès réalisés 17](#_Toc67054522)

[3.4 Performance de l'output 2 20](#_Toc67054523)

[3.4.1 Progrès des indicateurs 20](#_Toc67054524)

[3.4.2 État d'avancement des principales activités 21](#_Toc67054525)

[3.4.3 Analyse des progrès réalisés 21](#_Toc67054526)

[3.5 Performance de l'output 3 22](#_Toc67054527)

[3.5.1 Progrès des indicateurs 22](#_Toc67054528)

[3.5.2 État d'avancement des principales activités 23](#_Toc67054529)

[3.5.3 Analyse des progrès réalisés 23](#_Toc67054530)

[4 Suivi budgétaire 26](#_Toc67054531)

[5 Risques et problèmes 27](#_Toc67054532)

[6 Synergies et complémentarités 31](#_Toc67054533)

[6.1 Avec les autres interventions du portefeuille 31](#_Toc67054534)

[6.2 Avec les projets pour tiers 31](#_Toc67054535)

[6.3 Autres synergies et complémentarités 31](#_Toc67054536)

[7 Thèmes transversaux 31](#_Toc67054537)

[7.1 Environnement et changement climatique 31](#_Toc67054538)

[7.2 Genre 31](#_Toc67054539)

[8 Leçons apprises 32](#_Toc67054540)

[8.1 Les succès 33](#_Toc67054541)

[8.2 Les défis 33](#_Toc67054542)

[8.3 Questions d’apprentissage stratégique 33](#_Toc67054543)

[8.4 Synthèse des enseignements tirés 33](#_Toc67054544)

[9 Pilotage 34](#_Toc67054545)

[9.1 Modifications apportées à l’intervention 34](#_Toc67054546)

[9.2 Revue des décisions prises par le Comité de pilotage et suivi en 2019 35](#_Toc67054547)

[9.3 Réorientations stratégiques envisagées 37](#_Toc67054548)

[9.4 Recommandations 37](#_Toc67054549)

[10 Annexes 38](#_Toc67054550)

[10.1 Critères de qualité 38](#_Toc67054551)

[10.2 Cadre logique et/ou théorie de changement mis à jour 43](#_Toc67054552)

[10.3 Fiches de suivi de processus de changement (optionnel) 43](#_Toc67054553)

[10.4 Aperçu des MoRe Results 44](#_Toc67054554)

[10.5 Rapport « Budget versus Actuels (y – m) » 45](#_Toc67054555)

[10.6 Historique du projet 46](#_Toc67054556)

[10.7 Résumé sur le projet d’avenant PADAEPA 50](#_Toc67054557)

[10.8 Ressources en termes de communication 51](#_Toc67054558)

# Acronymes

|  |  |
| --- | --- |
| AEP | Approvisionnement en Eau Potable |
| ANO | Avis de Non Objection |
| APD | Avant-Projet Détaillé |
| APS | Avant-Projet Sommaire |
| AT | Assistant Technique |
| ATN | Assistant Technique National |
| BE | Bureau d’Etudes |
| BF | Borne Fontaine |
| BOA | Bank Of Africa |
| BP | Branchement Privé |
| CA | Conseil d’Administration |
| CE | Château d’Eau |
| CEMEAU | Centre des Métiers de l’eau |
| CCTP | Cahier de Clauses Techniques Particulières |
| COPIL | Comité de Pilotage |
| CS | Convention Spécifique |
| CSC | Cahier Spécial des Charges |
| CTB | Coopération Technique Belge |
| DAO | Dossier d’Appel d’Offres |
| DASS | Direction de l’Assainissement |
| DF | Directeur Financier |
| DGCOOP | Direction Générale de la Coopération |
| DGCMEF | Direction Générale du Contrôle des Marchés publics et des Engagements Financiers |
| DGD | Direction Générale de la coopération au Développement et Aide Humanitaire |
| DREA | Direction Régionale de l’Eau et l’Assainissement de la Région de l’EST |
| DM | Direction des Marchés |
| DPI | Direction de la Planification et des Investissement |
| DTF | Dossier Technique et Financier |
| DEX | Direction de l’Exploitation |
| ENABEL | Agence Belge de Développement |
| EPCD | Etablissement Public Communal de Développement |
| EUR | Euro |
| FCFA | Franc de la Communauté Française de l’Afrique de l’Ouest |
| MEA | Ministère de l’Eau et de l’Assainissement |
| ODD | Objectifs de Développement Durable |
| O&M | Operations and Maintenance |
| OMD | Objectifs du Millénaire pour le Développement |
| ONEA | Office National de l’Eau et de l’Assainissement |
| ONG | Organisation Non Gouvernementale |
| PC | Programme de Coopération |
| PAAMU | Projet d’Assainissement Autonome en Milieu Urbain |
| PADAEPA | Projet d’Appui aux Droits à l’Accès à l’Eau Potable et à l’Assainissement de la ville de Fada N’Gourma |
| PV | Procès-Verbal |
| RH | Ressources Humaines |
| ROI | Règlement d’Ordre Intérieur |
| RPE | Reduction des Perte d’Eau |
| SD | Schéma Directeur |
| SI | Système d’Information |
| STBV | Station de Traitement des boues de vidange |
| TDR | Termes De Reference |
| TEF | Taux d’Exécution Financière |
| TEP | Taux d’Exécution Physique |
| TVA | Taxe sur la Valeur Ajoutée |
| UGP | Unité de Gestion du Projet |

# Aperçu de l’intervention

## Fiche d’intervention

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l'intervention** | Projet d’Appui au Droits à l’Accès à l’Eau Potable et à l’Assainissement de la ville de Fada N’Gourma - (Région de l’Est) |
| **Code de l'intervention** | BKF 16 026 11 |
| **Localisation** | Burkina Faso |
| **Budget total** | 10.000.000 Euro |
| **Budget en régie** | 8.767.900 Euros |
| **Budget en cogestion** | 1.232. 100 Euros |
| **Contribution belge** | 10.000.000 Euros |
| **Contribution du pays partenaire** | 257 115 euros en nature et mise à disposition des RH qualifiées |
| **Secteur (codes CAD)** | 14021 : Approvisionnement en eau – systèmes à grande échelle - Usines de traitement d’eau potable ; ouvrages d’adduction ; stockage ; stations de pompage pour l’approvisionnement en eau ; réseaux d’adduction et de distribution à grande échelle.  14081 : Éducation et formation en matière d’approvisionnement en eau et d’assainissement - Activités d’éducation et de formation destinées aux professionnels et fournisseurs de services de ce secteur.  12261 : Education sanitaire |
| **Institution partenaire** | Office National de l’Eau et de l’Assainissement (ONEA) |
| **Approbation DTF par le premier CDC** | 11/05/2016 |
| **Date de début de la Convention spécifique** | 28/07/2016 |
| **Date de démarrage de l'intervention/ Comité de pilotage d’ouverture** | 22/08/2016 |
| **Date prévue de fin d'exécution** | 21/08/2022 |
| **Date de fin de la Convention spécifique** | 22/07/2022 |
| **Groupes cibles** | 1. La population de la ville de Fada N'Gourma, Bénéficiaire direct ; 2. Les services techniques de l'ONEA, Bénéficiaire direct ; 3. Les artisans, les entrepreneurs et tous les acteurs du service de l'eau, Bénéficiaire indirecte ; 4. Les artisans Mairie de Fada, Bénéficiaire direct ; |
| **Brève description de l’intervention** | Le projet vise à améliorer les infrastructures de production et le réseau de distribution d’eau potable (AEP) de la ville de Fada N’Gourma.  En complément aux activités d’AEP, la collecte et le traitement des vidanges des fosses septiques seront améliorés.  L’approche orientée sur les droits humains permettra d’assurer la redevabilité et la transparence dans le service de l’eau potable au travers d’activités de communication et l’utilisation des nouvelles technologies. Des activités de formation des détenteurs d’obligations permettront de garantir cette redevabilité. Des activités de sensibilisation des titulaires de droits faciliteront une utilisation raisonnée de l’eau potable et participeront à la promotion de l’hygiène et l’assainissement. |
| **Impact [[1]](#footnote-1)** | Contribuer à l'atteinte des ODD dans le secteur de l'eau et de l'assainissement en milieu urbain par l'accroissement de l'accès durable à l'eau potable, au développement de l'assainissement et à la promotion du droit d'accès à ces services. |
| **Outcome** | L’accès durable à l’eau potable et un assainissement adéquat sont améliorés dans la ville de Fada N’Gourma. |
| **Outputs** | L’approvisionnement en eau potable est amélioré |
| L’assainissement de la ville de Fada N’Gourma est amélioré |
| Les droits des titulaires sont respectés et les devoirs des détenteurs sont acquittés |
| **Année couverte par le rapport** | Janvier 2020 à Décembre 2020 |

## Auto-évaluation de la performance

### Pertinence

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Performance** |
| **Pertinence** | **A** |
| **Commentaires :**   * L’intervention s’inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge. L’approche du Projet, fondée sur le respect, la protection et la mise en œuvre des droits de l’homme relatifs à l’eau et l’assainissement, reste au cœur de la stratégie nationale de gouvernance du secteur Eau et Assainissement à l’horizon 2030. Le Projet PADAEPA est par ailleurs aligné au Programme Gouvernance du secteur Eau et Assainissement (PGEA) et cohérent avec le Programme National des Aménagements Hydrauliques (PN-AH). * L’intervention reste aussi pertinente par rapport aux besoins du groupe cible. Les risques et hypothèses identifiés lors de la formulation ont été actualisés et gérés de façon à minimiser les impacts négatifs. * La logique d’intervention reste appropriée. | |

### Efficacité

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Performance** |
| **Efficace** | **A** |
| **Commentaires :**   * Le niveau d’avancement vers les résultats est bon pour l’ensemble des résultats. L’output 2 qui traite des travaux de construction de latrine scolaire est réalisé à 100% dans les délais planifiés. L’output 1 qui traite de l’amélioration de l’accès à l’eau potable est réalisé à 80% dans les délais planifiés. * L'outcome sera atteint avec quelques minimes restrictions ; les effets négatifs (s’il y en a) n’ont pas causé beaucoup de tort. * L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l’évolution des circonstances externes dans l’optique de réaliser l’outcome. La gestion des risques a été laborieuse mais des solutions ont été apportées. | |

### Efficience

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Performance** |
| **Efficience** | **B** |
| **Commentaires :**   * La plupart des inputs (Finances, RH, biens et équipements) ont été mis à disposition à temps et ont été bien gérés. * La plupart des activités sont exécuté dans les délais. Certaines activités comme celle en cogestion présentent du retard dans sa mise en œuvre et a des incidences sur la fourniture des livrables dans les délais. Comme mesure corrective, nous avons procédé à la résiliation de la convention de subside avec le CEMEAU. Cette convention qui devrait prendre fin le 31 décembre 2019 avait été prolongé jusqu’au 31 décembre 2021. * Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d’amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. * L’Output 1 pour les travaux de restructuration du système d’AEP est à 80 % d’exécution physique pour 84% de temps consommé malgré les différentes contraintes de terrain (le démarrage des travaux dans les conditions sanitaire Covid-19, les problèmes fonciers, la dégradation sécuritaire) * L’output 2 travaux de construction des latrines en milieu scolaire est atteint à 100% dans les délais planifiés malgré le démarrage des travaux dans les conditions sanitaire Covid-19. | |

### Durabilité potentielle

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Performance** |
| **Durabilité potentielle** | **B** |
| **Commentaires :**   * La durabilité financière/économique restera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l’évolution de facteurs économiques externes tels que le climat d’insécurité qui se déplace vers la zone de projet. * L’ONEA, qui doit gérer les infrastructures réalisées dans le cadre du projet, réaffirme ses ambitions d’assurer un service de qualité d’eau potable et d’assainissement autonome dans la commune de Fada N’Gourma. Des investissements considérables sont toutefois à programmer par le pays partenaire pour assurer la desserte en eau à long terme de la ville de Fada, une fois que la ressource actuellement exploitée (lac de Tandjari) aura atteint ses limites. La mobilisation des ressources alternatives devra être prise en charge par les phases ultérieures décrites dans le Schéma directeur eau potable de Fada N’Gourma. * L'intervention a bénéficié, en général, de l’appui des institutions chargées de la mettre en œuvre, et cet appui devrait vraisemblablement se poursuivre. La Mairie de Fada N’Gourma à travers sa cellule technique EPCD a joué un rôle important dans le contrôle qualité pour la construction des latrines en milieu scolaire      * La réussite de l’intervention repose sur l’implication des structures institutionnelles locales (L’ONEA Siège, l’ONEA Fada, L’ONEA KOUPELA, les Mairies de Fada N’Gourma et de Yamba). Elle permettra de renforcer leurs capacités dans la gouvernance des services du secteur AEPA par des activités directes (Formations) et indirectes (travaux de mise en œuvre) | |

### Conclusions

La mise en œuvre du projet au cours de l’année 2021, nous permet de réaffirmer que :

* L’intervention s’inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge ;
* L’intervention reste toujours aussi pertinente par rapport aux besoins du groupe cible. Les risques et hypothèses identifiés lors de la formulation ont été actualisés et gérés de façon à minimiser les impacts négatifs ;
* Les résultats attendus sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d’amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. L’exécution du programme d’activité pour l’année 2021 a permis d’enregistrer au 31 décembre 2021, un taux de réalisation physique de 98% (par rapport aux prévisions de l’année) avec un taux d’exécution physique global depuis le début du projet est de 85% :
* Le résultat 1 concernant les travaux de restructuration du système d’AEP est à 80 % d’exécution physique pour un délai consommé 84% malgré les différentes contraintes de terrain (le démarrage des travaux dans les conditions sanitaires Covid-19, les problèmes fonciers, la dégradation sécuritaire).
* Le résultat 2 concernant les travaux de construction des latrines en milieu scolaire est atteint à 100% dans les délais planifiés malgré le démarrage des travaux dans les conditions sanitaire Covid-19.
* Le résultat 3 concernant le renforcement des capacités des bénéficiaires et des agents de l’ONEA est atteint à 85%. La convention des subsides BKF1602611/CSUB/001 avec le CEMEAU/ONEA a été résilié en octobre 2021 à cause des lenteurs administratives pour la réalisation et la justification des activités et le non-respect du taux de consommation budgétaire n’était pas atteint.
* L’ONEA, qui doit gérer les infrastructures réalisées dans le cadre du projet, réaffirme ses ambitions d’assurer un service de qualité d’eau potable et d’assainissement autonome dans la commune de Fada N’Gourma ;
* Malgré la détérioration de la situation sécuritaire au Burkina Faso depuis 2019 et les différents incidents constatés dans la région de l’Est et de plus en plus proche de la ville de Fada (rayon de 30 km), il convient de noter qu’aucun incident n’a été constaté, ni dans la ville de Fada N’Gourma, ni sur les projets d’adduction d’eau potable.
* Une nécessité pour la mise en place d’une phase 2 du projet pour atteindre les objectifs initialement prévus par le programme est accordé pour un budget de 1.600.000 euro. Ce budget ne prend pas ne compte le surcoût lié à la flambé des prix des matières première associé à la crise sanitaire covid-19. Aussi, ce budget ne permettra pas de commander certains travaux optionnels.

|  |  |
| --- | --- |
| Fonctionnaire exécution nationale[[2]](#footnote-2) | Intervention Manager Enabel[[3]](#footnote-3) |
| Blaise DJIGUEMDE | Alex TAGOUKAM NTAMPO |

# Suivi des résultats[[4]](#footnote-4)

## Evolution du contexte

### Contexte général et institutionnel

Bien que la région de l’Est soit toujours en proie à l’insécurité, la ville de Fada N’Gourma elle-même ne fait pas encore l’objet d’une cible d’attaque. Cependant, cette crise sécuritaire que traverse actuellement la région de l’Est a engendré depuis 2019 des déplacements internes massifs vers la ville de Fada N’Gourma. Cet afflux très important d’environ 60 000 PDI[[5]](#footnote-5), exerce une pression sur la ville de Fada N’Gourma. Or, les infrastructures d’AEP du projet PADAEPA ont été dimensionnées pour correspondre à la limite d’exploitation soutenable du barrage de Tandjari (2600 m3/j)[[6]](#footnote-6). Sur la base de la croissance démographique naturelle de la ville, de l’intégration des ressources disponibles en eau souterraine (environ 1000 m3/j) et d’une gestion optimale de la ressource, ce qui devait permettre de satisfaire une population d’environ 75 000 habitants correspondant à celle de la ville de Fada N’Gourma en 2022.

Le contexte général et institutionnel n’a pas évolué par rapport à l’année précédente (2021).

### Relations de travail entre ENABEL et ONEA

Les relations de travail entre Enabel et ONEA se sont nettement améliorer depuis 2020 avec une implication effective de la nouvelle équipe de l’ONEA.

### Evolution du climat politique

L’évolution du climat politique (changement du ministre de l’eau et de l’assainissement en janvier 2021) n’a pas eu d’impact majeur sur le projet. On note juste une légère baisse du rendement des travaux au mois de janvier 2021 dû à la période des fêtes de fin d’année.

Le Ministère de l’Eau et de l’Assainissement (MEA), dont dépend l’ONEA, assure la tutelle technique du projet, en partenariat avec le Ministère de l’Economie, des Finances et du Développement (MINEFID) et le Ministère du Commerce pour la gestion administrative et financière.

### Contexte de gestion

#### Modalités de partenariat

Les activités du projet PADEAPA sont mises en œuvre soit en régie et soit en cogestion.

Il comporte une composante dite ‘’cogestion’’, actionnée par les signatures conjointes des mandataires désignés par les deux parties (Enabel et ONEA) et d’une composante en "régie’’ actionnée exclusivement par les mandataires désignés par la partie Belge.

Les institutions et partenaires suivants restent également impliqués et concernés par la mise en œuvre du projet :

* Les communes d’accueil des réalisations du projet, que sont la Commune de Fada N’Gourma et la Commune de Yamba, participent à la mise à disposition des terrains nécessaires pour la construction des différents ouvrages hydrauliques et des infrastructures d’assainissement ; et appuient également le bon fonctionnement de l’approvisionnement en eau, les campagnes de construction de latrines et la communication sur les activités du projet auprès des populations. Dans le cadre de la décentralisation, les communes jouent également un rôle de défense des usagers.
* Le Centre des Métiers de l’Eau (CEMEAU) de l’ONEA est en charge du développement de l’expertise et du renforcement des capacités des différents acteurs du secteur de l’eau et de l’assainissement (commune, personnel local de l’ONEA, fontainiers, plombiers, etc.), notamment en lien avec l’entretien et la maintenance des infrastructures.
* Les entreprises réalisant les travaux d’infrastructures (ASI-BF pour les grands travaux d’AEP ; COCOMAT, YALPAOGO Sarl, EBEN-EZER Sarl et BETIS Sarl pour les travaux de construction de latrine en milieu rural) et les bureaux d’étude mis à contribution pour les études (SHER), l’accompagnement des acteurs et le suivi des travaux d’infrastructures (Tractebel/Antea et BACED).

Les tableaux ci-dessous présentent les contrats conclus au cours de l’année 2020 :

| **Contrats prévus d’être conclu en 2020** | **Gestion** | **Niveau d’avancement au 31 décembre 2021** | **Observations/ commentaires** |
| --- | --- | --- | --- |
| Marché des travaux de réalisation du système d’AEP | En régie | * Marché de base en cours d’exécution * Contrat avenant N°1 et N°2 du marché de base de ASI-BF représentant 6.38% du montant de base signé et en partie exécuté ; | * Attribution du marché au soumissionnaire ASI-BF au montant de 6.080.655,93 € HTVA (option de base + option 7 * Démarrage des travaux effectif le 20 avril 2020 pour 24 mois. |
| Marché de supervision des travaux de réalisation du système d’AEP | En régie | * Marché de base en cours d’exécution | * Attribution du marché au soumissionnaire Tractebel-GKW/Antea pour un montant de 503.999 € HTVA sans option * Démarrage de la mission effectif le 20 avril 2020 pour 24 mois. |
| Marché des Travaux de construction de latrines scolaires | Cogestion | * Les marchés des travaux pour la construction des latrines en milieu scolaire subdivisés en cinq (05) Lots gérés par le partenaire ONEA ont été attribué à quatre entreprises * Travaux entièrement achevés en début d’année 2021 et payé (reste que la réception définitive prévue en février 2022) | * Lot 1 : infructueux pour des raisons budgétaires * Lot 2 a été attribué à l’entreprise COCOMAT. Coût des travaux :137 373 € HTVA, Démarrage des travaux effectif le 14 avril 2020 pour 5 mois ; * Lot 3 a été attribué à l’entreprise YALPAOGO Sarl. Coût des travaux :123 833 € HTVA, Démarrage des travaux effectif le 14 avril 2020 pour 4 mois ; * Lot 4 a été attribué à l’entreprise EBEN-EZER Sarl. Coût des travaux : 108 386 € HTVA, Démarrage des travaux effectif le 14 avril 2020 pour 5 mois ; * Lot 5 a été attribué à l’entreprise BETIS Sarl. Coût des travaux : 93 886 € HTVA, Démarrage des travaux effectif le 14 avril 2020 pour 5 mois. |
| Marché de supervision des travaux de construction de latrines scolaires | En régie | * Attribution du marché au soumissionnaire BACED pour un montant de 33 806 € HTVA. * Travaux entièrement achevés en début d’année 2021 et payé (reste que la réception définitive prévue en février 2022) | * Démarrage des travaux effectif le 05 mai 2020 pour 6 mois. |
| Marché de fourniture des équipement RPE | En cogestion | * Attribution du marché au soumissionnaire VERGNET BURKINA/SEWERIN pour un montant de 106 290 € HTVA. * Prestation terminé et payé |  |

#### Modalités opérationnelles

Le suivi opérationnel des activités se fait de façon périodique par un comité de pilotage appelé COPIL. Il est tenu chaque mois des réunions de coordination des activités par résultat (Réunion mensuel pour le suivi des travaux d’AEP, réunion mensuelle pour le suivie des travaux de construction des latrines en milieu scolaire, réunion périodique pour le suivie de l’exécution des travaux).

## Performance de l’outcome



### Progrès des indicateurs

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Outcome :** L’accès durable à l’eau potable et un assainissement adéquat sont améliorés dans la ville de Fada N’Gourma. | | | | | | | | |
| **Indicateurs/**  **Marqueurs de progrès** | **Valeur de base** | **Valeur année précédente**  **(2017)** | **Valeur année précédente**  **(2018)** | **Valeur année précédente**  **(2019)** | **Valeur année rapportage**  **(2020)** | **Valeur année rapportage**  **(2021)** | **Cible année rapport** | **Cible finale** |
| Réduction de la prévalence de maladies d’origine diarrhéique dans la ville de Fada N’Gourma | 4.5% | 3.95% | 3.24% | 2.81% | 3.10% | 5.67% | 3.6% | 3.1% |
| Taux d’accès à l’eau potable des populations de la ville de Fada N’Gourma | 88% | 87% | 87% | 96% | 89% | ND | 89% | 90% |

*ND : Non Disponible pour l’instant*

*Nombre de cas de maladie diarhéique en 2020: 6 038*

*Nombre de cas de maladie diarhéique en 2021: 10 098*

*Nombre de cas de malade recencée en 2020: 194 499*

*Nombre total de cas maladies en 2021 : 177 983*

*Les cas de maladies hydriques représentent 72.23% des cas de toutes les maladies enregistrés dans la ville de Fada N’Gourma.*

### Analyse des progrès réalisés

L’indicateur sur l’accès durable à l’eau potable et l’assainissement traduit l’impact que l’adduction d’eau potable peut avoir sur la santé des populations et mesure l’accroissement de l’accès à l’eau potable suite aux activités du Projet.

La réduction de la prévalence des maladies diarrhéiques permet de mesurer l’impact de l’accès à l’eau potable et des sensiblisation sur l’hygiène et l’assainissement réalisé au sein des ménages de la ville de Fada N’Gourma. L’intervention du PADAEPA contribuera à réduire les cas de malnutrition dans la ville de Fada N’Gourma à travers la disponibilisation de l'eau potable . Il faut noter que la réduction constater dans ce rapport ne s’explique pas encore par la disponibilité de l’eau potable vu que l’augmentation de la capacité de production d’eau potable par l’ONEA n’est pas encore effectif, les travaux sont néanmoins en cours et doivent prendre fin en mai 2022. De l'année 2016 à 2019 nous constatons une réduction de la prévalence des maladies diarrhéiques. Cette réduction pourrait toutefois s’expliquer par l'association des bénéfices des actions de sensibilisation réalisées par le projet PADAEPA au cours de l’année 2019 . Par contre de l’année 2019 à l’année 2021, nous constatons une augmentation de la prévalence des maladies diarrhéiques. Le taux de prévalance de maladie d’origine diarrhéique pour l’année 2021 (5.67%) dépasse même la valeur de basline (4.5%).

Cette hausse pourrait s'expliquer par plusieurs facteurs :

* L’accès à l’eau potable en quantité et qualité qui demeure toujours très insuffisant parce que la construction des infrastructures d’adduction d’eau potable n’est pas terminée ;
* Le Manque d’infrastructure d’assainissement. D’après les résultats de l’Intermédiation Sociale réalisés en 2019 par BACED pour le compte du projet PADAEPA, on estime toujours que dans la ville de Fada N’Gourma plus de 6 ménages sur 10 défèquent encore dans la nature et un peu moins de 3 ménages sur 100 ont accès à l’assainissement;
* La Présence des DPI qui augmente la densité de la population. La dégradation de la sécurité à l’Est favorise le déplacement interne des populations de leur zone d’habitat vers la ville de Fada N’Gourma. La présence des déplacés interne estimé à peu près à 60 000 DPIs augmente la pression sur cette ville;
* L’augmentation de la défécation à l’air libre certainement dû à l’arrivée d’une tranche de la population venue d’un milieu n’ayant pas reçu de sensibilisation à l’hygiène, l’eau et l’assainissement.

Néanmoins, le nombre de cas de maladie enregistré en 2021 est en baisse.

Pour le taux d’accès à l’eau potable, il ne connaît pas une grande fluctuation. Ceci est dû au fait que les infrastructures d’approvisionnement en eau potable sont toujours en cours de construction.

La valeur du taux d'accès à l'eau potable calculé à travers la formule utilisée ne nous permet pas d’apprécier réellement le niveau de disponibilité de l’eau dans la ville de Fada N’Gourma. En effet la formule utilise la population ayant accès aux branchements (BP et BF) et non ayant accès réellement à l'eau. L a croissance de ce taux s'explique par le fait que ONEA soit obligé de faire des BP au profit des ménages alors que la zone connait des coupures fréquente d’eau. Par conséquent, la particularité d’évaluation de ce taux d’accès à l’eau potable est qu'il ne reflète pas la réalité du terrain en matière de disponibilité de l'eau **(sur le terrain, certaines zones de la ville de Fada N’Gourma restent pendant 3 à 5 jours sans eau).** En 2019, le ratio d’accès réel à l’eau était de **89.3%.**

Au regard du manque d’eau constaté dans la ville de Fada N’Gourma à travers l’enquête diagnostic réalisée au cours de l’Intermédiation Sociale, ainsi que les propos recueillis durant les séances de sensibilisations, et après analyse de la variation du ratio au cours des 4 dernières années (2016, 2017, 2018, 2019), nous avons prévu une étude sur le taux d’accès à l’eau potable dans la ville de Fada N’Gourma. Cette étude démarre en janvier 2022 pour une durée de 45 jours et se fera de façon qualitative et quantitatif.

## Performance de l'output 1

**

### Progrès des indicateurs

| **Output 1 : AO1. L’accès à l’eau potable est amélioré dans la ville de Fada N’Gourma.** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs/marqueurs de progrès** | **Valeur de base** | **Valeur année précédente**  **(2017)** | **Valeur année précédente**  **(2018)** | **Valeur année précédente**  **(2019)** | **Valeur année rapportage**  **(2020)** | **Valeur année rapportage**  **(2021)** | **Cible année rapport** | **Cible finale** |
| Nombre de Km de réseau de distribution neufs posés à la fin du Projet | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 51 |
| Ratio capacité de production d’eau potable / Besoins en eau potable | 91.0% | 85.8 | 84.2% | 89.3% | 80.6% | ND | 93% | 94% |
| Rendement total des installations | 75.0% | 70% | 70.0% | 99.5% | 76% | ND | 80% | 83% |
| Taux de conformité physico-chimique de l'eau | 98.0% | 97.2% | 97.8% | 99.4% | ND | ND | 98% | 98% |
| Taux de conformité bactériologique de l'eau | 99.0% | 99.9% | 99.7% | 96.0% | ND | ND | 99% | 99% |

*ND : Non Disponible pour l’instant*

### État d'avancement des principales activités

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **État d'avancement des principales activités** | **État d'avancement**  **Les activités sont :** | | | |
| **En avance** | **Dans les délais** | **Retardées** | **En sérieux retard** |
| A0101. Réalisation des études techniques et suivi |  |  |  |  |
| A0102. Amélioration des capacités de production des infrastructures existantes |  |  |  |  |
| A0103. Augmentation de la capacité de production d’eau potable pour la ville de Fada |  | X |  |  |
| A0104. Extension du réseau de distribution d’eau de Fada N’Gourma |  | X |  |  |
| A0105. Réalisation des travaux d’adduction d’eau potable pour la ville de Fada N’Gourma |  | X |  |  |

### Analyse des progrès réalisés

L’amélioration de l’accès à l’eau potable dans la ville de Fada est matérialisée par cinq (05) indicateurs :

* **Ratio capacité de production d’eau potable / Besoins en eau potable.** Cet indicateur mesure la capacité du nouveau système d’AEP de répondre à l’évolution de la demande en eau des populations de la ville. Cet indicateur permet d’estimer la capacité de l’ONEA à satisfaire la demande en eau de la population de la ville de Fada à travers sa production annuelle. D’après le calcul réalisé nous constatons que ce ratio est très bon (près de 90%) et voudrait signifier que la production de ONEA arrive à combler une grande partie des besoins en eau de la population. Cependant, il est important de rappeler que la demande en eau définit dans le rapport d’activité SD 2 Eau\_Fada « Etude de la demande en eau » réalisé en Mai 2017 par SHER s’est focalisé sur les secteurs 10 et 11 de la ville qui sont les zones les mieux desservies en eau potable. Notons que la ville de Fada compte à ce jour 12 secteurs. L’étude sur le niveau d’accès à l’eau potabe de la ville de Fada pourra nous éclairer d’avantage sur cette indicateur.

**En 2019, ce ratio était de 89.3% et en 2020 il est passé à 80.6%.** Cette baisse pourrait s’expliquer par le manque d’eau et une forte augmentation de la demande en eau de la ville liés de la présence de DPIs (la capacité de production ne varie pas, mais c’est la population qui varie). En effet la demande en eau journalière a été estimée par l’étude ci-dessus cité à 2538 m3/j pour l’année 2019 et la production de ONEA dans la même année est estimée à 2365,47 m3/j, le déficit constaté est d’environ 173m3/j. Pour ce qui est de l’année 2020 la demande journalière a été estimé à 2732 m3/j et la production ONEA de cette année est de 2467.82 m3/j. Pour l’année 2020, le déficit est de 264.18 m3/j et estimé à environ 10% cela pourrait expliquer le manque d’eau dans la ville.

* **Taux de conformité physico-chimique de l'eau.** Cet indicateur mesure la qualité physico-chimique de l’eau distribuée dans le système d’AEP de la ville de Fada. Après analyse des données concernant cet indicateur, nous pouvons dire que les résultats d’analyses réalisées au sein du laboratoire de l’ONEA\_Fada montrent que l’eau traitée à la station de traitement de l’ONEA est conforme aux normes de l’OMS. En 2019, le taux de conformité physico-chimique était de 99.5%.

La collecte des données auprès du LNSP n'a pas pu se faire pour l’année 2020 pour des raisons d’insécurité dans la zone de l’EST.

* **Taux de conformité bactériologique de l'eau.** Cet indicateur mesure la qualité bactériologique de l’eau distribuée dans le système d’AEP de la ville. Après analyse des données concernant cet indicateur, nous pouvons dire que les résultats d’analyses réalisées au sein du laboratoire de l’ONEA\_Fada montrent que l’eau traitée à la station de traitement de l’ONEA est conforme aux normes de l’OMS. En 2019 le taux de conformité microbiologique était de 99%.

La collecte des données auprès du LNSP n'a pas pu se faire pour l’année 2020 pour des raisons d’insécurité dans la zone de l’EST.

* **Rendement total des installations.** Cet indicateur mesure à la fois l’efficience de la gestion technique (rendement physique) et la gestion financière (taux de facturation). Il permet d’apprécier la vente de l’eau par rapport à l’eau produite. En 2019, ce rendement a augmenté pour atteindre le taux de 96% ce qui pourrait traduire le fait que l’ONEA arrive à maîtriser la vente de l’eau produite et s’est assuré à ce qu’il n’y ait pas un grand écart entre la quantité d’eau prélevé et la quantité d’eau facturé. Ici nous pouvons supposer que la gestion financière et technique de l’eau est maîtrisé par les agents de l’ONEA, ce qui reconforte la durabilité du projet. Le renforcement des capacités initié par le projet PADAEPA commence déjà à produire du fruit.

Cependant, en 2020 nous avons constatons une baisse du rendement total des installations qui est passé de 96% à 76%. Ceci pourrait s’explique par la défaillance des équipments dans le réseau et au manque d’eau dû aux pannes des forages.

* **Nombre de Km de réseau de distribution neufs posés à la fin du Projet.** Cet indicateur mesure d’une façon indirecte l’adéquation du réseau de distribution à l’évolution de l’occupation des parcelles de zone lotie de la ville de Fada. Nous ramenons cet indicateur à l'horizon 2022, date prévisionnelle de démarrage pour la phase 2. A l'issu de la réalisation des ouvrages de production et de stockage d’eau, les conduites du réseau de distribution pourront être posé en option pour augmenter la capacité de distribution de l'eau par ONEA-Fada. Cette partie constituera la phase 2 du projet initial d’un montant total de 1 600 000 euros. Cette phase insérée dans le nouveau portefeuille du projet fragilité, nous permettra d’atteindre les objectifs du projet PADAEPA initiale.

Malgré la dégradation sécuritaire de la zone du projet et les conditions sanitaires, la réalisation des travaux d’adduction d’eau potable pour la ville de Fada N’Gourma à bien avancé (au 31 décembre 2021, taux d’exécution physique cumulé est de 80.2% pour un délai consommé 83,33%). Les activités réalisées ont porté essentiellement les tâches suivantes :

* Réalisation des travaux de terrassement et implantation des différents ouvrages ;
* Construction des ouvrages annexes de la station de traitement à 99% (Logements, Guérite, Laboratoire, clôture) ;
* Construction de la station de traitement avec la fourniture et pose des équipement à 70%;
* Construction d’une bâche d’eau traité de 150m3 sous la station de traitement à 100%;
* Construction du batiment réactif avec la fourniture et l’installation des équipements à 90%;
* Construction des Lits de séchage à 60%;
* Construction des réservoirs de 500 m3 en béton armé
* Construction d’une Bâche d’eau traité de 200 m3 à 100% ;
* Construction d’un chateau d’eau de 500 m3 à 80% ;
* Pose de conduite d’adduction PVC DN 315 à 100% ;

## Performance de l'output 2

**

### Progrès des indicateurs

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Output 2 : AO2. L’assainissement de la ville de Fada N’Gourma est amélioré** | | | | | | | | |
| **Indicateurs/marqueurs de progrès** | **Valeur de base** | **Valeur année précédente**  **(2017)** | **Valeur année précédente**  **(2018)** | **Valeur année précédente**  **(2019)** | **Valeur année rapportage**  **(2020)** | **Valeur année rapportage**  **(2021)** | **Cible année rapport** | **Cible finale** |
| Nombre de cabines de latrines scolaires construites ou réhabilitées à la fin du projet. | 0 | 0 | 0 | 0 | 314 | 314 | 318 | 318 |
| Proportion des élèves ayant adopté le lavage des mains au savon après utilisation des latrines | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 60% |

### État d'avancement des principales activités

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **État d'avancement des principales activités** | **État d'avancement**  **Les activités sont :** | | | |
| **En avance** | **Dans les délais** | **Retardées** | **En sérieux retard** |
| A0205. Réalisation des travaux de construction de latrines scolaires |  | X |  |  |
| A0206. DAO et suivi des travaux de construction de latrines scolaires |  | X |  |  |

### Analyse des progrès réalisés

L’amélioration de l’accès à l’assainissement dans la ville de Fada est matérialisée par deux (02) indicateurs :

* **Nombre de cabines de latrines scolaires construites à la fin du projet.** Cet indicateur répond au besoin de mesurer l’apport du Projet à l’amélioration de l’assainissement au niveau des établissements scolaires directement visées par la réalisation d’infrastructures.

**Cette activité a été réalisée à 100% au cours de l’année 2020.**

Il a été construit et réhabilité au total 314 latrines dans 21 écoles (soit la construction de 196 latrines neuves et la réhabilitation de 118 latrines). On estime avoir touché environ 12 665 élèves (dont 6 532 filles, 6 133 garçons et 33 élèves à mobilité réduite). La cible annuelle du projet est réalisée, mais nous n’avons pas encore atteint la cible du projet. Le projet a prévu réaliser 318 latrines en milieu scolaire à la fin du programme *(Cf. Rapport résultat PADAEPA\_2018),* cela signifie qu’il reste à réaliser 4 latrines scolaires pour atteindre la cible du projet. Au-delà de la construction des infrastructures, leur entretien reste un défi très important et doit être pris en compte. Malheureusement, les écoles qui bénéficient de ses infrastructures n’ont eu aucune formation pour le nettoyage et l’entretien de ses infrastructures. De plus, pendant l’intermédiation sociale, beaucoup d’école et de famille dans la ville de Fada N’Gourma exprime le besoin d’infrastructure sanitaire (Latrine scolaire et familiale). Nous avons intégré dans la phase 2 un module de formation sur le nettoyage et l’entretien des infrastructures d’assainissement.

* **Proportion des élèves ayant adopté le lavage des mains au savon après utilisation des latrines.** Cet indicateur répond au besoin de mesurer le changement de comportement induit par la sensibilisation effectuée dans les écoles et l’adoption de la pratique du lavage des mains après l’utilisation des latrines. Les latrines ont été remis en 2021 et un suivi sera réalisé en 2022 au sein des écoles afin de mesurer l’impact des sensibilisations et formations réalisées à l’endroit des enseignants qui sont chargés de les transmettre aux élèves.

Malgré les conditions sanitaires, la construction des latrines en milieu scolaire programmée pour l’année 2020 a été exécutée à 100% et ce dans les délais. Les activités réalisées avaient porté essentiellement les tâches suivantes :

* Les marchés des travaux pour la construction des latrines en milieu scolaire subdivisés en cinq (05) Lots gérés en cogestion par le partenaire ONEA a été attribué en mars 2020 à quatre entreprises (soit une entreprise par Lot) comme suit :
* Lot 1 : infructueux pour des raisons budgétaires ;
* Lot 2 a été attribué à l’entreprise COCOMAT. Coût des travaux : 137 373 € HTVA ;
* Lot 3 a été attribué à l’entreprise YALPAOGO Sarl. Coût des travaux : 123 833 € HTVA ;
* Lot 4 a été attribué à l’entreprise EBEN-EZER Sarl. Coût des travaux : 108 386 € HTVA ;
* Lot 5 a été attribué à l’entreprise BETIS Sarl. Coût des travaux : 93 886 € HTVA ;
* Attribution du marché de suivi et de contrôle des travaux au bureau d’études BACED pour un montant de 33 806 € HTVA ;
* Notification de démarrage des travaux au quatre (04) entreprises pour compter du 15 avril 2020 ;
* Notification de démarrage de la mission de contrôle a pour compter du 5 mai 2020 ;
* Signature des différents contrats ;
* Remise des sites aux entreprises ;
* Installation du chantier ;
* Paiement des différentes avances de démarrage aux entreprises ;
* Construction et réhabilitation des latrines dans vingt-une (21) écoles (nouvelles latrines scolaires : 196, réhabilitation de latrines scolaires 118);
* Reception provisoire des travaix en février 2021;
* Réception définitive des travaux prévu en février 2022.

## Performance de l'output 3

**

### Progrès des indicateurs

| **Output 3 : AO3. Les droits des titulaires sont respectés et les devoirs des détenteurs sont acquittés** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs/marqueurs de progrès** | **Valeur de base** | **Valeur année précédente**  **(2017)** | **Valeur année précédente**  **(2018)** | **Valeur année précédente**  **(2019)** | **Valeur année précédente (2020)** | **Valeur année précédente (2021)** | **Cible année rapport** | **Cible finale** |
| Nombre de personnes dont les capacités techniques et managériales sont renforcées (Toutes catégories d'acteurs) | 0 | 0 | 60 | 26 | 10 | 0 | 80 | 100 |
| Nombre de session de formations données sur la maintenance des réseaux, la réduction des pertes, la redevabilité du service et la maitrise d'ouvrage communale à la fin du projet | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 8 | 8 |
| Proportion de ménages ayant bénéficié d’une sensibilisation sur l’eau potable, hygiène et assainissement à la fin du projet | 0% | 0% | 0% | 58% | - | - | -% | 66% |
| Taux de BF équipés de panneaux d’affichage | 0 | 0 | 100% | 100% | - | - | -% | 100% |

### État d'avancement des principales activités

| **État d'avancement des principales activités** | **État d'avancement**  **Les activités sont :** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **En avance** | **Dans les délais** | **Retardées** | **En sérieux retard** |
| A0301. Sensibilisation sur les droits et devoirs des titulaires de droits |  |  |  |  |
| A0302. Formations des détenteurs d'obligations et des acteurs du secteur de l'eau |  |  |  | X |
| A0303. Amélioration de la communication et de l’accessibilité du service |  | X |  |  |
| A0304. Amélioration du monitoring des infrastructures via technologies numériques |  | X |  |  |
| A0305. Renforcement de l’ONEA en matière d’OM |  | X |  |  |

### Analyse des progrès réalisés

Le respect des droits des titulaires et l’acquittassions des devoirs des détenteurs sont matérialisés par quatre (04) indicateurs :

* **Nombre de personnes dont les capacités techniques et managériales sont renforcées (Toutes catégories d'acteurs).** Cet indicateur permet de rendre compte du renforcement des capacités de toutes les catégories d’acteurs du secteur.

De 2018 à 2020 plusieurs acteurs ont été formés et ont ainsi vu leurs capacités techniques et managériales renforcées. Au cours de l’année 2020, seulement 10 plombiers ont été formés dans ce cadre avec la participation d’une femme. Cette formation a permis aux acteurs techniques de l'ONEA (les plombiers de la Direction Régionale de KOUPELA) de renforcer leur capacité dans le domaine de la maintenance du réseau. Le nombre de personne formé est de 96 pour une cible en fin de projet de 100. Nous avons deux modules de formation qui ont été annulé parce que le subside définissant les modalités d’intervention entre le CEMEAU et ENABEL a été résilié au cours de l’année 2021. Le subside a été résilié pour à cause des retards dans l’organisation des formations et à cause du taux de consommation du budget de formation faible.

* **Nombre de session de formations données sur la maintenance des réseaux, la réduction des pertes, la redevabilité du service et la maitrise d'ouvrage communale à la fin du projet.** Cet indicateur permet de rendre compte des activités du Projet visant à garantir la pérennisation d’un service d’approvisionnement en eau potable et d’assainissement de qualité.

Au cours de l’année 2020, le projet avait prévu 3 sessions de formation. Une seule session a pu être réalisé à cause de la crise sanitaire Covid-19 et des retards dans la programmation des sessions de formation par le CEMEAU. Au total depuis le début du projet, il a été réalisé 6 sessions de formation sur 8 prévus (valeur cible en fin de projet), ça veut dire qu’il reste deux sessions de formation à réaliser. Ses deux sessions de formation prévue en 2020 n’ont pas pu être réalisées en 2021. Il s’agit de la Tranche 4 composé de 2 sessions de formation pour les responsables communaux (session 1 : Planification, programmation et budgétisation du service public AEPA ; session 2 : Gouvernance des services AEPA au niveau communal). Suite à la résiliation du contrat de subside définissant les modalités d’intervention entre le CEMEAU et ENABEL, nous proposons de compléter ses modules de formation en régie par le recrutement directe des prestataires de service.

* **Proportion de ménages ayant bénéficié d’une sensibilisation sur l’eau potable, hygiène et assainissement à la fin du projet.** Cet indicateur permet de rendre compte des activités dédiées à la sensibilisation des populations bénéficiaires du service de distribution d’eau potable et assainissement, devant être informés de leurs droits et devoirs.

En 2019, 58% de la population de la ville de Fada a été sensibilisé à la consommation de l’eau potable, à l’hygiène et l’assainissement. Des VAD ont été réalisé au sein des ménages par les animateurs, ainsi que des réunions de quartiers. Il a été également effectué de la communication de masse. Toutes ses activités ont été réalisées dans le but d’apporter un changement de comportement au sein de la population de Fada N’Gourma dans le domaine de l’eau, l’hygiène et l’assainissement.

**La cible prévue par le projet (66%) n'est pas atteinte.** Nous notons également qu'il n'existe pas d'étude de référence pour pouvoir mesurer le changement de comportement des bénéficiaires. Prendre en compte seulement le nombre de ménages sensibilisés ne permet pas d'atteindre l'objectif premier qui est de changer le comportement de la population touchées par cette activité. **Ainsi, dans le cadre de la phase 2 du projet, il est prévu de renforcer la sensibilisation de la population et réaliser une étude référence avant, cela permettra de pouvoir mesurer le changement de comportement.**

* **Taux de bornes fontaines (BF) équipées de panneaux d’affichage.** Cet indicateur répond au besoin de mesurer l’effort du projet à améliorer la communication de l’ONEA sur le service en vue de garantir les droits des bénéficiaires au respect des prix de vente établis.

Les BF de la ville de Fada ont tous été doté de panneaux d’affichage depuis 2018. Il s’agissait notamment d’améliorer le travail de communication autour des BF, d’assurer la redevabilité du service et la transparence dans la communication envers les ayants droits : L’ONEA et les fontainiers doivent assurer la qualité et redevabilité du service aux ayants droits, tout comme la commune a le devoir, en tant qu’autorité publique, de garantir le respect des droits des usagers. Le projet a notamment renforcé le degré d’information sur la tarification de l’eau au niveau des BF afin d’éviter que les fontainiers ne pratiquent des prix supérieurs à ceux que l’ONEA fixe au niveau national. Ceci a impliqué la préparation avec les fontainiers de panneau d’information expliquant les tarifs de l’eau pratiqués et leur affichage au niveau de chacune des 60 BF fonctionnelles (ou potentiellement fonctionnelles) de la ville.

La communication sur la tarification de l’eau et l’hygiène autour des BF reste d’actualité et est assurée à travers ces affiches. Cette activité vient en complément à la formation réalisée à l’endroit des fontainiers. Sur le terrain, nous constatons un effort de respect des tarifications de l’eau au niveau des BF.

**Photo 1 : Panneau d’information sur les prix de l’eau** 

Il est mis en place une communication sur le projet PADAEPA à travers les Newsletters de façon périodique. En 2021, nous avons édité plusieurs Newsletters destinée à une diffusion illimitée (partenaire technique et financier, ONG, mairie, Ministère de l’Eau et des Finances, ONEA, etc.…)

L’activité d’amélioration du monitoring des infrastructures via les technologies numériques a été annulée en commun accord avec le ministère de l’Eau à cause des restrictions budgétaires.

# Suivi budgétaire

*Le tableau ci-dessous fait la synthèse de résultat du suivi budgétaire*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Budget**  **(EUR)** | **Dépenses (EUR)** | | | **Solde (EUR)** | **Taux de déboursement à la fin de l’année 2021** |
| **Années précédentes**  **(2019)** | **Années précédentes**  **(2020)** | **Année couverte par le rapport (2021)** |
| **Total** | 10 000 000 | 1 595 185 | 2 542 105 | 3 431 565.62 | 2 431 144 | **76%** |
| **Output 1** | 7 642 500 | 655 861 | 1 732 346 | 3179 300 | 2 074 963 | **73%** |
| **Output 2** | 540 000 | - | 468 080 | 28 275 | 43 662 | **92%** |
| **Output 3** | 370 000 | 63 031 | 170 075 | 3 612 | 133 282 | **64%** |
| **Total Moyens généraux (Z) - incl. Réserve** | 1 356 900 | 876 293 | 171 604 | 220 365 | 179 238 | **88%** |

Au 31 décembre 2021, le taux de déboursement est passé de 42% (décembre 2020) à 72.8% (décembre 2021).

* Output 1 : l’amélioration de l’accès à l’approvisionnement en eau potable représente plus de 80% du budget global. Beaucoup d’effort ont été méné. Le taux d’exécution est de 80.2% pour un délai consommé de 83.33% malgré les difficultés liées aux conditions sanitaire Covid-19 difficile et la dégradation sécuritaire de la zone de travail réduisant le temps de travail à 5h/24h (couvre-feu est à minuit et pour le raison de sécurité les ouvriers montent à 8h et descendent à 15h00). Le taux de déboursement pour l’année 2021 est de 73%.
* Output 2 : L’amélioration de l’assainissement de la ville de Fada représente 7% du budget global de l’intervention. Le taux de déboursement pour l’année 2021 est de 92%.
* Output 3 : Les droits des titulaires sont respectés et les devoirs des détenteurs sont acquittés. Cet objectif spécifique représente 5% du budget global de l’intervention. Son taux de déboursement de 64% représente en grande partie les travaux de communication.

Le diagramme ci-dessus montre l’état d’exécution financière du projet au 31 décembre 2021 en relation avec la planification 2022. On remarque que jusqu’au 31 décembre 2021, le projet a dépensé 7 568 860 € sur 10 000 000 €. Il reste 2 431 000 € donc 2 030 000 € est planifié en 2022 et 397 000 € le solde sur le projet.

**Le solde de 397 000€ restant après la planification représente en grande part l’investissement sur un équipement qui ne sera plus installé. Il s’agit de l’hydromobil.**

En effet, dans le cadre du marché de base de ASI-BF, l’un des chantiers est la réhabilitation de la prise d’eau avec une proposition d’amélioration du captage de l’eau du barrage par la mise en place d’un Mât oscillant de type Hydromobil fourni par l’Entreprise HYDROMOBIL S.A.S.

Cet équipement devrait avoir pour rôle la prise progressive de l’eau moins chargé en matière en suspension (MES) à une certaine hauteur tout en évitant la vase du fond du barrage agiter certaine fois par la pression d’aspiration et de refoulement.

Les Mâts Oscillants sont des équipements Immergés dont les unités s’adaptent au captage en suivant le niveau d’eau des barrages. Ce dispositif permet de capter une eau de surface, une tranche d’eau intermédiaire, spécifique ou une eau de fond et ce, quel que soit le marnage ou le niveau de la retenue. Un Hydroflex, renforcé par une oscillation mécanique permet au Mât Oscillant de suivre les variations du plan d’eau. L’extrémité du Mât Oscillant Immergé est équipée du Module Hydraulique de Captage incluant la filtration et le système de décolmatage.

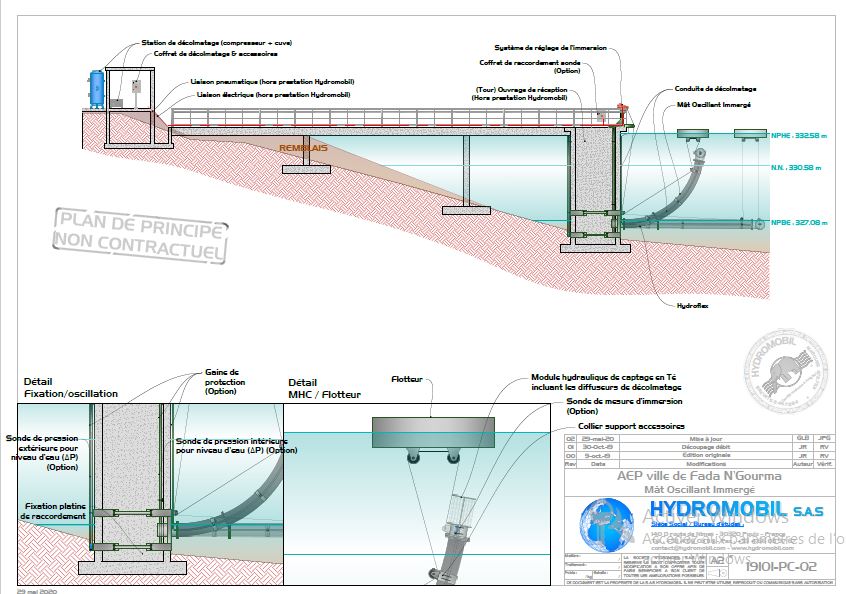


Schéma de principe d’un hydromobil

Le barrage de Tandjari est sur un bassin versant très chargé de MES (1200 mg/l) et possède une hauteur d’eau assez faible (3m). Il se pose donc la question de la pertinence de l’installation d’un hydromobil (pourrait-il avoir un fonctionnement optimal?). De plus, lors du voyage d’étude sur la station de traitement de Dori de même type du 20 au 22 janvier 2021, le comité de pilotage à remarquer que celle-ci fonctionnait avec un rendement de 65% à cause de sa difficulté à traiter de l’eau très chargé (MES≥750 mg/l).

L’objectif du rendement de la station de traitement de Fada est de 95%. Sachant que la charge d’eau pour les MES dépasse 1 200 mg/l en saison pluvieuse et que les modules de traitement de la station breuvété SUEZ est concu pour ne traiter que les eaux donc la charge des MES ≤ 750 mg/l, le comité a suggéré de construire un débourbeur pour casser cette charge d’eau de MES. Ainsi, la décision de contruire un pré-décanteur vient resourdre une temps soit peu le problème qui devrait être traité par l’hydromobil. Après plusieurs mois de négociation de l’avenant N°2 avec l’Entreprise nous sommes d’accord pour la construction d’un prédécanteur à 59 455 € donc l’expertise technique souligne qu’il jouera presque le même rôle que la station hydromobil donc le montant de fourniture et d’installation est de 228 674 €.

Aux vues des difficultés et risques encourus lors de la mise en œuvre et du fonctionnement de l’hydromobil (*voir le détails dans le mémo technique*), il apparaît clairement qu’il sera judicieux à ce stade de sursoir sur la mise en œuvre de cet ouvrage assez couteux (228 674 €). Le débourbeur permettra de fournir une eau brute de meilleure qualité à un prix abordable et pour un rendement de la station de traitement adéquat.

Le montant de cet équipement non fourni pourrait servir de renforcement du réseau de distribution (options 3 , 4 et 5 du marché BKF 094).

Néanmoins l’entreprise ASI-BF devrait réaliser une réhabilitation de la prise d’eau existante avec un aménagement adéquat avant l’installation des nouvelles pompes.

# Risques et problèmes

*L’analyse des risques de l’intervention est enregistrée dans Pilot. Le rapport de résultats d’intervention reprend l’extrait de Pilot (gestion des risques).*

1. ANALYSE DES RISQUES

| **Identification des risques** | | | **Analyse des risques** | | | **Traitement des risques** | | | **Suivi des risques** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Description du risque | Période d'identification | Catégorie de risque | Probabilité | Impact potentiel | Total | Action(s) | Resp. | Date limite | Progression | Statut |
| Les études menées au départ du projet sont contradictoires par rapport aux hypothèses du DTF, rendant le budget insuffisant | 23/07/2016 | OPS | Faible | Haute | Moyen | Réajustement des résultats du Projet | Chef de projet Enabel | 20/04/2021 | Travaux sur les différents avenants éventuelles au fur et à mesure de l’évolution du projet. Contractualisation de l’avenant 1 et 2 du marché de ASI-BF | En cours |
| Le cadre juridique du projet ne correspond pas aux modalités exécutives des Projets/Programmes de l'ONEA | 01/10/2016 | Jur | Moyen | Haute | Haute | Obtenir les décrets conjointes de création du Projet | Chef de projet ONEA | 31/12/2020 | Validation et publication de l’arrêté de création du PADAEPA en cours | Accompli |
| Crise sanitaire mondiale Coronavirus (Covid-19), donc le Burkina n'est pas exempt. | 09/03/2020 | DEV | Moyen | Moyen | Moyen | Dans le cadre du projet PADAEPA, nous sommes en phase de démarrage des travaux. Exceptionnellement, vu le retard du programme et vu la difficulté d'accès à l'eau de FADA, nous prévoyons le démarrage des travaux dans les conditions de travail minimum et dans le respect des règles sanitaires (port masque-lavage des mains-affection d'un personnel minimum) | TAGOUKAM NTAMPO Alex | 27/04/2020 | Demande d'Autorisation de sortie et d'entrée des Entreprises en cours | Accompli |
| BKF1602611-10001 - Retard dans le démarrage des travaux suite aux difficultés d’accès de l'Entreprise au site (Tandjari et Château d'eau Nord à côté de l’Université) en raison des désaccords sur l'indemnisation des propriétaires terriens. Ce qui pourrait affecter le calendrier des travaux et le taux de décaissement au vu du montant élevé du contrat | 20/04/2020 | PRIORITAIRE | Haute | Moyen | Haute | Résoudre les modalités d'indemnisation des propriétaires terriens sur les 3 sites concernés par les travaux | TAGOUKAM NTAMPO  Alex | 31/05/2020 | - Les propriétaires terriens sur le site de Tandjari ont été indemnisés (superficie de 3 ha09a33ca pour un montant de 7 733 250 Fcfa);  - Les propriétaires terriens sur le site de Château d'eau Nord ont été indemnisés (superficie de 11 ha pour un montant de 5 555 250 Fcfa);  - La Mairie a pris l'engagement pour la construction des 10 Latrines demandé sur le site de Boudangou.  Le problème foncier est désormais résolu. Les Entreprises sont autorisées à travailler sans contrainte. | Accompli |
| Attaque terroriste sur les sites de travail | 21/01/2021 | PRIORITAIRE | Haute | Haute | Haute | * Prendre des dispositions sécuritaires pour s’adapter ; * Faire du monitoring sécuritaire chaque mois et prendre des décisions ; * Sensibiliser et former les équipes terrains sur les dispositions de travail | Comité de sécurité Enabel | Jusqu’à la fin du projet | - Utilisation des vols UNHAS pour Enabel ensuite les partenaires (ONEA, Mission de contrôle)  - Recadrage des heures de travail (aucun travail de doit s’effectuer dans la nuit, le travail commence à 8h00 et s’achève à 15h00, les équipes doivent revenir à la base avant 16h00)  - Formation des équipes de l’entreprise chaque mois | En cours |

1. ANALYSE DES PROBLEMES

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Identification des problèmes** | | | **Analyse de la question** | **Traitement de question** | | | **Question de suivi** | |
| Description du problème | Période d'identification | Catégorie de question | Impact potentiel | Action(s) | Resp. | Date limite | Progression | Statut |
| Difficulté de signature du protocole d'accord pour la cession des terres sur le site de Tandjari. Les propriétaires terriens semblent remettre en cause le protocole d'accord tripartie (Mairie, ONEA, Propriétaire terrien) décidé sur les 3 ha,03a,33ca décidé en décembre 2019 et refuse de signer le protocole d'accord. Ce qui bloque l'Entreprise à l'accès au site. | 24/04/2020 | PRIORITAIRE | Haute | Mobiliser le Fonds pour aller à la négociation auprès des propriétaires terriens. | TAGOUKAM NTAMPO Alex | 31/05/2020 | Le problème a été résolu après l’indemnisation des propriétaires terrien le 9 juin 2020 | Accompli |

# Synergies et complémentarités

## Avec les autres interventions du portefeuille

L’Equipe de PADAEAPA a travaillé auprès de l’équipe de l’intervention Entreprenariat du portefeuille bilatéral comme appui technique et conseils. Les appuis apportés sont :

* L’élaboration des termes de reférences pour la réalisation de certaines infrastructures;
* Le monitoring ;
* Conseils dans l’élaboration de la short-list des soumissionnaires ;
* L’évaluation des offres ;
* Contribution à la proposition des thématiques liés à l’eau et à l’assainissement.

## Avec les projets pour tiers

L’équipe PADAEPA apporte ses conseils techniques au projet FINEXPO. Elle donne ses avis techniques sur les dossiers portant sur la thématique Eau et Assainissement soumis à l’ambassade de Belgique pour approbation ou validation (Dossier d’appel d’offre, Rapport sur les sites de forages, ect...).

## Autres synergies et complémentarités

Aucune sysnergie avec d’autre acteur public au privé n’a été réalisée.

# Thèmes transversaux

## Environnement et changement climatique

Le projet PADAEPA s’inscrit dans la thématique Environnementale et changement climatique. Il vise à accroître l’accès à l’eau potable dans la ville de Fada N’Gourma, tout en veillant à l’amélioration de l’Environnement. Allant dans le sens des orientations nationales du secteur, le projet développe sa stratégie au travers d’une approche fondée sur les droits humains. L’objectif général du projet est de « contribuer à l’atteinte des ODD dans le secteur de l’eau et de l’assainissement en milieu urbain par l’accroissement de l’accès durable à l’eau potable, au développement de l’assainissement et à la promotion du droit d’accès à ces services ».

L’atteinte de cet objectif passe par la réalisation des gros travaux d’Approvisionnement en Eau Potable. La prise en compte de l’aspect Environnement fait partie intégrante du projet à travers les études et la mise en œuvre du PGES qui découle des Etudes d’Impact Environnemental et Social réalisé par le bureau IGIP pour le compte de l’ONEA.

Aussi, pour les pratiques en matière d’hygiène, d’assainissement et dans la bonne gestion de l’eau, les activités de sensibilisation et de formation permettant la promotion de l’hygiène et l’assainissement ont été réalisées par le cabinet BACED. Une attention particulière a été portée sur la bonne utilisation de la ressource, en limitant le gaspillage et améliorant les capacités de stockage.

## Genre

La prise en compte du genre est intégrée dans le projet.

**Ce qui est prévu dans le cadre du projet pour la prise en compte du genre :**

* **Limitation des corvées d’eau :** Le développement du réseau de la ville de Fada N’Gourma permettra d’améliorer l’accès à l’eau potable. Au travers de la multiplication des bornes fontaines et des branchements privés, la corvée d’eau sera facilitée pour les mères de familles et les jeunes filles, en charge de cette corvée. L’allègement de la corvée eau (en temps et en pénibilité) aura un **impact direct sur les conditions de vie des ménages de la ville de fada N’Gourma.**

Les mères de famille pourront consacrer leurs temps à des tâches plus rémunératrices comme le maraîchage ou le développement d’activité lucrative (comme une petite échoppe de produits manufacturés), diversifiant par là même occasion, les revenus du ménage.

* **Les pratiques en matière d’hygiène et assainissement :** L’amélioration de l’accès à l’eau potable s’accompagne d’activités de promotion d’hygiène et d’assainissement (résultat 2). Ces activités devront tenir compte de la dimension genre. En effet, les femmes sont les premières bénéficiaires d’un accès à l’eau potable à proximité, ainsi que de l’existence d’un dispositif d’assainissement amélioré. L’amélioration de l’accès à l’eau potable, l’hygiène et l’assainissement à des conséquences en matière de santé publique spécialement sur les conditions de vie des femmes et fillettes
* **Création d’emploi chez les femmes :** Le projet portera aussi une attention particulière à la représentativité des femmes dans la création d’emplois locaux temporaires et réguliers. Comme cela a été constaté, les femmes travaillent en tant que fontainière. Leur rôle pour la vente de l’eau aux bornes fontaines sera valorisé et promeut pour les nouveaux postes créés.

**Ce qui se fait dans le cadre du projet pour la prise en compte du genre :**

* **Les pratiques en matière d’hygiène et assainissement :** L’amélioration de l’accès à l’eau potable s’accompagne d’activités de promotion d’hygiène et d’assainissement (résultat 2). Ces activités ont été réalisées dans le cadre des activités de campagne d’intermédiation sociale pour la promotion de l’hygiène et l’assainissement par BACED. **52% des femmes** ont été formées et sensibilisées sur les pratiques en matière d’hygiène, d’assainissement et dans la bonne utilisation de l’eau.

**Ce qu’il reste à faire dans le cadre du projet pour la prise en compte du genre :**

* **La Limitation des corvées d’eau et la Création d’emploi chez les femmes :** Ses Objectifs seront pris en compte pendant la réalisation des Gros travaux d’AEP et des travaux de construction de Latrine scolaire.

# Leçons apprises

## Les succès

Les principaux succès peuvent être résumé comme suit :

* La capacité d’adaptation de travail dans un contexte sécuritaire difficile qui se dégrade de jour en jour et dans un contexte sanitaire impactant négativement sur le coût des travaux
* La mise en place d’un modèle de gestion de proximité avec les partenaires orienté résultat qui consiste à trouver des facilités pour à atteindre les objectifs fixés
* Capacité de résilience face aux difficultés
* Le management et cohésion de l’équipe qui permet de dérouler le planning des activités dans les délais.

## Les défis

* Dans le cadre de la contractualisation des travaux, la prise en compte du contexte pour la sélection des entreprises reste un défi majeur.
* Dans le cadre de la mise en œuvre du projet dans le contexte sécuritaire, la capacité de résilience reste un défi majeur

## Questions d’apprentissage stratégique

* La mise en œuvre des activités en cogestion est un facteur qui semble ralentir le processus de prise de décision. En effet, certaines activités gérées en cogestion trouvent difficilement le consensus entre les deux parties.
* La coresponsabilité dans la gestion d’un projet semble aussi ralentir le processus de gestion de celui-ci si les deux parties ne font pas un effort de convergence vers un objectif commun. L’opportunité d’apprentissage stratégique peut se définir dans la définition claire des rôles des deux responsables au niveau de la formulation du projet. Il s’agit aussi de définir comment faire pour permettre surtout à la partie nationale d’être plus pro-active dans la gestion du projet.

## Synthèse des enseignements tirés

*La synthèse des leçons apprises est reprise dans le tableau ainsi que le public cible potentiellement intéressé par l’enseignement tiré.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Enseignements tirés** | **Public cible** |
| *Description de l’enseignement tiré.* | *Le public potentiellement intéressé par l’enseignement tiré. (Intervention, portefeuille pays, Représentation, départements de Enabel Bruxelles, pays partenaire, Belgique…).* |
| La capacité de résilience et d’adaptation du mode de travail dans un contexte sécuritaire reste un défi majeur | Enabel/Onea |
| La prise en compte du contexte local dans la sélection des entreprises | Enabel |
| La mise en œuvre des activités en cogestion est un facteur qui ralentit le processus de prise de décision. | Enabel |
| La co-responsabilité dans la gestion d’un projet doit s’appuyer sur la définition claire du rôle de chaque responsale. | Enabel |
| La phase de formulation des projets d’infrastructures devrait inclure des études techniques préliminaires pour permettre d’arrêter avec le partenaire les principales options techniques et les budgets associés | Enabel/Onea |

# Pilotage

## Modifications apportées à l’intervention

Aucune modification n’a été apportée au cours de l’année 202.

## Revue des décisions prises par le Comité de pilotage et suivi en 2019

| **Décisions/ Recommandations** | **Effectivité de la Décision/ Recommandation** | **Nécessité de l’action/justifier** |
| --- | --- | --- |
| **Réc.01 du 22/03/2019**  Veiller à tenir mensuellement les réunions de suivi des activités du projet (de préférence le Jeudi matin de 3ième semaine de chaque mois) | * Effective | * La réunion de suivi des activés mensuelles à montrer sa nécessité car elle permettra à tous les acteurs impliqués d’avoir le même niveau d’information |
| **Déc.01 du 22/03/2019**  Veiller à lever l’objection sur l’attribution des travaux d’urgence pour l’extension du réseau de distribution de Fada N’gourma | * Effective |  |
| **Réc.02 du 22/03/2019**  Veiller à accélérer le processus d’attribution du marché relatif à la mission de contrôle des Grands travaux d’AEP à Fada N’gourma | * Effective |  |
| **Déc.02 du 22/03/2019**  Par rapport à l’exécution de la convention de subsides au CEMEAU, finaliser les rapports techniques et financiers relatifs à la tranche 1 des formations déjà exécutées. | * Effective |  |
| **Déc.03 du 22/03/2019**  Par rapport à l’exécution de la convention de subsides au CEMEAU, soumettre tous les documents nécessaires pour le décaissement des fonds relatifs à la tranche 2 des formations prévues. | * Effective |  |
| **Déc.04 du 22/03/2019**  Par rapport à l’arrêté conjoint MEA/MINEFID portant création du PADAEPA, approcher le responsable du programme PN-AEP Monsieur YE Dofihouyan pour s’enquérir de la suite réservée aux projets d’arrêtés conjoints pour la création des projets de l’ONEA | * Effective | * L’arrêté MEA/MINEFID portant création du projet PADAEPA est désormais disponible depuis le 20 septembre 2020. |
| **Déc.05 du 22/03/2019**  Par rapport à l’acquisition des terrains relatifs à la construction des gros ouvrages d’AEP à Tandjari, finaliser le montage du dossier de cession foncière en partenariat avec la commune de Yamba | * Effective | * Le dossier de cession foncière a été monté par l’ONEA en partenariat avec la commune de Yamba. L’évaluation des indemnisations nécessaires et le payement est en cours, * La Publication de l’arrêté portant affectation du site de Tandjari comme droit d’utilité publique en cours. |
| **Déc.06 du 22/03/2019**  Par rapport à l’acquisition des terrains relatifs à la construction des gros ouvrages d’AEP à Boudangou (Réservoir) et au secteur 8 (Château d’eau) de Fada N’gourma, finaliser le montage du dossier de cession foncière en partenariat avec la commune de Fada N’gourma. | * Effective | * Le dossier de cession foncière a été monté par l’ONEA en partenariat avec la commune de Fada N’gourma, * Publication de l’arrêté portant affectation du site du Secteur 8 à Fada N'gourma et Boudangou |
| **Déc.07 du 22/03/2019**  Veiller à prendre une décision additionnelle pour compléter les membres de l’équipe-projet PADAEPA avec :   * **01 Représentant DASS (M. KOMBASRE Brice) ;** * **01 Représentant SQE (M. DIARRA Souleymane) ;** * **01 point focal DM (M. KONATE Hermann);** * **01 point focal DF (M. SANOGO Momini);** | * Effective |  |
| **Réc.04 du 22/03/2019**  Veiller à transmettre à Enabel, les sujets de renforcement technique identifiés et la liste des agents de l’ONEA concernés pour vérifier les opportunités disponibles à la SDWE dans le cadre des mesures d’accompagnent. | * Effective |  |
| **Réc.05 du 22/03/2019**  Solliciter la participation du Top-Management de l’ONEA à la prochaine mission de plaidoyer auprès des autorités locales à Fada N’gourma en vue de booster la libération rapide des terrains concernés par les cessions foncières | * Effective |  |
| **Déc.08 du 22/03/2019**  Suite à la présentation de la situation du projet PADEAPA, il a été décidé de veiller à mettre en exécution le budget du PADAEAPA modifié au 22/03/2019 | * Effective |  |

## Réorientations stratégiques envisagées

Aucune réorientation stratégique n’est envisagée pour l’année 2022.

Une phase additionnelle du projet annexé au portefeuille fragilité est prévu s’étendra sur 13 mois et concernera spécifiquement les points suivants :

* Fourniture et pose de plus de 46 km de conduites secondaires et tertiaires pour améliorer l’accès à l’eau potable de la population de la ville de Fada N’Gourma y compris la fourniture de plus de 125 kits privés ;
* Renforcement de capacité des populations et des agents de l’ONEA à travers des formations spécifiques.

## Recommandations

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recommandations** | **Acteur** | **Date limite** |
| Elaboration de Demande d’augmentation budgétaire du Projet pour couvrir les moyens généraux liés à la prolongation, le renforcement de l’UGP et les dépassements éventuels des travaux. | Enabel | Q2 2021 |

# Annexes

## Critères de qualité

*Pour chacun des critères (Pertinence, Efficience, Efficacité et Durabilité potentielle), plusieurs sous-critères et des assertions relatives à ces derniers ont été formulés. En choisissant la formulation qui correspond le mieux à votre intervention (ajouter un « X » pour choisir une formulation), vous pouvez calculer la note totale applicable à ce critère spécifique (voir infra pour les instructions de calcul).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. PERTINENCE : le degré dans lequel l’intervention est cohérente avec les politiques et priorités locales et nationales ainsi qu’avec les attentes des bénéficiaires.** | | | | | | |
| *Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un ‘A, pas de ‘C’ ni de ‘D’ = A; Deux fois un ‘B’ = B ; Au moins un ‘C, pas de ‘D’ = C ; Au moins un ‘D’ = D* | | | | | | |
| **Évaluation de la PERTINENCE : note totale** | | | **A** | **B** | **C** | **D** |
|  |  |  |  |
| **1.1 Quel est le degré de pertinence actuel de l'intervention** **?** | | | | | | |
| … | **A** | Clairement toujours ancré dans les politiques nationales et la stratégie belge, satisfait aux engagements en matière d’efficacité de l’aide, extrêmement pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | | |
| … | **B** | S’inscrit toujours bien dans les politiques nationales et la stratégie belge (sans être toujours explicite), relativement compatible avec les engagements en matière d’efficacité de l’aide, pertinent par rapport aux besoins du groupe cible. | | | | |
| … | **C** | Quelques questions par rapport à la cohérence avec les politiques nationales et la stratégie belge, l’efficacité de l’aide ou la pertinence. | | | | |
| … | **D** | Contradictions avec les politiques nationales et la stratégie belge, les engagements en matière d’efficacité de l’aide ; la pertinence vis-à-vis des besoins est mise en doute. Des changements majeurs sont requis. | | | | |
| **1.2 La logique d’intervention, telle qu’elle est conçue actuellement, est-elle toujours la bonne ?** | | | | | | |
|  | **A** | Logique d'intervention claire et bien structurée ; logique verticale des objectifs réalisable et cohérente ; indicateurs appropriés ; risques et hypothèses clairement identifiés et gérés ; accompagnement de sortie d’intervention mis en place (si cela est applicable). | | | | |
|  | **B** | Logique d’intervention appropriée bien qu’elle puisse avoir besoin de certaines améliorations en termes de hiérarchie d’objectifs, d’indicateurs, de risques et hypothèses. | | | | |
|  | **C** | Les problèmes par rapport à la logique d’intervention peuvent affecter la performance d’une intervention et sa capacité à contrôler et évaluer les progrès ; améliorations requises. | | | | |
|  | **D** | La logique d’intervention est erronée et nécessite une révision en profondeur pour que l'intervention puisse espérer aboutir. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. EFFICIENCE DE LA MISE EN ŒUVRE JUSQU’À CE JOUR : le degré dans lequel les ressources de l’intervention (fonds, expertise, temps, etc.) ont été converties en résultats de façon économe.** | | | | | | |
| *Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins deux ‘A, pas de ‘C’ ni de ‘D’ = A; Deux fois un ‘B’, pas de ‘C’ ni de ‘D’ = B ; Au moins un ‘C, pas de ‘D’ = C ; Au moins un ‘D’ = D* | | | | | | |
| **Évaluation de l'EFFICIENCE : note totale** | | | **A** | **B** | **C** | **D** |
|  |  |  |  |
| **2.1 Dans quelle mesure les inputs (finances, RH, biens & équipements) sont-ils correctement gérés ?** | | | | | | |
|  | **A** | Tous les inputs sont disponibles à temps et dans les limites budgétaires. | | | | |
|  | **B** | La plupart des inputs sont disponibles dans des délais raisonnables et ne nécessitent pas d’ajustements budgétaires considérables. Une certaine marge d’amélioration est cependant possible. | | | | |
|  | **C** | La disponibilité et l’utilisation des inputs posent des problèmes qui doivent être résolus, sans quoi les résultats pourraient courir certains risques. | | | | |
|  | **D** | La disponibilité et la gestion des inputs comportent de sérieuses lacunes qui menacent l’atteinte des résultats. Des changements considérables sont nécessaires. | | | | |
| **2.2 Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités est-elle correctement gérée ?** | | | | | | |
|  | **A** | Les activités sont mises en œuvre dans les délais. | | | | |
|  | **B** | La plupart des activités sont dans les délais. Certaines sont retardées, mais cela n’a pas d’incidence sur la fourniture des outputs. | | | | |
|  | **C** | Les activités sont retardées. Des mesures correctives sont nécessaires pour permettre la fourniture sans trop de retard. | | | | |
|  | **D** | Les activités ont pris un sérieux retard. Des outputs ne pourront être fournis que moyennant des changements majeurs dans la planification. | | | | |
| **2.3 Dans quelle mesure les outputs sont-ils correctement atteints ?** | | | | | | |
|  | **A** | Tous les outputs ont été et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps et de bonne qualité, ce qui contribuera aux outcomes planifiés. | | | | |
|  | **B** | Les outputs sont et seront plus que vraisemblablement livrés dans les temps, mais une certaine marge d’amélioration est possible en termes de qualité, de couverture et de timing. | | | | |
|  | **C** | Certains outputs ne s(er)ont pas livrés à temps ou de bonne qualité. Des ajustements sont nécessaires. | | | | |
|  | **D** | La qualité et la livraison des outputs comportent et comporteront plus que vraisemblablement de sérieuses lacunes. Des ajustements considérables sont nécessaires pour garantir au minimum que les outputs clés seront livrés à temps. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. EFFICACITÉ JUSQU’À CE JOUR : le degré dans lequel l’outcome (objectif spécifique) est atteint, tel que prévu à la fin de l’année N** | | | | | | |
| *Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins un ‘A, pas de ‘C’ ni de ‘D’ = A; Deux fois un ‘B’ = B ; Au moins un ‘C, pas de ‘D’ = C ; Au moins un ‘D’ = D* | | | | | | |
| **Évaluation de l'EFFICACITÉ : note totale** | | | **A** | **B** | **C** | **D** |
|  |  |  |  |
| **3.1 Tel qu’il est mis en œuvre actuellement, quelle est la probabilité que l'outcome soit réalisé ?** | | | | | | |
|  | **A** | La réalisation totale de l'outcome est vraisemblable en termes de qualité et de couverture. Les résultats négatifs (s’il y en a) ont été atténués. | | | | |
|  | **B** | L'outcome sera atteint avec quelques minimes restrictions ; les effets négatifs (s’il y en a) n’ont pas causé beaucoup de tort. | | | | |
|  | **C** | L’outcome ne sera atteint que partiellement, entre autres en raison d’effets négatifs auxquels le management n’est pas parvenu à s’adapter entièrement. Des mesures correctives doivent être prises pour améliorer la probabilité de la réalisation de l’outcome. | | | | |
|  | **D** | L'intervention n’atteindra pas son outcome, à moins que d’importantes mesures fondamentales soient prises. | | | | |
| **3.2 Les activités et les outputs sont-ils adaptés (le cas échéant) dans l'optique de réaliser l'outcome ?** | | | | | | |
|  | **A** | L'intervention réussit à adapter ses stratégies/activités et outputs en fonction de l’évolution des circonstances externes dans l’optique de réaliser l’outcome. Les risques et hypothèses sont gérés de manière proactive. | | | | |
|  | **B** | L'intervention réussit relativement bien à adapter ses stratégies en fonction de l’évolution des circonstances externes dans l’optique de réaliser l’outcome. La gestion des risques est relativement passive. | | | | |
|  | **C** | L'intervention n’est pas totalement parvenue à adapter ses stratégies en fonction de l’évolution des circonstances externes de façon appropriée ou dans les temps. La gestion des risques a été plutôt statique. Une modification importante des stratégies s’avère nécessaire pour garantir à l'intervention la réalisation de son outcome. | | | | |
|  | **D** | L'intervention n’est pas parvenue à réagir à l’évolution des circonstances externes ; la gestion des risques a été insuffisante. Des changements considérables sont nécessaires pour réaliser l’outcome. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. DURABILITÉ POTENTIELLE : le degré de probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d’une intervention sur le long terme (au-delà de la période de mise en œuvre de l’intervention).** | | | | | | |
| *Procédez comme suit pour calculer la note totale du présent critère de qualité : Au moins 3 ‘A, pas de ‘C’ ni de ‘D’ = A; Maximum 2 ‘C’, pas de ‘D’ = B ; Au moins 3 ‘C, pas de ‘D’ = C ; Au moins un ‘D’ = D* | | | | | | |
| **Évaluation de la DURABILITÉ POTENTIELLE : note totale** | | | **A** | **B** | **C** | **D** |
|  |  |  |  |
| **4.1 Durabilité financière/économique ?** | | | | | | |
|  | **A** | La durabilité financière/économique est potentiellement très bonne : les frais liés aux services et à la maintenance sont couverts ou raisonnables ; les facteurs externes n’auront aucune incidence sur celle-ci. | | | | |
|  | **B** | La durabilité financière/économique sera vraisemblablement bonne, mais des problèmes peuvent survenir en raison notamment de l’évolution de facteurs économiques externes. | | | | |
|  | **C** | Les problèmes doivent être traités en ce qui concerne la durabilité financière soit en termes de frais institutionnels ou liés aux groupes cibles, ou encore d’évolution du contexte économique. | | | | |
|  | **D** | La durabilité financière/économique est très discutable, à moins que n’interviennent des changements majeurs. | | | | |
| **4.2 Quel est le degré d’appropriation de l'intervention par les groupes cibles et persistera-t-il au terme de l’assistance externe ?** | | | | | | |
|  | **A** | Le Comité de pilotage et d’autres structures locales pertinentes sont fortement impliqués à tous les stades de la mise en œuvre et s’engagent à continuer à produire et utiliser des résultats. | | | | |
|  | **B** | La mise en œuvre se base en grande partie sur le Comité de pilotage et d’autres structures locales pertinentes impliqués eux aussi, dans une certaine mesure, dans le processus décisionnel. La probabilité d’atteindre la durabilité est bonne, mais une certaine marge d’amélioration est possible. | | | | |
|  | **C** | L'intervention recourt principalement à des arrangements ponctuels et au Comité de pilotage et d’autres structures locales pertinentes en vue de garantir la durabilité. La continuité des résultats n’est pas garantie. Des mesures correctives sont requises. | | | | |
|  | **D** | L'intervention dépend totalement des structures ponctuelles n’offrant aucune perspective de durabilité. Des changements fondamentaux sont requis pour garantir la durabilité. | | | | |
| **4.3 Quels sont le niveau d’appui politique fourni et le degré d’interaction entre l'intervention et le niveau politique ?** | | | | | | |
|  | **A** | L'intervention bénéficie de l’appui intégral de la politique et des institutions, et cet appui se poursuivra. | | | | |
|  | **B** | L'intervention a bénéficié, en général, de l’appui de la politique et des institutions chargées de la mettre en œuvre, ou à tout le moins n’a pas été gênée par ceux-ci, et cet appui se poursuivra vraisemblablement. | | | | |
|  | **C** | La durabilité de l'intervention est limitée par l’absence d’appui politique. Des mesures correctives sont requises. | | | | |
|  | **D** | Les politiques ont été et seront vraisemblablement en contradiction avec l'intervention. Des changements fondamentaux s’avèrent nécessaires pour garantir la durabilité de l'intervention. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.4 Dans quelle mesure l'intervention contribue-t-elle à la capacité institutionnelle et de gestion ?** | | |
|  | **A** | L'intervention est intégrée aux structures institutionnelles et a contribué à l’amélioration de la capacité institutionnelle et de gestion (même si ce n’est pas là un objectif explicite). |
|  | **B** | La gestion de l'intervention est bien intégrée aux structures institutionnelles et a contribué d’une certaine manière au renforcement des capacités. Une expertise supplémentaire peut s’avérer requise. Des améliorations sont possibles en vue de garantir la durabilité. |
|  | **C** | L'intervention repose trop sur des structures ponctuelles plutôt que sur des institutions ; le renforcement des capacités n’a pas suffi à garantir pleinement la durabilité. Des mesures correctives sont requises. |
|  | **D** | L'intervention repose sur des structures ponctuelles et un transfert de compétences vers des institutions existantes, qui permettrait de garantir la durabilité, est improbable à moins que des changements fondamentaux n’interviennent. |

## Cadre logique et/ou théorie de changement mis à jour

Inclure le cadre logique et/ou la théorie de changement mis à jour s'il/elle a connu de profonds changements au cours des 12 derniers mois. Par changements importants, il faut comprendre : des changements intervenus dans la formulation de résultats, de nouveaux indicateurs, des indicateurs adaptés ou supprimés.

Aucun changement prévu.

## Fiches de suivi de processus de changement (optionnel)

Fiches de suivi à utiliser dans le cadre d’une démarche réflective en cours ou une démarche de recherche-action explicite utilisée par l’intervention (*voir guide gestion du contenu*).

|  |
| --- |
| Titre Output 1 |
| Quelle est l’hypothèse de travail (1 phrase) qui donne l’orientation pour arriver à l’outcome intermédiaire ? |
| Est-ce que la Théorie de Changement (modèle, principes, valeurs) sous-jacente à l’hypothèse de travail a été développée d’une façon explicite ?  0 Non  0 Oui  0 Changements majeurs apportés au Toc durant l’année ?  Si oui : lesquels ? (Éventuellement ToC modifiée en annexe) |
| Quelles ont été les décisions majeures prises durant l’année pour réaliser le changement sur base de l’hypothèse de travail, et leur justification ?  0 Décision 1 : …… 0 Justification Décision 1 : ……  0 Décision 2 : …… 0 Justification Décision 2 : …… |
| Y-a-t-il eu des opportunités dans le contexte (spécifiquement en lien avec le résultat) qui ont facilité le processus de changement et l’atteinte de l’outcome intermédiaire ? |
| Y-a-t-il eu des contraintes majeures dans le contexte (spécifiquement en lien avec le résultat) qui ont influencé négativement faciliter le processus de changement et l’atteinte de l’outcome intermédiaire ? |
| Le processus de changement (recherche-action) a-t-il été documenté ?  0 Non  0 Oui  Si oui, sous quelle forme ? |
| Y-a-t-il eu une communication par rapport au processus de changement documenté ?  0 Non  0 Oui  Si oui, sous quelle forme ? |

## Aperçu des MoRe Results

|  |  |
| --- | --- |
| Résultats ou indicateurs du cadre logique modifiés au cours des 12 derniers mois ? | **RAS** |
| Rapport Baseline enregistré dans PIT ? | **RAS** |
| Planning de la MTR (enregistrement du rapport) | **Janvier 2021** |
| Planning de l'ETR (enregistrement du rapport) | **Juillet 2022** |
| Missions de backstopping prévu le mois | **Juin 2022 pour la clôture de la phase 1** |

## Rapport « Budget versus Actuels (y – m) »

Trouver ci-joint la planification budgétaire de l’intervention 2021-2022

## Historique du projet

Le projet PADAEPA est mis en œuvre depuis 2016 en régie et en cogestion à la suite du retour de la coopération bilatérale Belge au Burkina. En vue d’améliorer et de faciliter l’avancement des activités, il a été décidé fin d’année 2018, suite à une succession de décisions prises de commun accord avec l’ONEA et le Ministère de l’Eau, de :

* Prolonger l’intervention de 36 mois à 72 mois (sans incidence financière), soit jusqu’au 22 juillet 2022 ;
* D’adapter la modalité de mise en œuvre de cogestion vers la régie pour les travaux de restructuration du système d'Accès à l’Eau Potable/AEP. Ce réaménagement fait passer environ 88% du budget global en régie et 12% en cogestion. Cette décision bien qu’unanime aura eu un impact sur la motivation des équipes nationales de gestion. En effet, ce réaménagement a entrainé une réduction pour l’équipe de l’ONEA de sa marge de manœuvre directe sur le projet, ce qui pourrait expliquer leur faible engagement à s’impliquer pour faire avancer les activités du projet ;
* La décision de réaménagement budgétaire. Notamment concernant les travaux d’assainissement de la collecte et traitement des boues vers la construction de latrines scolaires.

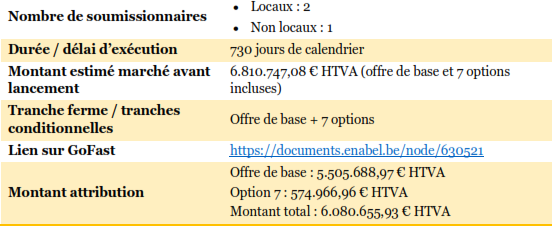
La détérioration des conditions sécuritaires dans la région de l’Est et la difficulté de contractualisation du marché des Grands Travaux représentant 80% du budget global ont influencé négativement l’atteinte de l’objectif visé au cours de l’année 2019.

La détérioration des conditions sécuritaires dans la Région de l’Est pousse l’état Burkinabé à mettre la ville de Fada en état d’urgence décrété dans la Région de l’Est à partir du 01/01/2019 et couvre-feu décrété à partir du 07/03/2019.

En effet, ce marché des Grands travaux a été lancé en régie (procédure ouverte) début mars 2019. Il a été publié dans le Bulletin des Adjudications, dans le Journal Officiel de l’Union Européenne et sur le site d’Enabel. Aucune offre n’a été déposée, notamment en raison de la situation sécuritaire, des délais impartis et de la complexité de certaines clauses du cahier spécial des charges. Ce marché publié au niveau international ciblait principalement les entrepreneurs internationaux. Cette démarche n’étant pas adapté au contexte sécuritaire a eu comme résultat de n’avoir aucun soumissionnaire.

A l’arrivée du nouveau Représentant Résident et de l’expert international en contractualisation en mai 2019, le marché a été relancé en procédure négociée sans publication préalable conformément à l’Article 42, §1er, 1° c) de la Loi du 17 juin 2016. Afin de garantir un maximum de concurrence, un avis a également été publié dans 3 journaux locaux au Burkina Faso. 6 entrepreneurs locaux et internationaux renommés ont également été informés de la publication. 11 entités ont manifesté leur intérêt pour ce marché et ont participé à la visite et inspection obligatoire des lieux en septembre 2019 à Fada N’Gourma.

La date de réception des offres a été fixée au mardi 05 novembre 2019. 3 entités ont remis une offre à temps :

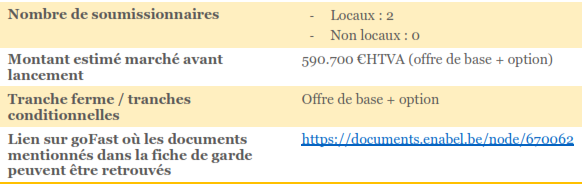


Lors de l’évaluation des offres et conformément aux critères d’évaluation du cahier de charge, une offre a été rejetée en raison de la capacité technique insuffisante du soumissionnaire. 2 offres ont satisfait aux critères relatifs à la capacité et ont été jugées régulières. Il s’agit de CGC International et ASI-BF.

Le soumissionnaire CGCINT dont l’offre était la plus disant et nettement supérieure au budget alloué à ce marché a été invité à revoir certains prix à la baisse ainsi que certaines propositions techniques (armoires électriques et système de traitement des eaux sans électro-chloration). Ce soumissionnaire n’a pas souhaité poursuivre la procédure, en particulier en raison de la situation sécuritaire et à la suite d’une attaque terroriste contre des convois d’une société minière en novembre 2019.

Le soumissionnaire ASI-BF S.A. dont l’offre était la plus avantageuse économiquement a confirmé son offre et la nécessité de commander l’offre de base ainsi que l’option 7. La commande de cette option est également souhaitée par l’ONEA. Le soumissionnaire a transmis en janvier 2020 une offre améliorée dont le montant total (offre de base + 7 options) a été revu de 7.543.668,89 € à 7.500.196,16 € à la suite de la suppression des pompes de l’option 7. Le montant total du marché attribué s’élèverait ainsi à 6.080.655,93 € HTVA (5.505.688,97 € pour l’offre de base et 574 966,96 € pour l’option 7). L’attribution définitive du marché d’exécution des gros travaux effectif en mars 2020.

Le marché de supervision a nécessité une négociation afin de ramener à la baisse le montant de l’offre du soumissionnaire la plus avantageuse (Tractebel-GKW/Antea). Le montant total du marché du soumissionnaire a été revu à la baisse de 789.656 € HTVA à 569.449.73 € HTVA (soit 503.999 € HTVA sans option). En effet, le montant total proposé par le soumissionnaire Tractebel/Antéa correspondait à 11.59 % du montant marché des travaux (offre de base + options comprises), ce qui était nettement supérieur au ratio d’usage (soit +/- 5 à 8 % pour la supervision de ce genre de travaux avec station de traitement). En plus, il a été déduit de cette offre les frais de laboratoire et expertises diverses (3.2 du devis estimatif et quantitatif) déjà prise en compte dans l’offre de l’entreprise des travaux BKF 094.



À l’issu de la négociation, afin de s’adapter au contexte, l’offre de base a été signé le 07 février 2020 avec les modifications suivantes :

* Le chef de mission passe de 18 à 19 H/mois ;
* Les 2 experts expatriés ont été remplacés par des experts nationaux de capacité et expérience similaires et leurs honoraire sont été réajustés comme suit :
* Ingénieur hydraulicien : 12.480 € H/mois à 6.864 € ;
* Ingénieur en traitement des eaux : 15.808 € H/mois à 6.864 € ;
* L’ingénieur hydraulicien passe de 5 à 3 H/mois ;
* Le poste 3.2 a été retiré ;
* Le montant du poste 3.3 passe de 30.000 € à 5.475 €.
* Les coûts supplémentaires liés aux conditions de sécurité dans la zone du projet ne sont à priori pas applicables.

Cette manœuvre nous a permis non seulement de rentrer dans le ratio normatif entre le montant des travaux et celui de la mission de contrôle des travaux, mais d’acquérir une marge disponible de **289 914 €** pour faire face aux imprévus et déplacements éventuels des quantités présumées.

L’attribution définitive du marché de contrôle des gros travaux effectif en mars 2020.

**Les travaux de restructuration des travaux d’adduction d’eau potable de la ville de Fada ont démarré le 20 avril 2020 pour une période de 24 mois.**

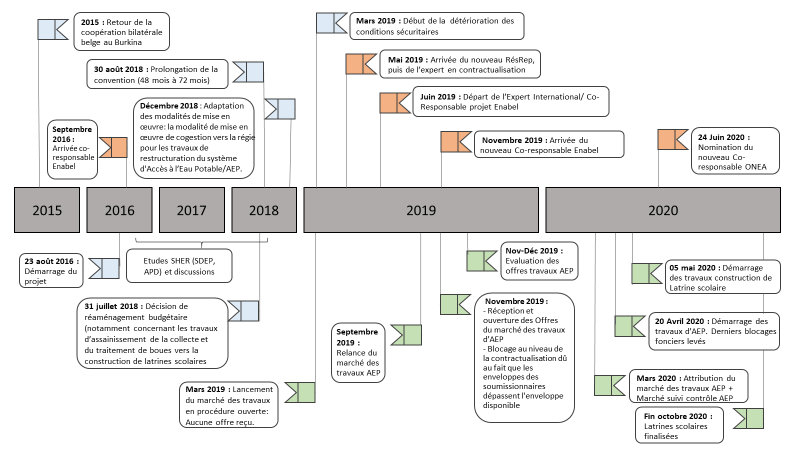
De même, les marchés des travaux pour la construction des latrines en milieu scolaire subdivisés en cinq (05) Lots gérés en cogestion par le partenaire ONEA a été attribué en mars 2020 à quatre entreprises (soit une entreprise par Lot) comme suit :

* Lot 1 : infructueux pour des raisons budgétaires
* Lot 2 a été attribué à l’entreprise COCOMAT. Coût des travaux : 137 373 € HTVA ;
* Lot 3 a été attribué à l’entreprise YALPAOGO Sarl. Coût des travaux : 123 833 € HTVA ;
* Lot 4 a été attribué à l’entreprise EBEN-EZER Sarl. Coût des travaux : 108 386 € HTVA ;
* Lot 5 a été attribué à l’entreprise BETIS Sarl. Coût des travaux : 93 886 € HTVA ;

La mission de contrôle pour la supervision de la construction de ses latrines en milieu scolaire gérée en régie par Enabel a été attribuée à BACED pour un montant de 33 806 € HTVA.

**Les travaux de construction des latrines en milieu scolaire ont démarré le 05 mai 2020 pour une période de 5 mois.**

Figure 1 : Chronologie de mise en œuvre du PADAEPA



*Source : Rapport MTR PADAEPA Enabel, Janvier 2021.*

## Projet fragilité-Eau PADAEPA-Phase 2

Trouver ci-joint Projet Fragilité-Eau PADAEPA phase 2

## Ressources en termes de communication

Trouver ci-joint une description photographique par résultat des activités sur le terrain.

1. L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté [↑](#footnote-ref-1)
2. *Nom et signature (+ effacer ces instructions)* [↑](#footnote-ref-2)
3. *Nom et signature (+ effacer ces instructions)* [↑](#footnote-ref-3)
4. « Résultats » réfère aux résultats de développement. L'impact se réfère à l'objectif général ; l'outcome se réfère à l'objectif spécifique ; l'output se réfère au résultat escompté ; les outcomes intermédiaires se réfèrent aux changements générés suite à l’atteinte des outputs et permettant l’avancée vers l’outcome de l’intervention, à un plus haut niveau. [↑](#footnote-ref-4)
5. Selon la CONASUR, septembre 2020 (mais la Mairie de Fada avance le chiffre de 60000 et ses services communaux celui de 100000 ) [↑](#footnote-ref-5)
6. Certains documents indiquent 2200m3/j ; d’autres 2500 m3/j. [↑](#footnote-ref-6)