



RAPPORT ANNUEL 2009

**FORMATION DES ENSEIGNANTS A L'UTILISATION DES
MANUELS SCOLAIRES FOURNIS**

**RDC0913611
NN3007905**



Table des matières

1	Fiche projet	4
2	Situation actuelle en bref	5
3	Bilan de la planification des activités	6
	3.1 <i>Aperçu des activités</i>	6
	3.2 <i>Analyse de la planification des activités</i>	8
4	Bilan des finances	11
	4.1 <i>Aperçu des dépenses par rapport au planning financier</i>	11
	4.2 <i>Analyse du planning financier</i>	13
5	Suivi des indicateurs	14
	5.1 <i>Objectif spécifique</i>	14
	5.2 <i>Résultats</i>	15
6	Appréciation des critères de suivi	18
	6.1 <i>Efficiences</i>	18
	6.2 <i>Efficacité</i>	18
	6.3 <i>Durabilité</i>	18
7	Mesures et recommandations	19
	7.1 <i>Synthèse des critères d'appréciation</i>	19
	7.2 <i>Recommandations</i>	19
8	Nouveau planning 2010	20
	8.1 <i>Planning des activités de l'année 2010</i>	20
	8.2 <i>Planning financier de l'année 2010</i>	22
9	Conclusions	24
	9.1 <i>Activités et Finances</i>	24
	9.2 <i>Critères de suivi</i>	24
	9.2.1 <i>Efficiences</i>	24
	9.2.2 <i>Efficacité</i>	24
	9.2.3 <i>Durabilité</i>	24
	9.3 <i>Avis de la SMCL sur les recommandations</i>	24
	9.3.1 <i>Recommandations relatives au planning des activités</i>	24
	9.3.2 <i>Recommandations relatives au planning financier</i>	24
	9.3.3 <i>Recommandations relatives au Cadre logique</i>	24
	9.3.4 <i>Autres recommandations</i>	24

10	Annexes	25
	<i>10.1 Check-list Efficience</i>	<i>26</i>
	<i>10.2 Check-list Efficacité.....</i>	<i>25</i>
	<i>10.3 Check-list Durabilité.....</i>	<i>25</i>
	<i>10.4 Aperçu des marchés public</i>	<i>25</i>

1 FICHE PROJET

Titre de la prestation	Formation des Enseignants de 3 ^{ème} et 4 ^{ème} années primaires à l'utilisation des manuels scolaires.
Pays partenaire	République Démocratique du Congo
Code bailleur	30007905
Article	Art 5
Code Navision CTB	RDC 09 136 11
Secteur (codes CAD)	11220 – Éducation – enseignement primaire
Institution partenaire	Ministère de l'Enseignement Primaire, Secondaire et Professionnel
Durée de l'intervention (selon convention spécifique)	36 mois
Date début CS	02/12/2009
Date de fin CS	02/12/2012
Modalité de gestion de la prestation	Régie
Budget total de la prestation selon CMO	3.000.000 EUR
Nombre d'experts	1 assistant technique; 1 coordinateur national
Objectif principal	Contribuer à l'amélioration de la qualité de l'enseignement primaire sur toute l'étendue du territoire national
Objectif spécifique	Contribuer à une meilleure appropriation des matières de mathématiques et français par les élèves de 3 ^{ème} et 4 ^{ème} années primaires sur toute l'étendue du territoire national
Groupes cibles	Concepteurs-formateurs, formateurs d'enseignants, Enseignants, corps de l'inspection et les enseignants et directeurs de 3 ^{ème} et 4 ^{ème} années primaires
Résultats attendus	<ul style="list-style-type: none"> - <u>R1</u> : Les modules de formation sont adaptés & le recyclage des formateurs-concepteurs et formateurs d'enseignants est effectué - <u>R2</u> : Les enseignants du 3^e & 4^e et les directeurs des écoles primaires sont formés à l'utilisation des manuels scolaires fournis dans les classes - <u>R3</u> : Le suivi de la formation des enseignants/directeurs est organisé & le savoir-faire d'une formation en cascade est capitalisé

2 SITUATION ACTUELLE EN BREF

Le présent chapitre présente brièvement le contexte du projet, notamment les évolutions ou changements dans le secteur et la région, au niveau institutionnel et au niveau du projet.

Selon les recommandations du rapport annuel de 2008, une augmentation budgétaire pour le projet de distribution des manuels scolaires (MS2) à été demandé et dans un même temps il a été demandé que le résultat 2 de ce projet devienne un projet en lui-même car l'enveloppe financière de ce résultat ne permettait pas d'atteindre ses objectifs.

Historique du projet FEMS:

La SMCL d'approbation des TDR de la mission de formulation du projet FEMS a eu lieu le **08 juin 09**, la formulation quant à elle a eu lieu du **11 juin au 19 juin 09**, la SMCL de démarrage a eu lieu le **14 août 09**, et les activités ont commencés le **13 juillet 09**.

La Convention Spécifique (CS) à été signée le **02 décembre 2009** et la Convention de Mise en Œuvre (CMO) a été signée le **07 janvier 2010**.

Ce projet a disposé de liquidités début janvier 2010 et a du fonctionner sur avance du projet Manuels scolaires 2 (Distribution des manuels scolaires).

Pour ce qui est du contexte et des évolutions ils sont les même que le projet de distribution des manuels scolaires (MS2) puisque les deux projets sont liés dans leur exécution.

Il est à remarquer qu'un autre partenaire, le PARSE sous financement de la Banque Mondiale, à dans le même temps débuté la distribution de manuels de français et de mathématique pour les élèves de 1 et 2 ème année primaire. Ce partenaire à demandé de collaborer avec la CTB afin de pouvoir faire des économies d'échelle (certaines activités de formations pouvant se faire conjointement en utilisant les mêmes formateurs détachés du Ministère) et profiter de l'expérience de la CTB.

Cette collaboration fut très difficile car déséquilibrée par le fait que la CTB était clairement le leader en organisant les rooting, l'organisation des formations et leur suivi. Quant au PARSE il n'a pas mit de moyens supplémentaire à disposition de la CTB afin de réaliser les activités communes et a connu du retard dans la distribution de ses manuels.

Seule la formation des concepteurs-formateurs et des formateurs d'enseignants à pu avoir lieu conjointement. La collaboration s'est achevée en novembre 2009 afin de ne pas retarder les activités la CTB.

3.2 Analyse de la planification des activités

Préambule :

Les activités de formations C1 (recyclage des concepteurs-formateurs) et C2 (formateurs d'enseignants) se sont déroulées selon la planification prévue.

Les formations C3 (formation des enseignants et directeurs) doivent suivre obligatoirement la distribution mais sont aussi conditionnées par la préparation de celles-ci par les autorités Sous-Provinciales et de l'Inspection.

Suite aux premières formations de Kinshasa et de Goma il est apparu que les Autorités Provinciales et Sous-provinciales manquaient de rigueur, de dynamisme ce qui a demandé au projet de revoir toutes les organisations des formations et d'être présent sur terrain afin de seconder dynamiquement les autorités compétentes. Ce constat va demander plus de temps pour la réalisation des formations C3.

Résultats obtenus :

Les activités de formation ont débutés par le recyclage des formateurs-concepteurs du **13 au 19 juillet 2009 et du 27 au 17 août** avec la présence d'une consultante internationale Madame Corinne Terwagne (ancienne AT du projet MS2).

Ce recyclage CTB a permis d'approfondir les compétences des concepteurs-formateurs et à donné lieu à la réalisation d'un module de recyclage, d'un questionnaire de découverte des manuels (car la formation C3 est passée de 4 jours à deux jours), d'un questionnaire de capitalisation pour les enseignants et les directeurs.

Dans le même temps l'AT et la consultante créaient un manuel de procédures pour la formation et un pour la distribution.

Ces nouveaux documents ont été imprimés pour toutes les autorités devant gérer la distribution et la formation et ***ont été intégrés dans la distribution des manuels scolaires.***

Dès le **31 août jusqu'au 02 septembre 2009**, la formations des formateurs d'enseignants ont eu lieu à Kinshasa (nombre de formateurs d'enseignants formés : **237**).

Les concepteurs-formateurs ont ensuite poursuivit les formations de formateurs d'enseignants dans les autres lieux selon le rooting réalisé, organisé et suivi par la cellule de formation de la CTB/FEMS.

Ces formations C2 se sont terminées à la **mi-novembre 2009** et durant les 15 derniers jours du mois de novembre les concepteurs-formateurs réaliseront leurs rapports de formation. Un tableau général est disponible sous Excel donnant les résultats de participation par lieu de formation.

1827 formateurs d'enseignants sur **2080** ont été formés, avec un taux de participation de **88%** et un renforcement de formation aura lieu à Kamina, Kalemie et Tshikapa car le taux de participation était beaucoup trop faible.

Pour ce qui est des formations C3 (enseignants et directeurs) voici les différentes dates des formations qui ont eu lieu et du nombre de personnes formées (un tableau complet est disponible au projet) :

-Kinshasa Centre, Est et Ouest (15 sous-divisions):

La formation a été réalisée les week-end afin de ne pas perturber le cycle scolaire.

Ce rooting de formation à été réalisé, organisé et suivi par la CTB et ce pour les deux bailleurs CTB et PARSE.

Le PARSE devant apporter les carnets, bics et argent pour ses formations.

Date : du 19 septembre au 11 octobre 2009.

Nombre de personnes formées : 6639

Taux de participation : 91%

-Goma (1 sous-division) :

Le PARSE n'a pas su organiser sa formation par manque de fond.

Date : du 31 octobre au 01 novembre 2009.

Nombre de personnes formées : 645

Taux de participation : 96%

-Matadi (1 sous-division):

Le PARSE n'a pas pu réaliser cette formation et à partir de cette date la CTB à réaliser seule ses formations.

Date : du 14 et 15 novembre 2009.

Nombre de personnes formées : 359

-Boma (1 sous-division):

Cette formation aura lieu le 21 et 22 novembre 2009

Nombre de personnes formées : 221

-Province éducationnelle du Katanga 1 (7 sous-divisions)

Date : 01 au 16 novembre

Nombre de personnes formées : 1468

Taux de participation : 58%

-Suite et fin de la Province éducationnelle du Bas Congo 1 (4 sous-divisions):

Date : 19 et 20 décembre

Nombre de personnes formées : 1396

Taux de participation : 98%

Nombre d'enseignants et directeurs formés en 2009 : 11 576

Nombre prévu dans le budget : 110 000

Taux d'exécution : 10%

4 BILAN DES FINANCES

4.1 Aperçu des dépenses par rapport au planning financier

Ce projet n'a pas eu de planification financière en 2008 car il n'existait pas à cette époque et était le résultat 2 du projet MS2.

Après sa formulation le projet a réalisé une planification des activités, sous fichier Excel, jusqu'en décembre 2009 financée sous forme d'avance au projet MS2.

Cette planification d'avance prévoyait **284.774,94 euros** et en fin d'année 2009 le total des avances pour le projet FEMS s'élevait à **364.675,43 euros**.

Code Budget	Description des postes budgétaires tel que décrit dans DTF	Mode d'exécution	Nouveau Budget	Q2 09	Q3 09	Q4 09	Dépenses totales 09	Available dec 09
A	Objectif spécifique		3 000 000,00	0,00	86 153,22	171 252,00	257 405,22	2 742 594,78
A_01	R1 Les modules de formation sont adaptés et le recyclage des formateurs concepteurs-formateurs des enseignants est effectué		131 690,00	0,00	41 925,22	44 283,00	86 208,22	45 481,78
A_01_01	Recyclage des formateurs-concepteurs	Régie	5 000,00	0,00	6 106,22	0,00	6 106,22	-1 106,22
A_01_02	Primes de détachement pr CF (4gestionnaires + 12 CF)	Régie	43 200,00	0,00	12 450,00	9 600,00	22 050,00	21 150,00
A_01_03	Adaptation des modules de formations	Régie	5 000,00	0,00	500,00	0,00	500,00	4 500,00
A_01_04	Recyclage des formateurs des enseignants C2	Régie	78 490,00	0,00	22 869,00	34 683,00	57 552,00	20 938,00
A_02	R2 Les enseignants de 3 et 4 eme et les directeurs des écoles primaires sont formés à l'utilisation des manuels scolaires dans les classes		2 232 500,00	0,00	39 979,00	122 003,00	161 982,00	2 070 518,00
A_02_01	Formations des enseignants et directeurs C3	Régie	2 202 500,00	0,00	39 979,00	119 575,00	159 554,00	2 042 946,00
A_02_02	Sensibilisation et communication sur la formation	Régie	30 000,00	0,00	0,00	2 428,00	2 428,00	27 572,00
A_03	R3 Le suivi de la formation des enseignants et directeurs est organisé et le savoir faire d'une formation en cascade est capitalisé		87 000,00	0,00	4 249,00	4 966,00	9 215,00	77 785,00
A_03_01	Suivi pédagogique et financière et logistique	Régie	35 000,00	0,00	2 449,00	3 166,00	5 615,00	29 385,00
A_03_02	Prime de détachement pour expert péda	Régie	6 000,00	0,00	1 800,00	1 800,00	3 600,00	2 400,00

A_03_03	Appui aux strucutre décentralisées (voir MS2)	Régie	16 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 000,00
A_03_04	Capitalisation		30 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00
X	Réserve budgétaire		158 510,00	0,00	0,00	0,00	0,00	158 510,00
X_01	Réserve		158 510,00	0,00	0,00	0,00	0,00	158 510,00
	Réserve budgétaire/imprévus		158 510,00				0,00	158 510,00
Z	Moyens Généraux		390 300,00	0,00	21 368,72	6 000,00	27 368,72	362 931,28
Z_01	Frais de personnel		231 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	231 600,00
Z_01_01	AT	Régie	135 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	135 000,00
Z_01_02	Ressource PF	Régie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z_01_03	Coordinateur national	Régie	11 700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 700,00
Z_01_03	Equipe fin et admin (2 comptable et 1 secrétaire)	Régie	15 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 600,00
Z_01_03	Chargée de com	Régie	11 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 200,00
Z_01_03	Equipe log (1 log, 1 ass log distribut, 1 ass log formation, 1 secrétaire)	Régie	47 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 600,00
Z_01_03	Equipe technique (2 chauffeurs)	Régie	10 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 500,00
Z_02	Investissements		28 500,00	0,00	9 398,72	0,00	9 398,72	19 101,28
Z_02_01	Equipement bureau	Régie	10 000,00	0,00	1 065,04	0,00	1 065,04	8 934,96
Z_02_02	Equipement IT	Régie	10 000,00	0,00	7 833,68	0,00	7 833,68	2 166,32
Z_02_03	Aménagement du Bureau	Régie	8 500,00	0,00	500,00	0,00	500,00	8 000,00
Z_03	Frais de fonctionnement		80 200,00	0,00	11 970,00	6 000,00	17 970,00	62 230,00
Z_03_01	Frais de fonctionnement véhicule	Régie	9 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 600,00
Z_03_02	Télécommunication	Régie	7 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 200,00
Z_03_03	Fourniture de bureau	Régie	17 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17 400,00
Z_03_04	Frais de représentation et de communication externe	Régie	4 000,00	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	3 000,00
Z_03_05	Formation du personnel projet	Régie	10 000,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00
Z_03_06	Frais de consultance	Régie	30 000,00	0,00	11 970,00	0,00	11 970,00	18 030,00
Z_03_07	Frais bancaires	Régie	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000,00
Z_04	Suivi, évaluation et audit		50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00
Z_04_01	Evaluation finale	Régie	30 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00
Z_04_02	Audi financier	Régie	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00
Z_04_03	Backstopping	Régie	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00
	Budget total du projet		3 000 000,00	0,00	107 521,94	177 252,00	284 773,94	2 715 226,06

4.2 Analyse du planning financier

Vu le préambule du point 4.1, et vu que le FIT n'a été opérationnel qu'en décembre 2009 et que la première enveloppe budgétaire est arrivée en janvier 2010, il nous est impossible de faire un tableau comparatif entre les dépenses et les prévisions.

Nous pouvons constater que les dépenses ont été plus importantes que prévues (75.000 euros) car le projet a pu réaliser plus de formation C3 (enseignants et directeurs) que prévus.

5 SUIVI DES INDICATEURS

5.1 Objectif spécifique

Les indicateurs ont été définis dans le DTF.

Selon Cadre logique et DTF	Suivi des indicateurs au 31 décembre 2009
<p>(1) Dans 80% des provinces éducationnelles dans lesquelles les livres ont été distribués et les enseignants formés avant mars 2010, trois quarts des élèves de 3^{ème} et 4^{ème} utilisent et exploitent les manuels scolaires en classe pendant au moins deux tiers de leur temps réservé pour l'apprentissage du français et des mathématiques et ceci pendant les trois derniers mois de l'année scolaire 2009/2010</p> <p>(Enquête)</p>	<p>Les formations des enseignants et directeurs (C3) ont commencés en septembre 2009 et le projet à éprouvé beaucoup de difficulté du au manque de dynamisme et de rigueur des autorités Provinciales et Sous-Provinciales et l'inspection tant pour la distribution que les formations. Il est impossible que les formations C3 soient terminées en mars 2010.</p> <p>L'enquête ne pourra avoir lieu qu'en fin 2010 ou 2011.</p>
<p>(2) Plus de 7 sur 10 des élèves de 3^{ème} et 4^{ème} primaire, possédant des livres scolaires de français et de mathématique et ayant en même temps des instituteurs/trices formés par l'intervention, ont une meilleure appropriation des matières concernées par rapport aux élèves n'ayant pas bénéficié ni des manuels ni des instituteurs/trices formés à ces manuels.</p> <p>(Source : Enquête)</p>	<p>Idem indicateurs 1</p>

<p>(2) Dans chaque province, le personnel éducatif (enseignants, conseillers, inspecteurs, gestionnaires d'école) enseigne mathématiques et français en appliquant au moins 2 fois par semaine des méthodes actives après la rentrée 2008-2009.</p> <p>(Source : Enquête)</p>	<p>Idem indicateurs 1 et 2</p>
--	--------------------------------

5.2 Résultats

Indicateurs du Résultat 1

Indicateurs selon le DTF	Suivi des indicateurs au 31 décembre 2008
<p>1. Les formateurs-concepteurs ont été recyclés</p> <p>(Source : liste de présence)</p>	<p>Les formateurs concepteurs ont été recyclés du 13 au 19 juillet 2009 et du 27 au 17 août</p>
<p>2. Le module de formation des formateurs d'enseignants est actualisé</p> <p>(Source : module de formation)</p>	<p>Module de formation est actualisé et est basé sur la pratique.</p>
<p>3. Le module de formation des enseignants est adapté pour deux journées de formation</p> <p>(source : module de formation)</p>	<p>Le module est actualisé pour 2 jours de formation et reprend des parties du module réalisé en 2007.</p>
<p>4. 90% des formateurs d'enseignants de chaque province éducationnelle ont été présents pendant toute la période de la formation</p> <p>(Source : liste de présence et rapport des sessions de formations)</p>	<p>Taux de participation : 92%. De nouvelles formations doivent avoir lieu à Kamina, Kalemie et Tshikapa afin de compenser le manque de participants aux sessions de formation qui ont eu lieu dans ces trois lieux. A remarquer que pour certaines sessions plus de la moitié de participants étaient nouveaux et n'avaient pas été formés en 2007.</p>

<p>5. Toutes les formations de formateurs d'enseignants ont été dispensées dans leur totalité</p> <p>(Source : liste des présences et rapport des sessions de formation, interview des IPP)</p>	<p>Toutes les sessions ont eu lieu mais trois sessions de renforcement auront lieu en 2010.</p>
<p>6. La grille de supervision des sessions de formation des enseignants est élaborée</p> <p>(Source : matrice de la grille)</p>	<p>-Supervision par les Inspool et Ipaf (inspection): présence de TDR, canevas de rapport, canevas de supervision réalisé par la CTB et envoyé aux IPP</p> <p>-Supervision des formations par le personnel CTB : présence de DTR, canevas de supervisions, canevas de rapport de supervision.</p>

Indicateurs du Résultat 3

« L'utilisation des rapports et des bases de données sera davantage fait postérieurement au projet et ces indicateurs ne pourraient être analysés que dans une faible mesure.

Par exemple, l'exploitation des leçons apprises et des données quantitatives de cette intervention par d'autres organismes (y compris les autres bailleurs de fonds, les organisateurs de l'enseignement privé et acteurs concernés) ne se fera qu'après la fin du projet.

Comme sources de vérification il y a notamment les PV de certaines réunions du Groupe Thématique Education et les PV de certaines réunions des Comités Provinciaux et Sous-Provinciaux de gestion des matériels didactiques. »

Indicateurs selon le DTF	Suivi des indicateurs au 31 décembre 2008
<p>1. Les rapports des sessions de formation des formateurs d'enseignants et des enseignants sont analysés, synthétisés et exploités</p> <p>(Source : rapport établi par la structure de gestion du projet)</p>	<p>-la cellule de supervision à analyser les rapports des supervisions des formations C2 et une restitution à eu lieu le 10 décembre 2009 en présence des autorités de l'EPSP et des partenaires.</p> <p>-Rapports des formations réalisées par les concepteurs-formateurs : analyse en cours</p> <p>-Rapport des sessions de formation des enseignants et directeurs :</p> <p>*les Sous-Divisions doivent envoyer un rapport selon le manuel de procédure mais celles-ci sont très lentes et ne suivent pas nécessairement le manuel de procédures.</p> <p>*rapport de supervision du personnel CTB : est analysé au fur et à mesure et donne lieu à des rectifications quant à la</p>

	manière de travailler.
<p>2. Les bases de données sont remises au Ministère de l'EPSP, ainsi qu'aux autorités décentralisées</p> <p>(Source : PV de remise et/ou preuve d'envoi)</p>	<p>Cet indicateur sera atteint à la fin du projet mais il se pose la question quant à l'utilisation du ministère de ces bases de données.</p>
<p>3. Les leçons apprises sont diffusées auprès des autorités centrales et du Ministère de l'EPSP ainsi qu'auprès des autorités décentralisées et des PTF</p> <p>(Source : rapport de synthèse et PV de remise et/ou preuve d'envoi)</p>	<p>Idem indicateur 2</p>

6 APPRECIATION DES CRITERES DE SUIVI

6.1 Efficience

Les premières activités montrent l'efficience du projet, l'apport régulier d'un expert pédagogue international permet également de renforcer tant l'efficience que l'efficacité.

6.2 Efficacité

Comme dit pour l'efficience les premières activités montrent l'efficacité du projet. Cependant le manque de dynamisme et de rigueur des autorités Provinciales et Sous-Provinciales vont demander plus de contrôle, de présence sur terrain que ce qui n'était prévu lors de la formulation. Ceci d'atteindre une bonne efficacité et l'atteinte des objectifs.

6.3 Durabilité

En ce qui concerne la durabilité il faut se référer au projet MS2.

Un aspect important est que grâce au recyclage des concepteurs-formateurs et des formateurs d'enseignants, le projet a créé un pool de formateurs qui pourra être utilisé par le ministère de l'EPSP.

7 MESURES ET RECOMMANDATIONS

7.1 Synthèse des critères d'appréciation

Code A

7.2 Recommandations

Pas de recommandations en ce qui concerne le fonctionnement du projet CTB, par contre nous recommandons que les autorités centrales puissent dynamiser les autorités Provinciales et Sous-Provinciales afin :

- que les préparations des formations soient de nettement meilleures qualités et suivent les recommandations de la CTB
- que celle-ci suivent scrupuleusement les manuels de procédures CTB et outils mit en place tant pour la formation que la distribution
- que le rapportage soit fait au moment des activités et envoyé très rapidement au projet tant pour la distribution que la formation. Il faut également nettement améliorer la qualité des rapports.
- que lors de la découverte de vente de manuels sur les marchés locaux que les autorités prennent des dispositions afin de stopper ces ventes.

8 NOUVEAU PLANNING 2010

8.1 Planning des activités de l'année 2010

A Objectif spécifique

	R1 Les modules de formation sont adaptés et le recyclage des formateurs concepteurs-formateurs des enseignants est effectué
A_01_01	Recyclage des formateurs-concepteurs
A_01_02	Primes de détachement pr CF (4gestionnaires + 12 CF)
A_01_03	Adaptation des modules de formations
A_01_04	Recyclage des formateurs des enseignants C2
	R2 Les enseignants de 3 et 4 eme et les directeurs des écoles primaires sont formés à l'utilisation des manuels scolaires dans les classes
A_02_01	Formations des enseignants et directeurs C3
A_02_02	Sensibilisation et communication sur la formation
A_03	R3 Le suivi de la formation des enseignants et directeurs est organisé et le savoir faire d'une formation en cascade est capitalisé
A_03_01	Suivi pédagogique et financière et logistique
A_03_02	Prime de détachement pour expert péda
A_03_03	Appui aux structures décentralisées (voir MS2)
A_03_04	Capitalisation
X	Réserve budgétaire
X_01	Réserve
	Réserve budgétaire/imprévus

Planification en Q4 2010

Q1			Q2			Q3			Q4		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Réalisé

Réalisé

Réalisé

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8.2 Planning financier de l'année 2010

Code Budget	Description des postes budgétaires tel que décrit dans DTF	Mode d'exécution	Nouveau Budget	Q1 10	Q2 10	Q3 10	Q4 10	Dépenses totales 10	Available dec 10
A	Objectif spécifique		3 000 000,00	226 361,00	542 107,00	542 107,00	572 107,00	1 882 682,00	859 912,78
A_01	R1 Les modules de formation sont adaptés et le recyclage des formateurs-concepteurs est effectué		131 690,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45 481,78
A_01_01	Recyclage des formateurs-concepteurs	Régie	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-1 106,22
A_01_02	Primes de détachement pr CF (4gestionnaires + 12 CF)	Régie	43 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21 150,00
A_01_03	Adaptation des modules de formations	Régie	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 500,00
A_01_04	Recyclage des formateurs des enseignants C2	Régie	78 490,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20 938,00
A_02	R2 Les enseignants de 3 et 4 eme et les directeurs des écoles primaires sont formés à l'utilisation des manuels scolaires dans les classes		2 232 500,00	213 591,00	531 035,00	531 035,00	531 035,00	1 806 696,00	263 822,00
A_02_01	Formations des enseignants et directeurs C3	Régie	2 202 500,00	209 391,00	526 835,00	526 835,00	526 835,00	1 789 896,00	253 050,00
A_02_02	Sensibilisation et communication sur la formation	Régie	30 000,00	4 200,00	4 200,00	4 200,00	4 200,00	16 800,00	10 772,00
A_03	R3 Le suivi de la formation des enseignants et directeurs est organisé et le savoir faire d'une formation en cascade est capitalisé		87 000,00	12 770,00	11 072,00	11 072,00	41 072,00	75 986,00	1 799,00
A_03_01	Suivi pédagogique et financière et logistique	Régie	35 000,00	8 170,00	7 072,00	7 072,00	7 072,00	29 386,00	-1,00
A_03_02	Prime de détachement pour expert péda	Régie	6 000,00	600,00	0,00	0,00	0,00	600,00	1 800,00
A_03_03	Appui aux structures décentralisées (voir MS2)	Régie	16 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	16 000,00	0,00
A_03_04	Capitalisation		30 000,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00	30 000,00	0,00
X	Réserve budgétaire		158 510,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	158 510,00
X_01	Réserve		158 510,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	158 510,00
	Réserve budgétaire/imprévus		158 510,00					0,00	158 510,00
Z	Moyens Généraux		390 300,00	64 328,00	75 528,00	104 088,00	126 108,00	370 052,00	-7 120,72
Z_01	Frais de personnel		231 600,00	40 380,00	59 580,00	63 140,00	73 130,00	236 230,00	-4 630,00
Z_01_01	AT	Régie	135 000,00	9 600,00	28 800,00	28 800,00	38 400,00	105 600,00	29 400,00
Z_01_02	Ressource PF	Régie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z_01_03	Coordinateur national	Régie	11 700,00	3 900,00	3 900,00	3 900,00	3 900,00	15 600,00	-3 900,00

Z_01_03	Equipe fin et admin (2 comptable et 1 secrétaire)	Régie	15 600,00	8 460,00	8 460,00	9 610,00	9 780,00	36 310,00	-20 710,00
Z_01_03	Chargée de com	Régie	11 200,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	6 000,00	5 200,00
Z_01_03	Equipe log (1 log, 1 ass log distribut, 1 ass log formation, 1 secrétaire)	Régie	47 600,00	11 280,00	11 280,00	12 820,00	13 030,00	48 410,00	-810,00
Z_01_03	Equipe technique (2 chauffeurs)	Régie	10 500,00	5 640,00	5 640,00	6 510,00	6 520,00	24 310,00	-13 810,00
Z_02	Investissements		28 500,00	2 700,00	2 700,00	2 700,00	2 700,00	10 800,00	8 301,28
Z_02_01	Équipement bureau	Régie	10 000,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	6 000,00	2 934,96
Z_02_02	Équipement IT	Régie	10 000,00	600,00	600,00	600,00	600,00	2 400,00	-233,68
Z_02_03	Aménagement du Bureau	Régie	8 500,00	600,00	600,00	600,00	600,00	2 400,00	5 600,00
Z_03	Frais de fonctionnement		80 200,00	21 248,00	13 248,00	18 248,00	20 278,00	73 022,00	-10 792,00
Z_03_01	Frais de fonctionnement véhicule	Régie	9 600,00	2 400,00	2 400,00	2 400,00	2 400,00	9 600,00	0,00
Z_03_02	Télécommunication	Régie	7 200,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	12 000,00	-4 800,00
Z_03_03	Fourniture de bureau	Régie	17 400,00	4 350,00	4 350,00	4 350,00	4 350,00	17 400,00	0,00
Z_03_04	Frais de représentation et de communication externe	Régie	4 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	3 000,00	0,00
Z_03_05	Formation du personnel projet	Régie	10 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	8 000,00	-3 000,00
Z_03_06	Frais de consultance	Régie	30 000,00	8 000,00	0,00	5 000,00	8 030,00	21 030,00	-3 000,00
Z_03_07	Frais bancaires	Régie	2 000,00	498,00	498,00	498,00	498,00	1 992,00	8,00
Z_04	Suivi, évaluation et audit		50 000,00	0,00	0,00	20 000,00	30 000,00	50 000,00	0,00
Z_04_01	Evaluation finale	Régie	30 000,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00	30 000,00	0,00
Z_04_02	Audi financier	Régie	10 000,00	0,00	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00
Z_04_03	Backstopping	Régie	10 000,00	0,00	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00
	Budget total du projet		3 000 000,00	290 689,00	617 635,00	646 195,00	698 215,00	2 252 734,00	462 492,06

9 CONCLUSIONS

9.1 Activités et Finances

La réalisation de la planification des activités à bien suivi sont cours en ce qui concerne les formations des concepteurs-formateurs C1, les formateurs d'enseignants C2.

Par contre vu les difficultés rencontrées lors de la préparation et l'exécution des formations des enseignants et directeurs, la planification de ces formations C3 prendra plus de temps que prévu car demande une vérification de la préparation, des correctifs et une présence lors de formations.

9.2 Critères de suivi

9.2.1 Efficience

Poursuite des activités.

9.2.2 Efficacité

Poursuite des activités et intensification des supervisions de la part du projet.

9.2.3 Durabilité

Continuité dans le renforcement des capacités des gestionnaires de formations détachés par le ministère de l'EPSP.

9.3 Avis de la SMCL sur les recommandations

La SMCL se réunira en avril 2010 en fonction des activités de formation et donnera son avis sur les recommandations.

9.3.1 Recommandations relatives au planning des activités

9.3.2 Recommandations relatives au planning financier

9.3.3 Recommandations relatives au Cadre logique

9.3.4 Autres recommandations

10 ANNEXES

10.1 Check-list Efficience

10.2 Check-list Efficacité

10.3 Check-list Durabilité

10.4 Aperçu des marchés public

Check-list Efficience

Check-list 1.	L'efficience			N°		
L'efficience se réfère à la manière dont les ressources de l'intervention de coopération sont converties au moyen des activités du projet pour atteindre les résultats escomptés.						
À remplir par le Projet						
Le FIT n'existant qu'à la mi décembre 2009, il est impossible de donner des pourcentages.						
1. Données factuelles sur les indicateurs de résultats:	% de réalisation escomptée	% réel de réalisation	différence*			
Indicateurs pour le Résultat 1	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 2 (1/3)	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 3	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 4	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 5	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 6	0	0	0			
Indicateurs pour le Résultat 7	0	0	0			
* (% de réalisation escomptée - % réel de réalisation)						
2. Réalisation des résultats se référant aux indicateurs.				Oui	Non	NA
Ces indicateurs sont-ils formulés de façon "SMART"? <input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tous les indicateurs font-ils l'objet d'un suivi? <input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Existe-t-il une base de comparaison pour chaque indicateur? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Données factuelles sur les activités:	La mise en œuvre avance comme prévu	La mise en œuvre est retardée	La mise en œuvre a de l'avance	Explication		
pour le Résultat 1	X			Retard dû à la mauvaise préparation des formations par les autorités Sous-Provinciales et Provinciales		
pour le Résultat 2		x		Ce résultat suit le résultat 2		
pour le Résultat 3		x				
pour le Résultat 4						
pour le Résultat 5						
pour le Résultat 6						
pour le Résultat 7						
4. Les activités sont mises en œuvre comme prévu.				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il faudra plus de temps pour réaliser certaines activités <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Certaines activités peuvent être mises en œuvre dans un délai plus court? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tout délai encouru sera rattrapé avant la fin du projet <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tout écart détecté influencera considérablement l'atteinte des résultats <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. La qualité générale des activités du projet est jugée:				satisfaisante <input checked="" type="checkbox"/>		
				suffisante <input type="checkbox"/>	Les activités sont réalisées avec retard mais avec satisfaction	
				problématique <input type="checkbox"/>		
6. Les activités contribuent-elles à l'atteinte des résultats planifiés? <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dans le cas contraire, expliquez pourquoi:						
7. Est-il possible de planifier les activités de manière plus optimale? <input type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La formation suit la distribution. La préparation des formations demande beaucoup de temps car les autorités compétentes ne suivent pas correctement le manuel de procédure et les recommandation pour la préparation des formations ce qui fait que le projet doit tout vérifier et être présent sur terrain lors des formations afin de résoudre les problèmes						
8. Données factuelles sur les dépenses:	% du budget total	% du budget annuel	date de la dernière motif.	Explication	% de la programmation financière année X	
pour le Résultat 1	0	0				
pour le Résultat 2	0	0				
pour le Résultat 3	0	0				
Budget total						
9. Les ressources financières sont gérées comme prévu.				Oui	Non	NA
Certains coûts estimés ne suffisent pas; des ressources suppl. sont nécessaires <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il reste d'importants moyens financiers; ceux-ci doivent être replanifiés <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Certains risques financiers ont été identifiés par rapport aux dépenses (crédits....) <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les risques financiers détectés sont sous contrôle <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les activités pourraient être mises en œuvre avec moins de moyens financiers <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La contribution du partenaire est respectée en termes financiers <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Est-il possible de gérer les ressources financières de façon plus optimale? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Les ressources humaines sont gérées comme prévu.				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le personnel du projet est au complet <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le personnel du projet n'est pas stabilisé <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le personnel prévu ne suffit pas; des ressources suppl. sont nécessaires <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Certains membres du personnel exécutent des tâches non conformes à leur description de fonction <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les activités pourraient être mises en œuvre avec moins de moyens humains <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il existe un équilibre femmes/hommes au sein du personnel du projet <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Est-il possible de gérer les ressources humaines de manière plus optimale? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A la création du projet FEMS l'équipe a été renforcée et les projets réorganiser afin de pouvoir faire face à la charge de travail.						
13. Les biens et les équipements sont gérés comme prévu.				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'équipement a été inventorié et assuré <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D'importantes quantités de biens ne seront pas utilisées <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biens et équipement insuffisants; des ressources suppl. sont nécessaires <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Certains équipement ou biens ne sont pas adaptés aux conditions/à une utilisation locales <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Est-il possible de gérer les biens et équipements de façon plus optimale? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le cas échéant, expliquez de quelle manière:						
15. La structure organisationnelle du projet est jugée:				satisfaisante <input checked="" type="checkbox"/>		
				suffisante <input type="checkbox"/>		
				problématique <input type="checkbox"/>		
17. Tout problème inattendu de planification a-t-il pu être résolu? <input checked="" type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. L'efficience du projet peut-elle être améliorée? <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le cas échéant, expliquez de quelle manière:						
Enseignements tirés	Ce projet représente la plus grande formation réalisée en RDC et peut être sur le continent Africain. Grâce à l'expérience acquise lors de la première formation en 2007, les outils de formations, la pyramide de formation à pu être améliorée et permet d'atteindre de bons résultats.					
Best practices	Dans les activités de formation qui ont pu être menées, les outils développés pour la planification, l'organisation et le monitoring ont démontré leur efficacité					
Recommandations	Ce projet de formation repose sur le fait que les sous-divisions et l'inspection doivent préparer les formations et réaliser la distribution, il était important d'établir des manuels de procédures mais surtout que les autorités nationale, Provinciales et sous-Provinciales mettent tout en œuvre pour exécuter les tâche demandées selon ces manuels.					

Check-list Efficacité

Check-list 2.	L'efficacité			N°
<p>L'efficacité évalue si les résultats du projet sont atteints et s'ils contribuent à la réalisation de l'objectif spécifique. Elle vérifie si les changements survenus dans la zone du projet sont attribuables au projet même. Elle évalue également si les bénéficiaires utilisent les résultats apportés par le projet.</p>				
À remplir par le Projet				
	Oui	Non	NA	
En ce qui concerne les indicateurs de l'objectif spécifique :				
Existe-t-il des indicateurs pour l'objectif spécifique?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Les indicateurs de l'objectif spécifique sont-ils 'SMART'?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Les indicateurs de l'objectif spécifique font-ils l'objet d'un suivi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Existe-t-il une base de comparaison?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Les indicateurs de l'objectif spécifique sont-ils atteints?	% de réalisation escomptée	% réel de réalisation	différence*	
	Indicateur 1	0	0	0
	Indicateur 2	0	0	0
	Indicateur 3	0	0	0
	Indicateur 4	0	0	0
* (% de réalisation escomptée - % réel de réalisation)				
3. L'objectif spécifique sera-t-il réalisé uniquement grâce aux résultats atteints?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Les résultats s'assortissent-ils d'effets secondaires?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Y a-t-il des effets secondaires; influencent-ils l'objectif spécifique?				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	de manière positive	de manière négative		
5. Des facteurs extérieurs influencent-ils l'objectif spécifique?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	le faible niveau des enseignants, le manque d'implication et de rigueur des autorités Sous-Provinciales, Provinciales et Nationales	
	de manière positive	de manière négative		
6. Quelles sont les caractéristiques des bénéficiaires impliqués dans le projet?	Elèves de 3ème et 4ème années primaires, enseignants de ces classes et directeurs d'écoles primaires; conditions de travail difficiles pour les enseignants et directeurs ; contexte d'apprentissage souvent assez pauvre (carences en matériel didactique, infrastructures déficientes,...); globalement niveau de pauvreté élevé tant chez les enseignants, que chez les élèves			
7. Les groupes qui bénéficie(ront) de l'objectif spécifique sont:	intentionnels			
8. Les bénéficiaires ont-ils accès aux résultats fournis par le projet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans le cas contraire, expliquez pourquoi (pour les résultats en question):				
9. Les bénéficiaires utilisent-ils les résultats fournis par le projet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans le cas contraire, expliquez pourquoi (pour les résultats en question):				
10. Les bénéficiaires sont-ils satisfaits des résultats fournis par le projet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Depuis de nombreuses années certains enseignants et élèves n'ont pas accès à des manuels et à des séances de recyclages. Les enseignants interrogés sont contents et constate une grande évolution entre les manuels distribués en 2006 et ceux distribués en 2009.				
11. L'exécution du projet répond-elle:				
- aux problèmes des bénéficiaires	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- aux priorités des bénéficiaires	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Il faudrait prévoir de nouvelles formations afin de relever le niveau des enseignants et prévoir des manuels dans d'autres matières.				
12. Les solutions proposées résolvent-elles les problèmes des bénéficiaires?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Enseignements tirés	Le Ministère de l'EPSP ne remplissant pas entièrement son rôle, le projet doit compenser afin d'atteindre les résultats.			
Best practices	Le manuel de procédures pour la gestion de la formation et les outils mit en place sont important pour une bonne gestion			
Recommandations	Il est indispensable dans ce type de projet travaillant avec le Ministère, que les Autorités à tout niveau, s'impliquent, fassent preuve de rigueur et suivent les outils mit en place.			

Check-list Durabilité

Check-list 3.	La durabilité	N°
La durabilité se réfère à la probabilité de préserver et reproduire les bénéfices d'une intervention de coopération au développement après le retrait de l'aide du donateur.		
À remplir par le Projet		Oui Non NA
1. L'instance partenaire participe-t-elle de manière active à:		
	rapportage	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	prise de décisions	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	planning des activités	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	gestion financière	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	mise en oeuvre du projet	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	monitoring et évaluation	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	gestion des ressources humaines	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	gestion des ressources matérielles	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Des ressources et capacités sont-elles mise à disposition pour préserver et reproduire les résultats?		
	Ressources humaines	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ressources financières	<input type="checkbox"/>
	Équipement	<input checked="" type="checkbox"/>
3. L'instance partenaire prend-elle les dispositions requises pour reprendre le projet?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Existe-t-il un plan d'intégration du projet dans l'instance partenaire?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Une ébauche à travers le détachement de membres du personnel du partenaire au sein du projet et de leur formation (concepteurs-formateurs et boursiers.): 4 gestionnaires de formations, 12 concepteurs-formateurs, 2080 formateurs d'enseignants	
5. Le projet assure-t-il une formation institutionnelle aux instances partenaires?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Le personnel formé reste-t-il en place?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Le projet renforce-t-il les capacités des organisations en ce qui concerne?		
	Gestion de systèmes	<input type="checkbox"/>
	Gestion des processus	<input checked="" type="checkbox"/>
	Transfert de connaissances	<input checked="" type="checkbox"/>
	Networking	<input type="checkbox"/>
8. Le projet veille-t-il au renforcement nécessaire des capacités des individus en ce qui concerne?		
	Transfert de connaissances	<input checked="" type="checkbox"/>
	Échange d'expériences	<input checked="" type="checkbox"/>
	Échange de valeurs	<input type="checkbox"/>
	Empowerment	<input type="checkbox"/>
	Networking	<input type="checkbox"/>
9. Le projet est-il appuyé par les instances locales suivantes?		
	Instances politiques	<input checked="" type="checkbox"/>
	Instances partenaires	<input checked="" type="checkbox"/>
	Instances de la société civile	<input type="checkbox"/>
	Instances culturelles (religieuses, ethniques, traditionnelles,...)	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Les modalités d'aide renforcent-elles la durabilité?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11. Les modalités d'exécution renforcent-elles la durabilité?		
		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12. Le projet contribue-t-il à la durabilité dans les dimensions suivantes?		
	Politique	<input type="checkbox"/>
	Sociale	<input type="checkbox"/>
	Institutionnelle	<input checked="" type="checkbox"/>
	Organisationnelle	<input checked="" type="checkbox"/>
	Culturelle	<input type="checkbox"/>
	Économique	<input type="checkbox"/>
	Technique	<input checked="" type="checkbox"/>
13. Le projet est-il assorti de conditions posées par le donateur?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Le cas échéant, ces conditions sont-elles déduites des stratégies nationales?	
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14. Le projet respecte-t-il le principe de l'aide déliée?		
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
15. L'instance partenaire respecte-t-elle sa contribution?		
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Remarques	Le projet se base sur les institutions en place mais celles-ci manquent de dynamisme et d'implication qui ne permettra pas à celui-ci de pouvoir réaliser le même type de projet par ses propres ressources. Le Ministère n'a pas mit en place les conditions pour que sa contribution soit efficace.	

Numéro	Description	Montant estimé en €	type	Etat	montant final	Remarques	Statut
RDC 268	fourniture de manuels de français et mathématiques	8.640.350	fourniture	exécuté	8.320.859,18		OK
RDC 298	fourniture d'un véhicule	28.000	fourniture	exécuté	26.800,00		OK
Man 001	réhabilitation des bureaux UGP	7.000	travaux	exécuté	5.693,29		OK
RDC 412	formation de formateurs de cadres de l'enseignement	29.900	services	exécuté	12.615,00	hors coût de location du résidentiel	OK
MAN 002	location lieu résidentiel de formation		services	exécuté	10.495,16	résidentiel pris en charge par projet	OK
RDC 433	réhabilitation du bâtiment de la Direction des Programmes Scolaires	60.000	travaux	exécuté	54.671,44		
MAN 003	location entrepôt Kinshasa	40.000	services	exécuté	26.950,73		OK
MAN 004	location entrepôt Goma	20.000	services	exécuté	45.742,21	Terminé en 2009	
MAN 005	location entrepôt Lubumbashi	26.184	services	en cours	60.166,51	prolongation car les containers ne sont pas vendus	
MAN 006	Gardiennage entrepôt Kinshasa		services	exécuté	16.554,79	prolongation vu les retards des activités	
MAN 007	entrepôt gardiennage Goma		services	exécuté	12.284,75	prolongation vu les retards des activités	
MAN 008	assurance des entrepôts	12.786	services	en cours	37.926,08	Prolongé jusqu'en	
MAN 009	reproduction des syllabus pour la formation des encadreurs		services	exécuté	4.741,60		OK
RDC593	reproduction des syllabus pour la formation des enseignants	165.000	services	en cours	56.355,26	94.014 (pénalités de retard à déduire)	
MAN 010	transport aérien des guides pédagogiques de cartons vides	14.000	services	exécuté	12.334,44		
MAN 011	transport aérien des guides pédagogiques de français à GOMA	10.000	services	exécuté	8.673,09		
MAN 012	conception d'affiches de sensibilisation	2.000	services	exécuté	2.000,00		
MAN 013	location entrepôt Kinshasa - SNCP-SHIDI	11.000	services	exécuté	48.707,32	prolongation vu les retards des activités	
MAN 014	reproduction d'affiches de sensibilisation	10.000	services	exécuté	8.340,16	commande supplémentaire de 2 X 2800 affiches (2009)	
MAN 015	Transport des manuels pour les encadreurs et formateurs d'encadreurs	3.500	services	en cours	7.658,70	services prestés ; preuves de livraisons et facturation en cours	
MAN 016	enregistrement d'une émission radio et	3.000	services	exécuté	3.000,00		

	télévision					
MAN 017	conception d'un sketch de sensibilisation télé et radio	15.000	services	exécuté	15.603,00	
RDC 608	transport des manuels scolaires vers les sous-divisions	2.500.000	services	en cours		ouverture des offres le 27/01/2009
MAN 018	Transport des manuels jusqu'aux sous-division de Kinshasa	7.740	services	exécuté	5.802,77	

Année 2009

RDC 608	Distribution des manuels aux Sous-Divisions		Services	Relancé		Faute de procédure
RDC 665	Distribution des manuels aux Sous-Divisions		Services	En cours	1.390.579,15	
RDC 667	Achat d'un pick up		Fourniture		20.126,00	